

На правах рукописи

НОСКИН СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

**МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Санкт-Петербург – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Научный руководитель:	кандидат экономических наук, доцент Надежина Ольга Сергеевна
Официальные оппоненты:	Банк Сергей Валерьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансовый учет и контроль», Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования "МИРЭА - Российский технологический университет" Литвиненко Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор кафедры «экономическая безопасность и управление социально-экономическими процессами», Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет МВД РФ»
Ведущая Организация:	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Защита диссертации состоится « ___ » _____ 2022 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 212.354.07 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30/32, литер А, ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <http://www.unecon.ru/dis-sovety> Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Автореферат разослан « ___ » _____ 2022г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Т.А. Лаврова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Экономическая безопасность страны определяется качественной характеристикой деятельности отдельных регионов, обладающих специфическими особенностями, вследствие дифференциации по темпам развития инфраструктуры, наличия производственного, социального, инновационного и пр. потенциала развития, инновационной активности, готовности к процессам цифровизации экономики и рядом других условий, а также эффективностью проводимой политики социально-экономических преобразований.

Как показывают результаты деятельности регионов России за 2019-2020 годы, большинство из них оказались не готовыми к тем кризисным явлениям, которые происходили в течение последних двух лет, о чем свидетельствует следующие фактологические данные¹:

- по 60-ти регионам по результатам 2020 года наблюдается дефицит бюджета (рост к уровню 2019 г. на 28 единиц);

- для сырьезориентированных регионов произошло наиболее существенное снижение размера, как налоговых, так и неналоговых доходов, что связано с кризисом на рынке углеводородов;

- по-прежнему остается высокой долговая нагрузка в 49 субъектах;

- снижение темпов роста розничного товарооборота на 4,1% и сферы услуг на 17,3%, что, прежде всего, вызвано самоизоляцией граждан вследствие пандемии коронавируса;

- увеличение расходов в региональных бюджетах вызвано социальными выплатами и различными социальными расходами, что позволило в некотором роле уменьшить проявление катастрофических последствий на экономику.

- рост безработицы отмечен во всех субъектах страны, что непосредственно отразилось на реальных доходах населения и других стратегически важных социально-экономических индикаторов развития.

Помимо указанных шоковых явлений, приводящим к нарушению устойчивости системы экономической безопасности регионов, необходимо обязательное выполнение важнейших целевых показателей в разрезе национальных проектов, наиболее важнейшим из которых является «Цифровая экономика», так как затрагивает все процессы, протекающие на всех уровнях управления, всех отраслях и сферах деятельности.

Использование цифровых платформ, сервисов, технологий искусственного интеллекта и дополненной реальности, интернета вещей и т.д. приводит к трансформации действующей хозяйственной системы регионов, вызывает необходимость выявления и комплексной оценки возникающих угроз для последующего изучения их активного влияния на индикаторы экономической безопасности.

Следовательно, на данном фоне становится объективной потребностью разработка новых механизмов обеспечения экономической безопасности регионов с

¹ https://raexpert.ru/researches/fin_reg_2021pre/

учетом специфики процессов цифровых преобразований, что определило актуальность выбранной темы исследования, теоретико-методическую и практическую значимость выполненного исследования.

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты исследования проблематики обеспечения экономической безопасности и возникновения угроз на макроуровне заложены в трудах таких ученых, как Абалкин Л.И., Афонцев С.А., Блинов А.О., Ващекин Н.П., Глазьев С.Ю., Гончаренко Л.П., Илларионова А., Литвиненко А.Н., Плотникова В.А., Сенчагов В.К., Сигов В.И., Тамбовцев В.Л., Титов В.А., Харламов А.В.

Особенности региональной экономической безопасности с учетом специфики формирования, спектра возникающих стратегических проблем, требующих междисциплинарного подхода к их решению детально рассмотрены в исследованиях Акбердиной В.В., Смирновой О.П., Берсенева В.Л., Бигдай О.Б., Мирохиной А.А., Капаповой В.В., Быкова В.П., Галиуллина Д.Л., Гуськова Н.С., Зенякина В.Е., Крюкова В.В., Глустенкова И.В., Долгановой Я.А., Руденко М.Н., Игнатенко Г.А., Красносельского Д.Х., Мамателашвили О.В.

Вопросы качественной оценки уровня экономической безопасности территорий, с точки зрения выбора и обоснования аналитических индикаторов, определения пороговых значений и формирования устойчивой системы экономической безопасности под влиянием тенденций шоковых воздействий нашли отражение в работах Казанцева С.В., Караниной Е.В., Евстратовой А.В., Татаркина А.И., Куклина А.А., Романовой О.А., Яковлева В.И., Митякова С.Н., Третьякова Д.В., Карповой В.В., Наумова Г., Феофиловой Т.Ю., Фридмана Ю.А., Черемисиной Н.В., Шулькиной Т.М. Яшина С.Н.

Инструментарий выявления, систематизации, анализа угроз экономической безопасности и организация системы мониторинга диспропорций в развитии регионов рассмотрены в трудах: Калининой М.Н., Кулагиной Н.А., Усковой Т.В., Кондакова И.А., Фомина А., Шкварок В.М., Банк С.В., Барсукова М.В., Мирохина А.А., Кацапов В.В., Денежкина И.Е., Суздалева Е.А., Кулагина Н.А., Рыжинская Т.А., Малиновская Н.А., Нагаслаева И.О., Мелешкин К.Ю., Митяков С.Н.

Несмотря на достаточное количество разработок по указанной проблематике и всестороннюю изученность вопросов ЭБР, по-прежнему открытым остается вопрос уточнения понятийного аппарата с учетом влияния факторов цифровой трансформации, выявления новых угроз, возникающих вследствие цифровизации и методов их исследования в целях комплексной оценки и управления уровнем экономической безопасности региона как сложной многоуровневой системы. Это и определило тему диссертационного исследования.

Целью и задачи исследования. Целью работы является развитие теоретических положений и научно-методологических рекомендаций по оценке и управлению ЭБР с учетом влияния процессов цифровых преобразований.

Цель определила комплекс взаимосвязанных **задач**, требующих решения:

- систематизировать подходы к определению категории «экономическая безопасность региона» и уточнить понятийно-категориальную систему теории экономической безопасности с учетом стратегических приоритетов цифрового развития;

- уточнить классификационные признаки угроз ЭБР и представить их характеристику с учетом особенностей влияния процессов цифровой трансформации на качественное состояние социально-экономических параметров развития;

- разработать методический подход к комплексной оценке условий цифрового развития на основе диагностики стратегических проблем (вызовов) в целях обоснования индикаторов оценки уровня ЭБР;

- предложить систему индикаторов для комплексной оценки уровня ЭБР с учетом современных тенденций социально-экономического развития и необходимости выполнения целевых проектов по цифровой трансформации хозяйственной системы;

- раскрыть основные направления организационного механизма обеспечения ЭБР на основе оперативной корректировки целей и задач под вызовы цифровой трансформации;

- предложить и апробировать алгоритм комплексного анализа приоритетности угроз ЭБР в условиях цифрового развития общества;

- разработать направления совершенствования системы мониторинга ЭБР на основе использования сквозных цифровых технологий и учета потребностей органов власти в обосновании принимаемых мер по снижению влияния дестабилизирующих факторов.

Объектом исследования является хозяйственная система региона в контексте обеспечения его экономической безопасности.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в системе управления ЭБР на основе анализа и оценки угроз с учетом специфики процессов цифровизации.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили результаты фундаментальных научных работ, охватывающих вопросы оценки уровня ЭБР, выявления и систематизации угроз экономической безопасности, исследования процессов цифровой трансформации экономики, факторов и условий их внедрения, а также барьеров на пути цифровизации региональных хозяйственных систем.

Методологическую базу диссертации составили различные методы исследования: анализ, синтез, детализация факторов, сравнительный, индикативный анализ, эмпирический, методы экспертной оценки, нормирования показателей, комплексной оценки, рейтинговой оценки и т.д.

Информационная база исследования представлена материалами конференций по рассматриваемой проблематике, монографиями, учебными пособиями; результатами исследований экспертных агентств; аналитическими отчетами; официальной статистической информацией; открытыми данными из источников сети Интернет; нормативно-правовая информация, регламентирующая вопросы экономической безопасности стратегического развития; отчетная информация ведомственных структур Брянской области; результаты лично проведенных аналитических исследований и опросов с помощью социальных сетей.

Соответствие содержания диссертации Паспорту научной специальности. Область диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством (экономическая

безопасность): **п.12.1**- Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты); **п.12.4**- Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; **п.12.7**- Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеторговая, военно-промышленная и др.); **п.12.10**- Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности; **п.12.22**- Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в научно-методическом обосновании механизмов обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровых преобразований с учётом стратегических приоритетов развития региона и инструментальных возможностей оценки уровня экономической безопасности на базе формирования специализированной цифровой платформы.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Предложено авторское определение категории «экономическая безопасность региона», которое помимо текущего и перспективного положения хозяйственной системы региона учитывает инструменты бенчмаркинга, что несомненно положительным образом отразится на системе проектного управления региона, так как позволяет учесть комплекс мер, направленных на устранение рисками при реализации региональных и федеральных национальных проектов на уровне отдельных регионов.

2. Дополнены теоретические положения по классификации угроз экономической безопасности за счет включения признака, отражающего влияние угроз на цифровое развитие региона, основанной на авторском понимании понятия «угроза экономической безопасности», что позволяет детально исследовать причины возникновения угроз и осуществлять в последующим мониторинг для разработки механизмов снижения вероятности их воздействия на важнейшие стратегические приоритеты регионального развития.

3. Предложен методический подход к комплексной оценке условий цифрового развития в целях разработки механизмов обеспечения ЭБР на основе диагностики стратегических проблем (вызовов), обладающий своей оригинальностью ввиду комплексного исследования необходимой инфраструктуры для процессов цифровой трансформации, стратегических возможностей для проведения цифровых изменений; уровень предпринимательской активности в цифровой среде, а также эффективность проектной деятельностью по цифровой экономике в регионе.

4. Обоснована система показателей и критериев для комплексной оценки уровня ЭБР, состоящая из 35 аналитических индикаторов, учитывающих качественные параметры пяти взаимосвязанных между собой элементов: бюджетно-финансовый блок, инновационно-инвестиционный блок, блок, характеризующий масштабы экономики и уровень стратегического развития, блок качества жизни и развития человеческого капитала, продовольственный блок, интегриро-

ванных в единый показатель с учетом значимости, позволяющий проводить межрегиональные сопоставления с целью систематизации угроз экономической безопасности.

5. Разработаны основные положения механизма обеспечения ЭБР с учетом стратегических региональных приоритетов развития и современных вызовов цифровой экономики, особенностей построения системы экономической безопасности, соподчиненности основных элементов и необходимости применения альтернативных стратегических решений для устранения выявленных угроз.

6. Предложен инструментарий для экспресс-оценки приоритетности угроз ЭБР, представляющий собой комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга этапов, последовательность проведения которых позволяет провести детализацию угроз и представить их количественную оценку в зависимости от происхождения (внутренние и внешние), влияния на элементы системы ЭБР, масштаба проявления, что в результате позволяет обосновать программу стратегических действий для обеспечения уровня ЭБР.

7. Разработаны основные направления организации системы мониторинга уровня ЭБР, как отдельной цифровой платформы в системе стратегического управления региона, аккумулирующей входящую информацию о состоянии важнейших тенденций социально-экономического развития, производящей оценку расчетных значений индикаторов, характеризующих ЭБР, систематизирующей угрозы за счет комплекса мер предупредительного характера и оперативных мер по снижению последствий влияния дестабилизирующих факторов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается состоит в разработке и обосновании теоретико-методических положений для исследования различных аспектов управления ЭБР на основе анализа, систематизации и оценки угроз в условиях современных цифровых преобразований, для последующей разработки действенного механизма противодействия и устранения, а также исследования тенденций индикаторов ЭБР на основе диагностики условий цифрового развития. Дальнейшее развитие системы мониторинга уровня ЭБР осуществляется на основе совершенствования цифровых платформ и сервисов, позволяющих оперативно обобщать информацию о различных дестабилизирующих факторах, которые необходимо учитывать при разработке стратегической документации по достижению целевых показателей региональных проектов развития.

Практическая значимость диссертационного исследования. Предложенный комплекс рекомендаций по детализированному анализу угроз ЭБР, исследованию динамики индикаторов ЭБР, а также построению эффективного механизма управления системой ЭБР может быть использован на уровне региональных и муниципальных органов власти для оперативности принятия стратегических решений по снижению влияния шоковых событий на функционирование экономики, а также их прогнозирования для разработки комплекса предупредительных мер. Отдельные теоретические и методические аспекты работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Экономическая безопасность региона», «Оценка угроз экономической безопасности», «Антикризисная экономика», «Региональная политика».

Апробация и реализация результатов исследования. Основные научные результаты, выводы и положения, представленные в диссертационном исследовании были доложены на 8 международных конференциях: «От синергии знаний к синергии бизнеса» (Омск, 2018), «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration» (Beijing, PRC, 2018), «Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты» (Брянск, 2018,2019), «Казанские научные чтения студентов и аспирантов имени В.Г. Тимирязова» (Казань, 2019), «Пространственное развитие территорий» (Белгород, 2020), «Учетно-аналитические инструменты развития цифровой экономики» (г.Княгинино, 2021), «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (Брянск, 2021); 11 всероссийских и национальных конференциях и форумов: «Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура» (Брянск, 2018), «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки» (Тула, 2019), (Тамбов, 2019, 2021), «Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды» (Брянск, 2019), «Экономика, управление, общество: история и современность» (Хабаровск, 2020), «Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России» «Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды» (Брянск, 2020), «Актуальные проблемы стратегического управления территориальным развитием» (Краснодар,2021), «Актуальные вопросы техники, науки, технологии» (Брянск, 2021), «Вызовы цифровой экономики: тренды развития в условиях последствий пандемии COVID-19» (Брянск, 2021).

Практические разработки и методические рекомендации в рамках диссертационного исследования получили одобрение Агентства по сопровождению инвестиционных проектов, Контрольно-счетной палаты Брянской области, а также использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», что имеет документальное подтверждение.

Публикации по теме исследования. Основные выводы и результаты, полученные в ходе диссертационного исследования изложены в 29 научных публикациях, общим объемом 13,85 п.л., в том числе личный вклад автора составляет 10,15 п.л., из них 9 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауке Российской Федерации, общим объемом 6,5 п.л. (авторский вклад 4,7 п.л.), 2 разделов в коллективных монографиях, объемом 1,4 п.л. (авторский вклад 0,8 п.л.), 1 публикации в издании, входящем в международную базу WoS.

Структура и объем работы. Структура выполненного диссертационного исследования определена совокупностью решаемых задач и цели исследования и включает в себя введение, три главы, 9 параграфов, заключения, списка используемых источников и 9 приложений. Общее содержание работы изложено на 179 листах машинописного текста, содержится 33 таблицы, 36 рисунков, список литературы включает 192 источника.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Авторское определение категории «экономическая безопасность региона», которое помимо текущего и перспективного положения хозяйственной системы региона учитывает инструменты бенчмаркинга, что позволяет совершенствовать систему проектного управления региона на основе учёта

рисков при реализации региональных и федеральных национальных проектов на уровне отдельных регионов.

Применительно к региональному развитию, под экономической безопасностью нами предлагается понимать устойчивое функционирование всей экономической системы, способной своевременно выявлять, систематизировать и устранять дестабилизирующие факторы развития, а также вырабатывать комплекс мер предупредительного характера для снижения последствий различного вида угроз.

Данная трактовка помимо текущего и перспективного положения экономической системы региона учитывает инструменты бенчмаркинга, что несомненно положительным образом отразится на системе проектного управления региона, так как позволяет учесть комплекс мер, направленных на устранение рисками при реализации региональных и федеральных национальных проектов на уровне отдельных регионов (рис.1).



Рисунок 1 - Модель экономической безопасности региона

Цифровая трансформация экономической системы отечественных регионов сопряжена с рядом проблем, которые нами представлены в виде дестабилизирующих факторов, способных вызвать угрозы экономической безопасности и привести к нарушению устойчивости системы ЭБР, поэтому требуют всестороннего учета и мониторинга.

2. Дополнены теоретические положения по классификации угроз экономической безопасности за счет включения признака, отражающего влияние угроз на цифровое развитие региона, основанной на авторском понимании понятия «угроза экономической безопасности», что позволяет детально исследовать причины возникновения угроз и осуществлять в последующем мониторинг для разработки механизмов снижения вероятности их воздействия на важнейшие стратегические приоритеты регионального развития.

Под угрозой экономической безопасности региона мы предлагаем понимать хаотичное действие, способное привести к нарушению устойчивости хозяйственной системы и нанести ущерб его сферам деятельности (одной или нескольким), которое характеризуется набором дестабилизирующих факторов, продолжительностью их влияния по времени, различным характером возникновения и масштабом проявления. Применительно к проблематике цифровых преобразований современного общества, на наш взгляд, необходимо выделение отдельного блока угроз ЭБР в зависимости от их влияния на цифровое развитие территории. Выделение данного признака базируется на федеральных проектах, входящих в состав национальной программы «Цифровая экономика», а в связи с расширением их перечня, укрупненные разновидности угроз подлежат последующему дополнению.

Таблица 1- Примеры угроз экономической безопасности региона в зависимости от предложенного признака «Влияние на цифровое развитие общества»

Виды угроз	Проявление угроз
Угрозы обеспечению информационной безопасности	<ul style="list-style-type: none"> - неправомерное искажение информации, отражающее региональное развитие; - неправомерный доступ к информации; - передача полномочий третьим лицам; - прослушивание телефонных переговоров; - доступ к деловой переписке между ведомствами случайных лиц; - кража персональных данных и т.д.
Угрозы внедрению цифровых технологий	<ul style="list-style-type: none"> - неготовность органов власти к использованию цифровых технологий вследствие недостаточной компетенции; - противостояние органов власти к внедрению цифровых проектов на основе систем распределенного реестра (блокчейн), искусственного интеллекта и прочих сквозных цифровых технологий; - отсутствие банков данных, характеризующих эффективность региональной политики по отдельным сферам деятельности; - невозможность систематизации информации из различных источников данных для использования технологий анализа больших данных; - низкий уровень оснащения современной ПК в муниципалитетах и т.д.
Угрозы развитию умных городов	<ul style="list-style-type: none"> - несовершенство законодательной базы, регламентирующей процессы в «умных городах» и приводящее к дисбалансу основных сфер развития; - дефицит квалифицированных управленческих кадров, обладающими компетенциями в области цифрового развития; - отсутствие стимулов к внедрению цифровых технологий; - дефицит финансовых ресурсов на реализацию программ по цифровизации; - высокий уровень затрат на обновление технических средств и использование цифровых технологий и т.д.

Угрозы внедрению цифрового государственного управления	<ul style="list-style-type: none"> - сбой в системе электронного документооборота между ведомствами; - проблемы с интерфейсом отдельных отчетных форм; - отсутствие действующих систем мониторинга по сферам деятельности, позволяющих принимать управленческие решения; - изменение системы показателей, позволяющих оценивать эффективность органов власти, программ стратегического развития; - цифровая дифференциация ведомств и муниципалитетов и т.д.
Угрозы подготовке кадров для цифровой экономики	<ul style="list-style-type: none"> - невозможность быстрой адаптации учебных программ в ВУЗах и СУЗах под потребности органов власти и бизнеса; - низкая обеспеченность образовательных учреждений современным ПО и лабораториями, позволяющими приблизить процесс обучения к реальным условиям; - отсутствие эффективных механизмов взаимодействия между учебными заведениями в области совершенствования образовательного процесса и обмена ППС в целях повышения качества обучения и т.д.

Безусловно, тренды цифровой трансформации определяют новый взгляд на проблематику обеспечения экономической безопасности отдельных регионов, ввиду появления новых вызовов и требуют совершенствования действующего механизма выявления, систематизации и нейтрализации угроз для оценки реального и потенциального ущерба от их реализации с учетом проектного подхода, который в последние годы нашел широкое применение на всех уровнях власти и доказал свою эффективность как важнейший инструмент достижения целевых показателей развития.

3. Предложен методический подход к комплексной оценке условий цифрового развития в целях разработки механизмов обеспечения ЭБР на основе диагностики стратегических проблем (вызовов).

Предлагаемый авторский инструментарий оценки условий цифрового развития базируется на взаимодействии различных сфер экономики региона в условиях процессов цифровой трансформации, а также взаимосвязи региональных стратегических приоритетов, региональной политики и системы экономической безопасности региона, что позволило выделить 26 важнейших факторов, подлежащих изучению (табл.2).

Таблица 2- Система детерминант для исследования компонент цифрового развития региона в контексте управления экономической безопасностью региона

<i>Компонента наличия необходимой инфраструктуры для процессов цифровой трансформации (\mathcal{Y}_n)</i>	<i>Компонента, учитывающая стратегические возможности для проведения цифровых изменений (\mathcal{J}_n)</i>
<ul style="list-style-type: none"> - уровень обеспеченности объектами инновационной инфраструктуры (\mathcal{Y}_1); - уровень обеспеченности учебными заведениями, ведущими подготовку кадров для удовлетворения потребностей цифровой (\mathcal{Y}_2); - уровень обеспеченности населения широкополосным интернетом (\mathcal{Y}_3); - уровень обеспеченности населения мобильной связью (\mathcal{Y}_4); - наличие технологической инфраструктуры, ориентированной на развитие цифровой экономики (\mathcal{Y}_5); - уровень обеспеченности необходимой нормативно-правовой базой процессов цифровых преобразований (\mathcal{Y}_6); 	<ul style="list-style-type: none"> - наличие реальных кейс-проектов у организаций в области цифровой трансформации (\mathcal{J}_1); - эффективность взаимодействия учебных заведений в сфере образовательных программ, практик, профессиональных стажировок с организациями информационно-коммуникационного сектора региона (\mathcal{J}_2); - наличие механизма защиты интеллектуальной собственности выпущенной продукции, оказанных услуг цифрового назначения (\mathcal{J}_3); - разработанные программы стимулирования региональных учебных заведений (\mathcal{J}_4); - наличие региональных проектов по наращиванию конкурентоспособности отраслей экономики (\mathcal{J}_5); - наличие региональных проектов по наращиванию человеческого капитала территории (\mathcal{J}_6).

– наличие современных цифровых платформ и сервисов, позволяющих оказывать услуги для населения (\mathbb{Y}_7).	
<i>Компонента, определяющая уровень предпринимательской активности в цифровой экосреде (P_n)</i>	<i>Компонента, определяющая эффективность проектной деятельности по цифровой экономике в регионе (N_{jn})</i>
<ul style="list-style-type: none"> – наличие центра кластерного развития или другой структуры, которая отвечает за организацию кластерных инициатив (P_1); – наличие в регионе высокотехнологичных малых и средних предприятий, специализирующихся на ИКТ-продукции (P_2); – наличие в регионе организаций информационно-коммуникационного сектора, которые ведут работу по направлениям сквозных цифровых технологий (P_3); – возможность получения бизнес-консультаций и услуг по различным программам развития предпринимательства (P_4); – возможности получения грантовой поддержки и других стимулирующих мер (P_5); – возможность формирования эффективных каналов взаимодействия органов власти с субъектами, специализирующимися на сквозных цифровых технологиях (P_6). 	<ul style="list-style-type: none"> – наличие специального координирующего или контрольного органа в области сопровождения проектов по цифровой трансформации (N_{j1}); – наличие утвержденных программ стратегического развития отраслей на основе цифровой трансформации и экономики региона в целом (N_{j2}); – уровень финансового обеспечения утвержденных программ стратегического развития отраслей на основе цифровой трансформации и экономики региона в целом (N_{j3}); – показатель числа реализованных проектов уровня субъекта Российской Федерации организациями информационно-коммуникационного сектора в сфере цифровой трансформации (N_{j4}); – показатель числа реализованных проектов уровня субъекта Российской Федерации организациями информационно-коммуникационного сектора для государственных и муниципальных нужд (N_{j5}); – показатель числа реализованных проектов уровня субъекта Российской Федерации организациями информационно-коммуникационного сектора для удовлетворения потребностей промышленного сектора (N_{j6}); – показатель числа реализованных проектов уровня субъекта Российской Федерации организациями информационно-коммуникационного сектора в социальной сфере (N_{j7}).

Условия цифрового развития (Ω), на наш взгляд, представляют собой комплексную бальную характеристику факторов, систематизированных в разрезе четырех компонент, с учетом их значимости на основании мнений экспертного сообщества (92 эксперта) (табл.3).

Таблица 3- Значимость компонент цифрового развития по мнению экспертного сообщества

Результирующий фактор	Удельный вес результирующего фактора (λ)
Наличие необходимой инфраструктуры для процессов цифровой трансформации (\mathbb{Y})	0,25
Стратегические возможности для проведения цифровых изменений (\hat{J})	0,24
Уровень предпринимательской активности в цифровой экосреде (P)	0,20
Эффективность проектной деятельности по цифровой экономике в регионе (N_j)	0,31
Всего	1

Для оценки всей совокупности условий цифрового развития предложены стратегические карт состояния каждого из структурных элементов, макет которой по компоненте \mathbb{Y} для Брянской области за 2020 г. представлен в табл.4.

Для комплексной оценки всей совокупности факторов предлагается рассчитывать интегральный показатель (Ω):

$$\Omega = (\mathbb{Y}_n \lambda_1 + \hat{J}_n \lambda_2 + P_n \lambda_3 + N_{jn} \lambda_4),$$

(1)

где $\lambda_1 \dots \lambda_4$ - значимость каждой из компонент, определяемая на основе метода экспертных оценок.

В табл. 5 представлены результаты комплексной оценки по региону.
Таблица 4- Стратегическая карта оценки компоненты (Ψ_n) Брянской области

Показатели	Оценка баллов										
	неудовлетворительное			Среднее значение			Нормальное значение			Отличное значение	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
–уровень обеспеченности объектами инновационной инфраструктуры (Ψ_1);				+							
–уровень обеспеченности учебными заведениями, ведущими подготовку кадров для удовлетворения потребностей цифровой (Ψ_2);									+		
–уровень обеспеченности населения широкополосным интернетом (Ψ_3);						+					
–уровень обеспеченности населения мобильной связью (Ψ_4);					+						
–наличие технологической инфраструктуры, ориентированной на развитие цифровой экономики (Ψ_5);					+						
–уровень обеспеченности необходимой нормативно-правовой базой процессов цифровых преобразований (Ψ_6);					+						
-наличие современных цифровых платформ и сервисов, позволяющих оказывать услуги для населения (Ψ_7).						+					
Общая оценка, баллов	33										
Максимально возможное количество баллов	70										

Таблица 5- Расчетные значения комплексной оценки условий цифрового развития по материалам Брянской области за 2020 год (расчеты автора)

Компонента	Фактическое значение, баллов	Максимально-возможное значение баллов	Удельный вес результирующего фактора (λ)	Комплексная оценка по фактическому значению баллов	Комплексная оценка по максимально-возможному значению баллов
Ψ_n	33	70	0,25	8,25	17,5
\hat{J}_n	20	60	0,24	4,8	14,4
P_n	32	60	0,20	6,4	12,0
Nj_n	30	70	0,31	9,3	21,7
Ω	x	x	1	28,75	65,6

Фактическое значение итогового интегрального показателя за 2020 г., характеризующего уровень цифрового развития Брянской области (28,75 баллов), значительно (в 2,3 раза) ниже эталонного значения, что свидетельствует о довольно широком диапазоне вызовов цифровой экономики, которые в последствие негативным образом окажут влияние на индикаторы ЭБР.

4. Обоснована система показателей и критериев для комплексной оценки уровня ЭБР, состоящая из 35 аналитических индикаторов, учитывающих качественные параметры пяти взаимосвязанных между собой элементов: бюджетно-финансовый блок, инновационно-инвестиционный блок, блок, характеризующий масштабы экономики и уровень стратегического развития, блок качества жизни и развития человеческого капитала, продовольственный блок, интегрированных в единый показатель с учетом значимости, позволяющий проводить межрегиональные сопоставления с целью систематизации угроз экономической безопасности.

Под критерием экономической безопасности региона мы предлагаем понимать достижение высоких параметров уровня и качества жизни населения субъекта Федерации вследствие обеспечения сбалансированности производственного потенциала, инновационно-инвестиционной активности, финансово-бюджетной политики в цифровой экосреде региона. Соответственно, можно выделить пять важнейших элементов в системе экономической безопасности региона, каждый из которых характеризуется системой индикаторов оценки и определяется с учетом влияния широкого спектра факторов стратегического развития и значимости (табл.5)

Таблица 5- Предлагаемая система показателей для комплексной оценки УЭБР

Показатели	Значимость показателя (h)	Усл. обозначение показателя	Пороговое значение
1	2	3	4
<i>Бюджетно-финансовый блок (Б_{бф})</i>			
Уровень долговой нагрузки региона, %	0,33	f ₁	<20
Уровень цифровизации операций в системе бюджетно-финансового планирования региона, %	0,24	f ₂	>80
Темпы роста сборов налогов и сборов, %	0,28	f ₃	>112
Уровень потерь бюджета вследствие коррупции и преступлений экономической направленности, %	0,15	f ₄	<10
Темп роста преступлений в экономической сфере от общей численности зарегистрированных преступлений, %	0,33	f ₅	<20
<i>Инновационно-инвестиционный блок (Б_{ин})</i>			
Удельный вес инвестиций в ВРП, %	0,19	f ₆	>15
Удельный вес затрат на поддержку научного потенциала региона в ВРП, %	0,14	f ₇	>7
Удельный вес производства инновационной продукции от общего объема произведенной продукции, работ, услуг, %	0,22	f ₈	>10
Удельный вес инвестиций в развитие технологической инфраструктуры, ориентированной на развитие цифровой экономики в ВРП, %	0,19	f ₉	>5
Темпы роста числа реализованных инвестиционных проектов, %	0,12	f ₁₀	>110
1	2	3	4
Темпы роста объема инвестиций в экономику региона, %	0,14	f ₁₁	>118
<i>Блок масштаба экономики и стратегического развития (Б_{мэср})</i>			
Темп роста ВРП, %	0,12	f ₁₂	>106
Темпы роста объема розничного товарооборота, %	0,11	f ₁₃	>125
Темп роста промышленного производства, %	0,12	f ₁₄	>110
Уровень износа основных средств предприятий реального сектора экономики, %	0,05	f ₁₅	<20
Уровень общей безработицы (по методике МОТ), %	0,1	f ₁₆	>5
Уровень инфляции, %	0,12	f ₁₇	<6

Удельный вес расходов на цифровизацию в ВРП. %	0,07	f ₁₈	>11
Уровень обеспеченности субъектов предпринимательства цифровыми сервисами и платформами для повышения механизма взаимодействия от плановой потребности, %	0,1	f ₁₉	>70
Уровень дефицита кадров с цифровыми навыками работы, %	0,09	f ₂₀	>15
Темп роста численности субъектов предпринимательства, %	0,12	f ₂₁	>100
<i>Блок качества жизни и развития человеческого капитала (Б_{кжрчк})</i>			
Темп роста реальной заработной платы, %	0,13	f ₂₂	>110
Годовой темп роста численности населения, %	0,07	f ₂₃	>101
Удельный вес численности населения с доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, %	0,09	f ₂₄	>10
Удельный вес домохозяйств обеспеченных широкополосным и мобильным интернетом, %	0,12	f ₂₅	=100
Удельный вес населения, зарегистрированных на государственных цифровых сервисах (Гос.услуги, Налог.ру и т.д.), %	0,12	f ₂₆	>85
Удельный вес населения, имеющих доступ к высококвалифицированной медицинской помощи от общей численности, %	0,10	f ₂₇	>75
Удельный вес выпускников учебных заведений, трудоустроенных на территории региона от общей численности, %	0,08	f ₂₈	>70
Уровень затрат на цифровизацию системы образования от ВРП, %	0,11	f ₂₉	>7
Уровень затрат на цифровизацию системы социальной защиты населения от ВРП, %	0,09	f ₃₀	>5
Уровень затрат на цифровизацию системы здравоохранения от ВРП, %	0,09	f ₃₁	>6
<i>Продовольственный блок (Б_п)</i>			
Темпы роста объема производства продукции сельскохозяйственного назначения, %	0,25	f ₃₂	>118
Уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, %	0,37	f ₃₃	>90
Удельный вес импорта продовольствия, %	0,22	f ₃₄	<25
Удельный вес затрат на цифровую трансформацию АПК в общем объеме затрат. %	0,26	f ₃₅	>12

В общем виде модель, на основе которой может быть произведена расчетная интегрированная оценка уровня экономической безопасности региона ($Y_{ЭБР}$), может быть представлена в виде функциональной зависимости:

$$Y_{ЭБР} = \{B_{бф}, B_{ии}, B_{мэср}, B_{кжрчк}, B_{п}\}, \quad (2).$$

Где $B_{бф} = F(f_{1... f_5})$, $B_{ии} = F(f_{6... f_{11}})$, $B_{мэср} = F(f_{12... f_{21}})$, $B_{кжрчк} = F(f_{22... f_{31}})$, $B_{п} = F(f_{32... f_{35}})$.

При этом значимость каждого индикатора (h), качественно определяющего комплексную оценку (K) каждой из подсистем экономической безопасности, следует учитывать на основе мультипликативно-аддитивной зависимости:

$$KB_{бф} = f_1 x h_1 + f_2 x h_2 + \dots + f_5 x h_5, \quad (3)$$

$$KB_{ии} = f_6 x h_6 + f_7 x h_7 + \dots + f_{11} x h_{11}, \quad (4)$$

$$KB_{мэср} = f_{12} x h_{12} + f_{13} x h_{13} + \dots + f_{21} x h_{21}, \quad (5)$$

$$KB_{кжрчк} = f_{22} x h_{22} + f_{23} x h_{23} + \dots + f_{31} x h_{31}, \quad (6)$$

$$KB_{п} = f_{32} x h_{32} + f_{34} x h_{34} + \dots + f_{35} x h_{35}. \quad (7)$$

Интегрированную оценку уровня экономической безопасности региона ($Z_{УЭБР}$) можно рассчитать на основе средней арифметической взвешенной:

$$Z_{УЭБР} = \frac{\sum Ki}{n} = \frac{KB_{бф} + KB_{ии} + KB_{мэср} + KB_{кжрчк} + KB_{п}}{5} \quad (8)$$

Где Ki_j - комплексная количественная оценка качественного состояния всех структурных детерминант, характеризующих подсистемы экономической безопасности региона;

n - число детерминант, характеризующих подсистемы экономической безопасности региона (в нашем случае выделено 5 элементов системы).

Результаты расчетов проиллюстрированы на рис.2.

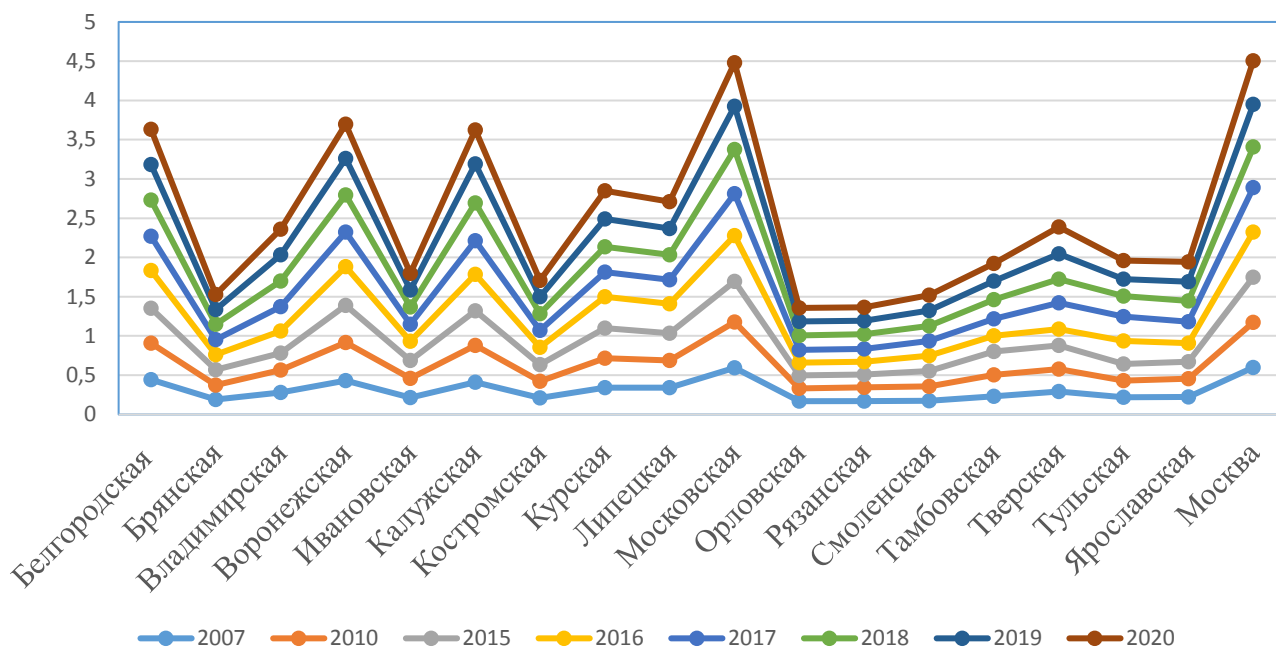


Рисунок 2 - Динамика интегрированного показателя, характеризующего уровень экономической безопасности регионов ЦФО за 2007-2020 гг.

5. Разработаны основные положения механизма обеспечения ЭБР с учетом стратегических региональных приоритетов развития и современных вызовов цифровой экономики, особенностей построения системы экономической безопасности, соподчиненности основных элементов и необходимости применения альтернативных стратегических решений для устранения выявленных угроз

Основные элементы разработанного эффективного механизма обеспечения уровня экономической безопасности представлены на рис.3.

Важность организации взаимодействия всех представленных на рисунке элементов заключается в необходимости обоснования мероприятий в рамках Стратегии обеспечения экономической безопасности (СОЭБ), которая должна гармонично вписываться в концепцию устойчивого регионального развития с учетом состояния важнейших параметров социально-экономических факторов.

В свою очередь, СОЭБ как важнейший стратегический документ, учитывающий приоритеты и цели развития территории, предполагает наличие отдельных положений в разрезе каждого системообразующего элемента, предусматривающих превентивные меры по устранению возможных угроз, а также возможный инструментарий по достижению пороговых значений в разрезе каждого из 35 предложенных нами аналитических показателей, используемых для количественной и качественной их оценки.

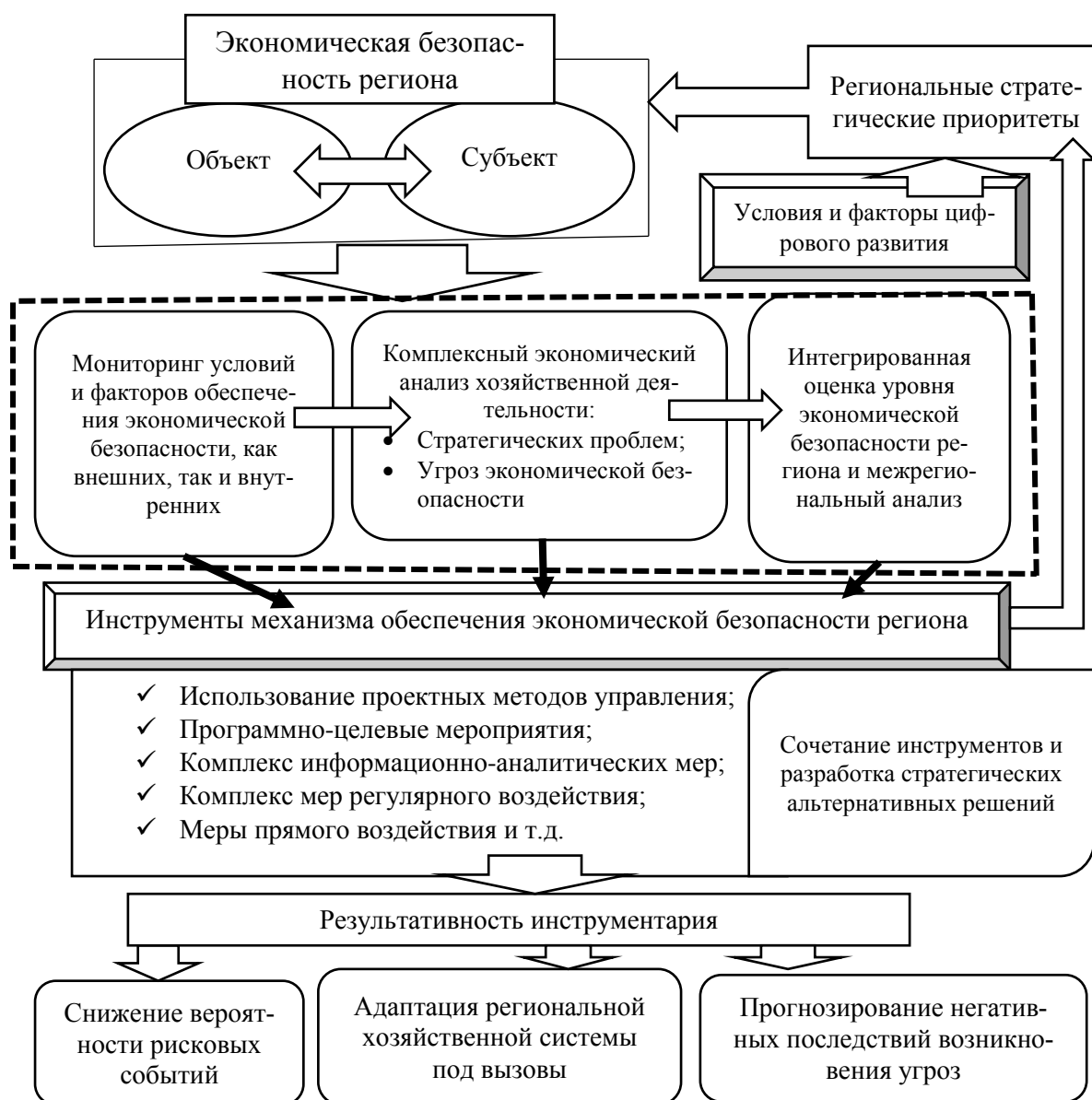


Рисунок 3 - Предлагаемый авторский механизм управления экономической безопасностью региона

6. Предложен инструментарий для экспресс-оценки приоритетности угроз ЭБР, что в результате позволяет обосновать программу стратегических действий для обеспечения уровня ЭБР.

Предлагаемый алгоритм оценки приоритетности угроз ЭБР предполагает привлечение экспертов для балльной оценки всей совокупности выявленных стресс-факторов регионального развития с обязательным их разграничением на внутренние и внешние в диапазоне от 0 до 5.

Следующий этап анализа: разграничение угроз на катастрофические, критические, высокие, средние, низкие и нейтральные.

Далее на основе экспертных оценок определяется важность для реализации стратегических региональных приоритетов по шкале: 3- большая, 2- умеренное, 1

слабая; вероятность реализации угрозы по шкале: 3- высокая; 2- средняя; 1- низкая; возможность устранения за счет только внутренних резервов: +1- имеется возможность; -1- нет возможности устранить.

Предложена следующая шкала важности угроз по уровню влияния на стратегические приоритеты развития региона: [0;+9]- отсутствие влияния реальной угрозы на стратегические приоритеты развития региона; [-2;0]- незначительное влияние угрозы на стратегические приоритеты развития региона; [-2;-4]- низкое влияние угрозы на стратегические приоритеты развития региона; [-4;-6]- среднее влияние угрозы на стратегические приоритеты развития региона; [-6;-9]- высокое влияние угрозы на стратегические приоритеты развития региона. Все перечисленные виды оценок формируют интегральную оценку угрозы на основе мультипликативной зависимости (табл.6).

Таблица 6- Фрагмент Профиля угроз экономической безопасности Брянской области в зависимости от стратегических приоритетов развития

Угрозы экономической безопасности	Важность для реализации стратегических региональных приоритетов	Вероятность реализации угрозы	Возможность устранения за счет внутренних региональных резервов	Степень важности угрозы
Замедление инновационной активности промышленного сектора экономики	3	2	-1	-6
Уменьшение числа исследователей и разработчиков от общей численности	3	3	+1	9
Уменьшение удельного веса продукции инновационного назначения от общего объема производства	2	3	-1	-6
Снижение уровня поддержки научного потенциала	2	2	+1	4
...				

Для Брянской области в целях корректировки стратегических мероприятий по обеспечению экономической безопасности региона необходимо уделить внимание повышению инновационной активности промышленного сектора экономики, а также увеличению удельного веса продукции инновационного назначения от общего объема производства.

7. Разработаны основные направления организации системы мониторинга уровня ЭБР как отдельной цифровой платформы в системе стратегического управления региона.

Принятие стратегических решений по обеспечению ЭБР с учетом основных тенденций социально-экономического развития и ситуации на макроуровне предполагает использование обширного массива данных, который может быть аккумулирован в рамках системы мониторинга и является важнейшей составной частью предлагаемого механизма управления экономической безопасностью.

Под мониторингом уровня ЭБР следует понимать системный инструмент комплексного исследования динамики показателей, определяющих качественные

параметры каждого из выделенных нами структурных элементов системы на основе оценки отклонений от пороговых значений индикаторов, а также оперативного принятия стратегических мероприятий по устранению угроз экономической безопасности.

Нами предлагается организация системы мониторинга ЭБР в рамках отдельной цифровой платформы в составе ситуационного центра Губернатора, что позволяет оперативно осуществлять сбор, обобщение и аналитическую обработку исходных данных.

Использование предлагаемого аналитического инструмента предполагает согласованность действий всех участников процесса повышения уровня экономической безопасности региона, закрепление персональной ответственности руководителей за достижение целевых индикаторов, что предполагает также разработку программы финансирования мероприятий по нейтрализации угроз (табл.7).
Таблица 7- Фрагмент карты финансирования мероприятий по управлению дестабилизирующими факторами в системе МЭБР

Индикаторы, по которым выявлено отклонение фактических от пороговых значений	Угрозы экономической безопасности	Уровень угрозы (катастрофические; критические, высокие, средние, низкие, нейтральные)	Объем финансирования мероприятий, тыс. руб		Статус угрозы
			план	факт	
Удельный вес производства инновационной продукции от общего объема произведенной продукции, работ, услуг	Формирование регионального банка данных проектов цифровой трансформации	критическая	1735	1642	не устранена
Удельный вес производства инновационной продукции от общего объема произведенной продукции, работ, услуг	Разработка программы стимулирования инновационной деятельности в регионе	высокая	1459	1478	не устранена
Удельный вес затрат на поддержку научного потенциала региона в ВРП	Разработка мер по привлечению молодых исследователей к проведению НИОК	высокая	1344	1344	частично устранена

Важнейшей особенностью предлагаемого автоматизированного инструментария для организации системы МЭБР является возможность составления рейтинга муниципальных образований в региональном аспекте. В данном случае наиболее предпочтительным, на наш взгляд, является использование методов рейтинговой оценки, которые позволяют выявить лидеров и аутсайдеров среди муниципалитетов по сравниваемой совокупности показателей.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проблема обеспечения ЭБР является актуальной ввиду произошедших за последние годы событий, вызвавших дисбаланс в экономике страны (цены на мировом рынке углеводородов, санкции, пандемия и т.д.), особенно в условиях цифровой трансформации системы государственного и муниципального управления, так как цели регионального развития должны способствовать обеспечению жизненно-важных экономического интересов не только отдельно взятого региона, но и страны в целом. Происходящие цифровые процессы приводят к трансформации социально-экономической системы, порождают ряд вызовов и угроз экономической безопасности и требуют системно-комплексного подхода к их исследованию.

Эти обстоятельства были учтены в предложенном авторском инструментарии оценки угроз экономической безопасности с учетом современных трендов развития экономики и методическом подходе оценки уровня ЭБР через выделенные показатели, отражающие процессы цифровой трансформации.

Эффективность системы ЭБР определяется наличием соответствующего механизма, который, по нашему мнению, может быть представлен в виде совокупности всех задействованных инструментов для обеспечения устойчивости состояния всей хозяйственной системы региона в условиях выполнения целевых показателей по приоритетным направлениям регионального развития под влиянием различных дестабилизирующих факторов.

Функциональная структура предлагаемой цифровой платформы системы МЭБР представляет собой действенный инструмент для принятия соответствующих управленческих воздействий на внешние и внутренние угрозы экономической безопасности региона, так как способствует оперативности принимаемых решений за счет снижения времени предоставления соответствующего объема достоверной информации.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации в научном издании, включенном в наукометрическую базу WofS:

1. Alexey Nikolaevich Bobryshev, Natal'ya Aleksandrovna Kulagina, Natal'ya Federovna Krivorotova, Natal'ya Aleksandrovna Logacheva and Sergey Anatol'evich Noskin. Essence And Peculiarities Of Monitoring Of Socio-Economic And Spatial Development Of The Region // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences, November–December 2018 RJPBCS 9(6) Page N. 1290. (0,7 п.л./0,25 п.л.)

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации в научных изданиях из перечня ВАК:

2. Носкин, С.А. Методический подход к анализу приоритетности угроз экономической безопасности региона / С.А. Носкин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2021.- №2(128) с.158-163. (0,4 п.л.)

3. Носкин, С.А. Обоснование инструментов оценки угроз экономической безопасности территории: продовольственный аспект / С.А. Носкин // *Управленческий учет*, 2021.- №7. 2021. №7-1, с.254-263. (0,4 п.л.)
4. Носкин, С.А. Профиль угроз экономической безопасности региона: алгоритм составления и цели практического применения / С.А. Носкин // *Известия ЮГАЗУ*, 2021- Т11.- №3 (128), с.262-271. (0,5 п.л.)
5. Носкин, С.А. Стратегические аспекты управления экономической безопасностью региона в условиях цифровой трансформации / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, Е.М. Чепикова // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2018. – № 8, с.144-150. (0,5 п.л./0,3 п.л.)
6. Носкин, С.А. Оценка возможности повышения эффективности системы государственного управления с учетом применения цифровых технологий / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, Е.М. Чепикова // *Российский экономический интернет-журнал*, 2019.- №12. http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Kulagina_N.pdf. (0,4 п.л./0,3 п.л.)
7. Носкин, С.А. Оценка региональных условий для развития кластера цифровой экономики / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, А.Н. Лысенко // *Бизнес. Образование. Право*, 2020.-№ 3 (52). С. 76-80. (0,4 п.л./0,3 п.л.)
8. Носкин, С.А. Оценка уровня экономической безопасности региона на основе учета факторов цифрового развития / С.А. Носкин, О.С. Надежина // *Вестник академии знаний*. – 2022. – №. 49 (2). (1,5 п.л./0,9 п.л.)
9. Носкин, С.А. Развитие региональных хозяйственных систем в условиях современных вызовов: состояние, тенденции / С.А. Носкин, О.С. Надежина // *Экономические науки*. – 2022. – №. 208. (1,2 п.л./0,8 п.л.)
10. Носкин, С.А. Модель мониторинга уровня экономической безопасности региона в условиях цифровой трансформации / С.А. Носкин, О.С. Надежина // *Экономические науки*. – 2022. – №. 208. (1,2 п.л./0,8 п.л.)

Разделы в монографиях:

11. Носкин, С.А. Опыт и направления развития эффективного проектно- ориентированного управления в системе региональной экономики. Управление экономическими системами различного уровня: теория и практика: Научная монография / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, Е.М. Чепикова, под общ. редакцией Т.А. Головиной. – Орел: Издательство Среднерусский институт управления – филиала РАНХиГС, 2019. – 272 с.175-186. (0,5 п.л./0,3 п.л.)
12. Носкин, С.А. Исследование показателей экологической безопасности в системе стратегического территориального развития. Управление изменениями в экономических системах: Научная монография / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина, Н.А. Логачева, под общ. Редакцией Т.А. Головиной. – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2020. – 224 с. (с.670-684) (0,9 п.л./0,5 п.л.)

Другие научные публикации:

13. Носкин, С.А. Анализ вызовов и перспективы повышения экономической безопасности региона в современных условиях. Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России: материалы III Всероссийского форума по экономической безопасности: в 2 т. / С.А. Носкин, под общ. ред. Т. А. Бондарской ; отв. ред. Г. Л. Попова; ФГБОУ ВО «ТГТУ». –Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2021.– Вып. 3., Т.1.-175 с. (см.140-145) (0,25 п.л.).
14. Носкин, С.А. Анализ сильных и слабых сторон потенциала региона в современных условиях цифровизации. Ежегодная национальная научно-практическая конференция

магистрантов и аспирантов Брянского государственного инженерно-технологического университета «Актуальные вопросы техники, науки, технологии» / С.А. Носкин. - Брянск, БГИТУ, 2021.- 555с. (с.417-420). (0,2 п.л.)

15. Носкин, С.А. Инновационный потенциал как условие обеспечения стратегического развития региона в условиях неопределенности. Учетно-аналитические инструменты развития цифровой экономики: материалы I Международной научно-практической конференции. ТОМ I. / С.А. Носкин. – Княгинино: НГИЭУ, 2021. – 197 с. (с.57-61). (0,2 п.л.)

16. Носкин, С.А. Выявление угроз экономической безопасности на основе рейтинговой оценки регионов. Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XII международной научно-практической конференции, 25-26 марта 2021 г. / С.А. Носкин. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. – 881 с. (с.842-849). (0,4 п.л.)

17. Носкин, С.А. Риски в организации проектного управления в регионах: виды, анализ, возможности устранения. В сборнике: Актуальные проблемы стратегического управления территориальным развитием. Материалы III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции / С.А. Носкин. - Краснодар, 2021. С. 194-197.(0,3 п.л.)

18. Носкин, С.А. К вопросу разработки дорожной карты цифровой трансформации сферы здравоохранения. Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды: сб.статей III Всероссийской науч.-практ.конф. с международным участием(г. Брянск, 21-22 мая 2020 г.) [Электронный ресурс] / С.А. Носкин, О.В. Михеенко. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2020. –914с. (541-546). (0,4 п.л./0,25 п.л.)

19. Носкин, С.А. Диагностика угроз инновационного развития региона. Пространственное развитие территорий : сборник научных трудов III Международной науч.-практ. конференции, г. Белгород, 26–27 ноября 2020 г. / С.А. Носкин, под. общ. ред. Е.А.Стрябковой, А.М. Кулик.–Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2020. – 248с. (с.232-236). (0,3 п.л.)

20. Носкин, С.А. Актуальные аспекты установления целей экономической безопасности. Экономика, управление, общество: история и современность: материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции / С.А. Носкин.–Хабаровск: Дальневосточный институт управления –филиал РАНХиГС, 2020. –521с (с.157-163). (0,3 п.л.)

21. Носкин, С.А. Совершенствование цифрового государственного управления в регионе для нейтрализации угроз экономической безопасности. Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сборник статей Международной научно- практической конференции (г. Брянск, 19 ноября 2019 г.) [Электронный ресурс] / С.А. Носкин. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2019 – 814 с. (с.555-559). (0,25 п.л.)

22. Носкин, С.А. Новые вызовы экономической безопасности России в условиях цифровизации. Казанские научные чтения студентов и аспирантов имени В.Г. Тимирязова – 2018: материалы Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 25-летию образования университета (21 декабря 2018 г.) / С.А. Носкин. – Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2019. – 528 с. (с.122-123). (0,3 п.л.)

23. Носкин, С.А. Региональные аспекты подготовки кадров в условиях цифровой экономики. XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки. Тезисы выступлений на XXVIII Всероссийских чтениях студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием. В 2-х частях. Ч.2/ С.А. Носкин. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. 197 с. (с.168-170). (0,25 п.л.)

24. Носкин, С.А. К вопросу о выделении индикаторов социальной безопасности в контексте обеспечения экономической безопасности региона. В сборнике: Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России. Материалы II Всероссийского форума по экономической безопасности. Выпуск II. / С.А. Носкин, А.А. Водянина, 2019. С. 314-318. (0,4 п.л./0,25 п.л.)
25. Носкин, С.А. Тенденции экономической безопасности Брянской области в условиях современных реалий. В сборнике: Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды. Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции / С.А. Носкин, 2019. С. 368-372. (0,3 п.л.)
26. Носкин, С.А., Голубь А. А. Оценка экономической безопасности региона в условиях цифровой трансформации. Международная научно-практическая конференция студентов, магистрантов и преподавателей «От синергии знаний к синергии бизнеса» / С.А. Носкин, А.А. Голубь.- Омск: КАН, 2018—798 с. с.212-217. (0,4 п.л./0,25 п.л.)
27. Носкин, С.А., Кулагина Н.А., Чепикова Е.М. Assessment of economic security of the region in the context of digitalization as a basis for the development of its development strategy. Materials of the International Conference “Scientific research of the SCO countries: synergy and integration” - Reports in English (November 12, 2018). Beijing, PRC) (S.29-36). (0,4 п.л./0,2 п.л.)
28. Носкин, С.А. Цифровая экономика: развитие, прогнозы, угрозы. Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Брянск, 30 ноября 2018 г.) [Электронный ресурс] / С.А. Носкин, Н.А. Логачева. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2018. – 796 с. (с.642-647). (0,3 п.л./0,2 п.л.)
29. Носкин, С.А. «Умный» город: от теории к практике функционирования. Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции (г. Брянск, 21-22 марта 2018 г.) [Электронный ресурс] / С.А. Носкин, Н.А. Кулагина. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2018. – 288 с. (с.226-232). (0,3 п.л./0,2 п.л.)