

На правах рукописи



Афанасьев Михаил Михайлович

**ИНСТРУМЕНТАРНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕГИОНЕ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управления народным хозяйством:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ростов-на-Дону – 2022

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Комиссарова Мария Анатольевна

Официальные оппоненты: **Стрябкова Елена Анатольевна,**
доктор экономических наук, доцент,
зав. кафедрой прикладной экономики
и экономической безопасности
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»

Прокопенко Евгения Сергеевна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и менеджмента
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
университет путей сообщения»

Ведущая организация: **ФГБУН «Комплексный научно-
исследовательский институт имени
Х. И. Ибрагимова Российской
академии наук», г. Грозный**

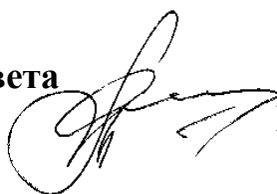
Защита состоится «03» марта 2022 г. в 14-00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.209.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69, ауд. 334.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Сведения о защите и текст автореферата размещены «29» декабря 2021 г. на официальном сайте ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» www.rsue.ru и ВАК Минобрнауки России – www.vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат диссертации разослан «29» декабря 2021 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент**



Пархоменко Татьяна Валерьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегическое планирование устойчивого развития регионов Российской Федерации, разработка механизмов обеспечения конкурентных преимуществ реиндустриализации и цифровизации реализуются на фоне ограниченности ресурсной базы и инфраструктурной составляющей. Инструментарно-организационное обеспечение стратегического планирования в регионе выступает приоритетным направлением развития отечественной экономики, укрепляя позиции в структуре регионального топливно-энергетического комплекса, поскольку функционирование других отраслей народного хозяйства представляется невозможным при отсутствии необходимых тепло- и энергоносителей. Ограничения, связанные с COVID-19, введение международных антироссийских экономических санкций, рост конкуренции на мировых рынках и повышение энергозатрат свидетельствуют о необходимости совершенствования инструментальной и теоретико-методической базы в сфере деятельности регионального промышленного сектора.

Необходимость системно-аналитического исследования данных процессов требует разработки и использования новых методов и подходов к изучению регионального энергетического рынка, формированию инновационных стратегий развития территорий в разрезе ТЭК, актуализирует поиск векторов и различных сценариев их успешного функционирования.

Все вышеперечисленные аспекты указывают на целесообразность усиления функциональной составляющей управления в сфере стратегического планирования и прогнозирования, актуализируют необходимость совершенствования существующего инструментально-организационного обеспечения, поддержки инновационного развития российских регионов в условиях современного рынка.

Степень разработанности проблемы. Многогранность и полиаспектность проблематики стратегического планирования и управления российскими регионами определяют тематическую направленность научных трудов по вопросам развития данного вопроса, заложенную в основу научных трудов российских и зарубежных ученых и практиков.

Общим концептуальным проблемам экономического регионализма и региональной экономики посвящены работы Абалкина Л., Батищевой Г., Бильчака В., Валентя С., Гранберга А., Дружинина П., Игнатова В., Лексина В., Некрасова Н., Овчинникова В., Пономаревой М., Швецова А., Шнипера Р. и др.

Основы регионалистики в преломлении к теории и практике стратегического планирования, идентификации и нивелирования рисков, анализа

инновационной деятельности на региональном уровне представлены в научных трудах Бородина А., Жихаревича Б., Клейнера Г., Ковалевой А., Стрельцовой Е., Черновой О., Швецова А. и др.

Вопросы модернизации промышленной сферы региона и повышения конкурентоспособности, а также регионального инновационного развития освещены в работах Аганбегяна А., Артоболевского С., Алифановой Е., Добролежи Е., Егорова Н., Новикова П., Ратнера С., Родионовой Н., Старикова А., Сташевской Г., Тяглова С., Усенко Л., Яковлевой Н. и др.

Основы научно-прикладных исследований теории и практики применения форсайтинга в преломлении к российским отраслевым комплексам, концептуальные подходы стратегического планирования содержатся в работах Альбекова А., Пархоменко Т., Соколова А., Шелюбской Н., Третьяк В., Чулок А. и др.

Учитывая высокий уровень проработанности отдельных направлений стратегического планирования в деятельности российских регионов и признавая весомый вклад ученых, сформировавших концептуальный научно-прикладной базис обоснованных исследовательских решений, отметим необходимость дальнейших научных изысканий, вызванную возрастающей динамикой рыночных изменений в российском народном хозяйстве и мире в целом.

Определенный институционально-прикладной задел содержится в инновационных возможностях применения методик стратегического планирования и прогнозирования, вариативности прогнозных значений сценарных возможностей устойчивого роста региональных социально-экономических систем и во многих иных направлениях, что подтверждает целесообразность проведения дальнейших научных исследований в данной области.

Научно-прикладная значимость раскрытой актуальности, высокий уровень необходимости своевременной проработки указанной проблематики, а также адаптация на основе диверсификации существующих методик и моделей, позволяющих гармонично интерпретировать результаты стратегического планирования и прогнозирования развития территорий, определили научную значимость и практическую актуальность исследования, отражены в формулировке задач, объекта, предмета, теоретико-методических, прикладных рекомендаций по развитию исследуемой территории.

Цель диссертационного исследования заключается в развитии и обосновании теоретико-методических основ идентификации направлений стратегического планирования и прогнозирования эффективности хозяйственной деятельности регионов на материалах Ростовской области, разработке концептуально-прикладного инструментария управления социально-экономическим развитием анализируемой территории, обусловленного

процессом модернизации регионального ТЭК в условиях циклических трансформаций внешнего окружения.

Для реализации поставленных целей были сформулированы следующие **задачи**:

- проанализировать основы стратегического планирования как фактора повышения конкурентоспособности и эффективного развития региона;
- систематизировать и обосновать развитие инструментария стратегического планирования и прогнозирования в условиях реиндустриализации;
- представить возможности использования методологии форсайтов при формировании стратегических планов в России и за рубежом;
- рассмотреть научно-методические подходы к совершенствованию системы стратегического планирования на региональном уровне;
- представить системно-аналитический обзор состояния Ростовской области в составе Южного федерального округа;
- охарактеризовать организационно-методический подход к проведению форсайт-исследования на региональном уровне;
- обосновать влияние региональных и отраслевых перспектив роста на формирование потенциала стратегического развития топливно-энергетического комплекса;
- сформировать возможности интеграции форсайта в инновационную политику развития Ростовской области в сфере топливно-энергетического комплекса;
- разработать дорожную карту развития топливно-энергетического комплекса Ростовской области;
- выстроить систему индикаторов оценки эффективности реализации стратегии инноватизации регионального развития.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов подтверждается подробным анализом проводимых исследований в контексте развития предприятий промышленного регионального сектора, формированием форсайт-проектов, направленных на моделирование траектории территориального развития с использованием системного, ситуационного, модульного подходов, теории нечетких множеств, а также апробацией полученных результатов на конференциях.

Объектом исследования является социально-экономическая система регионального уровня, ее генезис, развитие, прогнозирование устойчивого роста региона и его структурных элементов, функционирующих в условиях технологических и инновационных преобразований.

Предметом исследования выступает совокупность управленческих отношений теоретико-методологических, методических и практических

аспектов, способствующая реализации стратегий эффективного развития региона.

Реализованные в процессе работы исследования соответствуют пунктам паспорта научных специальностей ВАК Минобрнауки России 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы; п. 3.20. Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических положений, в соответствии с которыми современное развитие регионов России в условиях экономической нестабильности должно основываться на использовании эффективного инструментария, являющего собой совокупность методов и инструментов стратегического планирования и прогнозирования, сценарного планирования и дорожного картирования, математического моделирования, что позволит региональному сектору экономики преодолеть структурно-технологическое отставание и достичь желаемого уровня конкурентоспособности и инновационности за счет локализации имеющегося ресурсного потенциала исследуемых территорий.

Теоретико-методологической базой исследования выступили концепции, содержащиеся в научных работах отечественных и зарубежных ученых в области разработки региональной политики развития социально-экономических систем, стратегического планирования, формирования и реализации прогнозных платформ управления, анализа, мониторинга и совершенствования состояния российских регионов.

В ходе исследования использовались программные документы органов государственной власти Российской Федерации и Ростовской области, статистические и аналитические материалы органов Росстата, а также материалы научно-практических конференций по исследуемой проблеме и результаты, полученные лично автором.

Исследование основывалось на существующих методиках стратегического, тактического, мобилизационного развития территориальных образований на региональном уровне, теориях разработки и реализации форсайт-проектов, системного, модульного и ситуационного подходов, содействующих решению проблем стратегического развития регионального хозяйственного комплекса и мониторинга реализации стратегических планов в рамках региональных социально-экономических систем.

Информационно-эмпирическую базу исследования образовали официальные данные региональной статистики, Министерства энергетики Российской Федерации, материалы научных трудов, монографий, специализированных изданий, отраслевых сборников, законодательные и нормативные акты, публикации в периодических изданиях, ресурсы, представленные в свободном и специализированном доступе в сети Интернет, доклады и выступления ведущих практикующих специалистов в области региональной экономики.

Инструментарно-методический аппарат исследования был интегрирован в преломлении к затронутой проблематике благодаря симбиозу методов сравнительного, экспертного, системного анализа хозяйственной деятельности, синтеза, стратегического планирования, формирования кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов, количественных и качественных, комплексных и локальных сравнений, теории нечетких множеств.

В практической части работы для модели, формирующей прогностические сценарии долгосрочного развития регионов России (на материалах ЮФО и Ростовской области), применялись табличные приемы визуализации статистических данных, методы экспертных оценок и экономико-математического моделирования.

Положения, выносимые на защиту

1. Совершенствование системы стратегического планирования и прогнозирования в российских регионах связано с необходимостью повышения конкурентоспособности территории с позиций социально-экономического и технико-технологического развития, в том числе в сфере функционирования регионального промышленного сектора. Выявленные проблемы, возникающие в процессе формирования и реализации стратегического развития территорий, с учетом их территориальной специфики, а также несовершенство используемых методических подходов и ограниченность операционных ресурсов обосновывают необходимость формирования нового инструментария стратегического планирования, адаптированного к условиям современного рынка.

2. В связи с актуализацией перехода отечественной экономики к инновационному устойчивому развитию, совершенствования материально-технической базы форсайт может стать результативным инструментом воплощения на практике необходимых структурных сдвигов, способствующих формированию исследований, отличных от привычного стратегического планирования и прогнозирования, выработке комплекса практического инструментария, используемого в целях достижения стратегических ориентиров, проектированию области применения и прогнозирования развития инновационной составляющей региональной политики.

3. Ростовская область обладает необходимыми географическими и социально-экономическими предпосылками для формирования и реализации сценария инновационного развития, что предполагает необходимость создания инструментарно-организационной системы на уровне территории, которая осуществляла бы трансформацию региональных ресурсов в продукты инновационной деятельности, являясь основой для обеспечения высокой инвестиционной привлекательности регионального хозяйственного комплекса.

4. Формирование стабильной инновационной системы регионального промышленного сектора должно происходить с учетом его специфики и экономического потенциала. Особенности ТЭК как важного сектора экономики, оказывающего значительное влияние на конкурентные преимущества региона, должны быть структурированы в формате форсайт-проектов аналогового моделирования стратегического развития, обеспечивающих мониторинг и контроль ресурсных компонентов за прогнозируемый период.

5. Необходимость достижения региональных стратегических целей анализируемого региона приводит к актуализации разработки и внедрения современного математического инструментария, учитывающего агрегированные оценочные индикаторы, обеспечивающие возможность системной оценки уровня реализации стратегии устойчивого развития регионального топливно-энергетического комплекса и количественного определения степени влияния различных факторов на развитие региона на примере Ростовской области.

Научная новизна результатов исследования заключается в поэтапном развитии направлений стратегического планирования и прогнозирования хозяйственной деятельности территориальных образований, разработке инструментарно-организационной системы управления социально-экономическим развитием региона, основанной на алгоритмизации процесса реализации дорожной карты в формате управляющего воздействия на региональный потенциал и внедрении стратегической схемы инновационной результативности на базе форсайт-проектов.

В процессе исследования получены следующие результаты, обладающие элементами научной новизны.

1. Определены стратегические социально-экономические и технико-технологические императивы перспективного развития территории, конкретизированные посредством систематизации концептуальных положений, методических и инструментальных особенностей процессов стратегического планирования и прогнозирования в регионах России, идентификации ключевых задач, стоящих перед региональным промышленным сектором: преодоление технического отставания материальной базы, целесообразность использования наукоемких технологий, совершенствование сис-

темы стратегического управления на всех уровнях, формирование механизмов по обеспечению инвестирования, что позволит выявить эффективные инструменты политики цифровизации и реиндустриализации, синтезируя в себе мировой опыт и российские достижения в данной области.

2. Представлена структурно-логическая схема проведения форсайт-исследования на региональном и отраслевом уровнях, включающая несколько базовых этапов (определение горизонтов, области применения, прогнозы развития инновационной составляющей, выбор наиболее перспективных направлений исследования и мониторинг результатов), состав системных элементов, формы финансирования, методы и функции форсайтинга, что создаст условия для комплексного использования теоретико-прикладного инструментария стратегического развития Ростовской области.

3. Представлена инструментально-организационная система стратегического развития региона, основанная на интеграции субъектов, инструментов, ресурсов и варьировании системных, процессных, ситуационных и комплексных подходов к управлению, обеспечивающая разработку сценария развития региона с высокими показателями экономической устойчивости и конкурентоспособности, что позволяет ресурсной базе и системообразующим элементам управления объективно использовать имеющийся региональный конкурентоспособный потенциал исследуемой территории Ростовской области.

4. Сформирован интерактивный инструмент управления процессами стратегического развития – дорожная карта, составленная на основе алгоритма построения и модели формирования территориального развития, представляющая совокупность графических и структурных элементов (целевых направлений стратегического развития, законодательства и налогообложения, целей бизнес-сообщества, рынка, технологий и ресурсов, научно-исследовательской базы и временных горизонтов стратегического планирования), которая будет способствовать созданию условий сбалансированности между ресурсными компонентами в анализируемом секторе экономики на прогнозируемый период.

5. Разработана стратегическая схема инновационного развития региона, включающая классификацию оценочных индикаторов, сгруппированных по типу и цели анализа стратегии устойчивого развития региона с использованием теории нечетких множеств, которая позволит осуществить выборку наилучшего компромиссного решения, обеспечивая возможность системно подойти к оценке уровня реализации стратегии развития исследуемой территории и регионального топливно-энергетического комплекса, количественно оценить ресурсный потенциал Ростовской области и возможность выхода на инновационную траекторию развития.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в разработке новых методических подходов к совершенствованию стратегического планирования и управления социально-экономическими процессами развития регионов ЮФО, позволяющего повысить их конкурентоспособность и эффективность функционирования в условиях современной экономики с учетом специфики данной территории. Научно-прикладной каркас теоретико-методических разработок, представленных, проанализированных и усовершенствованных в исследовании, способен служить основой для дальнейшего научного поиска в области стратегического планирования и управления на региональном уровне, в процессе диагностики и решения проблем эффективного развития социально-экономических систем российских регионов.

Практическая значимость результатов исследования. Итоговые рекомендации, практико-ориентированный инструментарий обеспечения стратегического развития территории, изложенные в диссертации, могут быть эффективно использованы в системе органов управления территориальными образованиями при принятии результативных, научно обоснованных решений в процессе формирования и реализации долгосрочных альтернатив регионального устойчивого роста, руководителями различных уровней, явившихся инициаторами активизации управленческих новшеств. Предложенная методика оценки реализации предполагаемых сценариев развития российских регионов в рамках исследуемой проблематики может быть использована службами, занимающимися составлением стратегических прогнозов.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на национальных, региональных и межвузовских научно-практических конференциях в Москве, Пензе, Самаре, Тамбове, Шахтах в 2010–2021 гг. В процессе проведенного исследования были получены два акта о внедрении элементов диссертационного исследования в научно-практическую деятельность, в процессы формирования и реализации проектов развития территориальных образований Регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей, а также официальное подтверждение внедрения результатов диссертации в учебный процесс при проведении лекционных и практических занятий в ФГБОУ ВО ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается их использованием в учебном процессе ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова при подготовке бакалавров по направлению «Экономика и управление персоналом» при изучении дисциплин «Региональная экономика», «Стратегическое планирование и прогнозирование», «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент».

Публикации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 15 научных работах (общим объемом 7,52 п.л., вклад соискателя – 4,29 п.л.), из них работ, опубликованных в рецензируемых научных журналах (из перечня рецензируемых научных изданий Минобрнауки России), – 3 публикации; 5 статей опубликовано в журналах, включенных в наукометрическую базу данных Scopus.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы. Работа изложена на 153 листах, содержит 11 таблиц, 28 рисунков.

Диссертация имеет следующую структуру.

Введение

1 Теоретико-методологические подходы к проблемам стратегического планирования и прогнозирования на региональном уровне

1.1 Стратегическое планирование как фактор повышения конкурентоспособности эффективного развития региона

1.2 Обоснование развития инструментария стратегического планирования в условиях реиндустриализации

1.3 Использование методологии форсайта при формировании стратегических планов в России и за рубежом

2 Методические подходы к совершенствованию системы стратегического планирования на региональном уровне

2.1 Системно-аналитический обзор состояния Ростовской области в составе ЮФО: акселераторы развития

2.2 Инструментарно-методический подход к проведению форсайт-исследования на региональном уровне

2.3 Возможности интеграции форсайта в инновационную политику Ростовской области на примере топливно-энергетического комплекса

3 Формирование стратегического инструментария развития топливно-энергетического комплекса (на примере Ростовской области)

3.1 Оценка долгосрочной перспективы развития регионального топливно-энергетического комплекса

3.2 Построение дорожной карты развития топливно-энергетического комплекса Ростовской области

3.3 Разработка системы индикаторов оценки эффективности реализации стратегии инноватизации регионального развития

Заключение

Список литературы

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы исследования, показана степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, определены предмет и объект изучения, раскрыта теоретическая и методологическая базы, научная новизна и практическая значимость полученных результатов и сведения об апробации работы.

В **первой главе «Теоретико-методологические подходы к проблемам стратегического планирования и прогнозирования на региональном уровне»** рассмотрены основные концептуальные положения, связанные со стратегическим развитием отечественных регионов, изложены основные методические подходы использования методологии форсайта, базирующиеся на опыте отечественных и зарубежных ученых-экономистов в сфере стратегического сценарного планирования и прогнозирования.

Стратегическое планирование является механизмом, выявляющим основные цели и приоритеты развития организаций, а также определяющим возможности достижения поставленных целей за счет использования имеющегося у компании ресурсного потенциала. Важнейшей функцией стратегического потенциала выступает обеспечение диффузии инноваций и организационно-управленческих изменений, необходимых для поддержания конкурентоспособного уровня развития территорий. Процесс стратегического планирования следует реализовать с учетом динамично развивающейся внешней среды, постоянных изменений в различных сферах внешнего окружения, создающих высокую степень неопределенности при принятии управленческих решений на региональном уровне.

Причиной кризиса, наступившего сегодня в экономике страны, являются не западные санкции. Данный фактор всего лишь послужил своего рода ускорителем протекающих стагнационных процессов. Кроме того, значительно уменьшились доходы в традиционном сырьевом секторе в связи с резким снижением цен на нефть и стабилизацией объемов добычи полезного ископаемого. Институциональная экономика в современных условиях должна решать проблему выявления государственных и финансовых механизмов, которые будут способствовать притоку инвестиций в базовые отрасли отечественных регионов и осуществлять контроль за реализацией данного процесса.

В сложившихся условиях, когда основные производственные фонды более чем на 50% изношены, объем капитальных вложений снизился вдвое, а объем производства высокотехнологичной продукции сократился почти в 5 раз (по официальным данным Росстата), необходимо формиро-

вание системы стратегий, которые позволят российскому региональному промышленному сектору ускорить свое «оздоровление» и выйти на необходимый уровень функционирования. Базой для этого выступает Федеральный закон от 28.07.2014 № 172-ФЗ «О государственном стратегическом планировании в Российской Федерации».

В разрезе поставленной в диссертации задачи регионального планирования в качестве инструментария была выбрана методология форсайт-исследования.

Технология проведения форсайта включает выбор целевой установки (технологическая или социально-экономическая направленность); определение видения будущего региона и определение круга отраслей, которые смогут составить основу стратегического развития; прогноз перспектив развития тех отраслей, которые выбраны для форсайта; прогнозирование развития новых технологий и пр.

Отталкиваясь от базовых понятий стратегического планирования и прогнозирования, переходим к рассмотрению более широкой трактовки этих понятий – стратегии развития отдельного сектора экономики, отрасли либо региона. Представим сравнительную таблицу всех вышеуказанных понятий (табл. 1).

Таблица 1 – Различия стратегического планирования, прогнозирования и предвидения (форсайта)¹

Критерий	Стратегическое планирование (strategic planning)	Прогнозирование (forecast)	Предвидение (foresight)
1. Экономическая сущность	Составление стратегического плана; осуществление выбора наиболее эффективной стратегии развития для получения желаемых результатов	Выработка различных возможных вариантов будущего состояния анализируемого объекта, опирающаяся на объективные данные	Разработка возможных сценариев и образов будущего; выявление технологий, способствующих получению желаемых результатов экономического и другого характера, охватывающих приоритеты макро- и микроуровня
2. Заинтересованные лица	Административные лица; научные работники	Политические деятели, ученые, экспертные группы, консультативные организации	Все стейкхолдеры (участники), интересы которых охвачены форсайт-проектом

¹ Составлена автором по результатам исследования.

Критерий	Стратегическое планирование (strategic planning)	Прогнозирование (forecast)	Предвидение (foresight)
3. Целеполагание	Формирование и реализация стратегических решений на долгосрочную перспективу	Прогноз сценариев будущего	Распределение всех ресурсов в необходимых направлениях, оптимизация вырабатываемых решений, обеспечение экономической устойчивости систем
4. Возможности реализации	Решение вышестоящих органов управления		Комплексный подход к принятию решений по согласованию со всеми участниками форсайт-проекта
	Готовый документ, подлежащий пересмотру по достижению необходимого срока		Постоянно корректируемый циклический процесс, находящийся под воздействием постоянных внешних и внутренних изменений
5. Результат	Материалы финансовой и бухгалтерской отчетности и другие оценочные показатели	Аналитические отчеты с возможностью их последующей верификации	Экспертизы, отчеты, эссе; обеспечение взаимодействия стейкхолдеров; форсайт как самостоятельная ветвь науки, включающая набор различных методов

Важнейшее отличие форсайт-исследований от привычного стратегического планирования и прогнозирования – это выработка комплекса практического инструментария, используемого в целях достижения намеченных стратегических ориентиров. Таким образом, форсайт сконцентрирован на проектировании будущего и выявлении методов его достижения, а кроме того, определении возможностей осуществления необходимых изменений и внесении соответствующих поправок.

Изучив целый ряд участников по форсайту и другие научные публикации, считаем возможным обобщить их и представить на схеме, изображенной на рисунке 1.

Интегрировав свои усилия, все заинтересованные стороны могут централизованно подойти к оценке перспектив дальнейшего функционирования государства, региона либо отрасли, однако при этом использование инструментов форсайт-исследования является достаточно затратным, так как проведение различного рода дискуссий, совещаний и конференций, а также формирование аналитической базы исследования влечет за собой потребление значительного объема ресурсов.

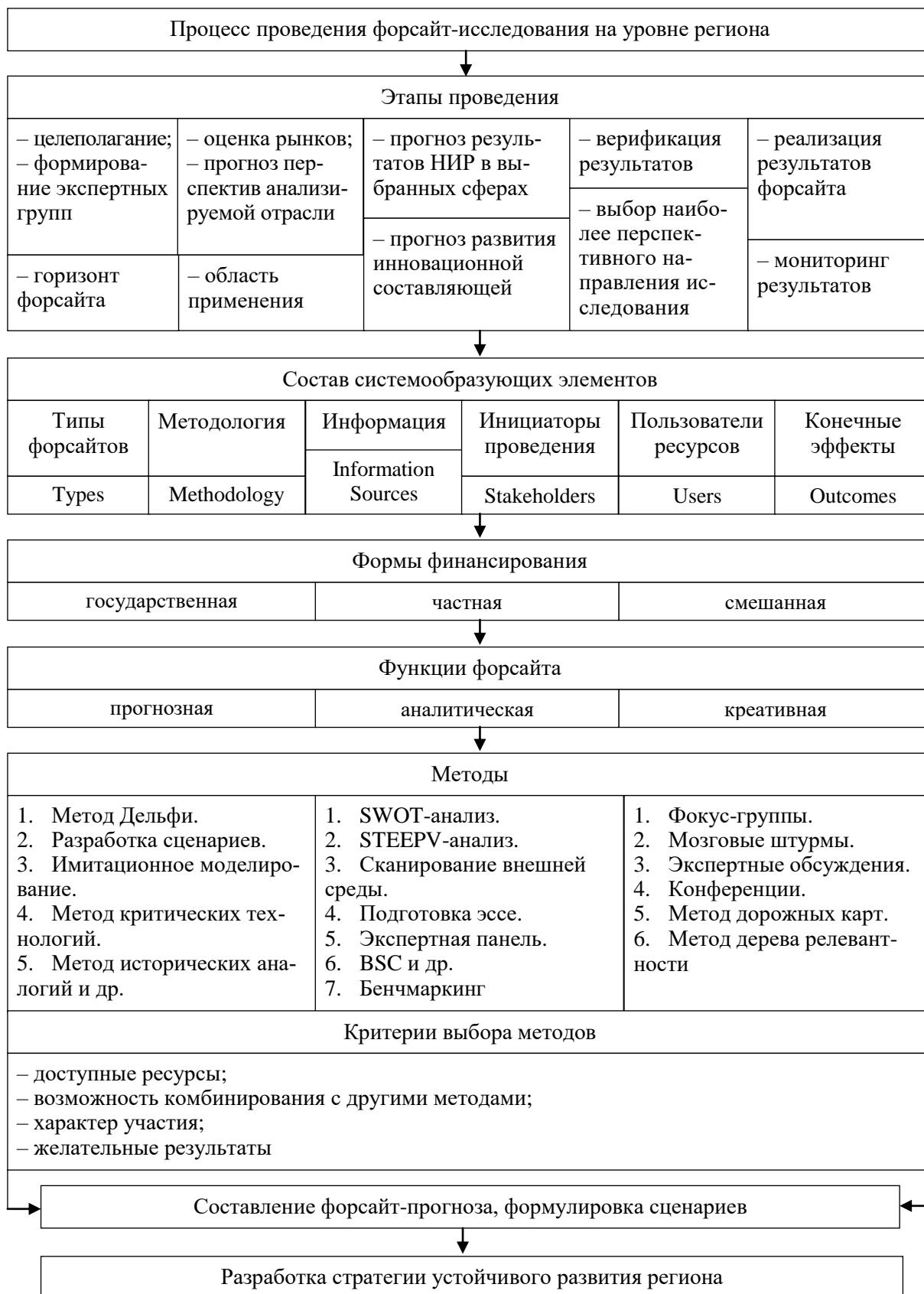


Рисунок 1 – Схема проведения форсайт-исследования¹

¹ Разработан автором в процессе исследования.

Во второй главе «Методические подходы к совершенствованию системы стратегического планирования на региональном уровне» осуществлен подробный аналитический обзор потенциала Ростовской области, представлено подробное обоснование необходимости совершенствования методов и инструментов стратегического планирования и прогнозирования развития территорий; предложен инструментально-методический подход к осуществлению форсайт-прогнозов на региональном уровне.

В соответствии со Стратегией 2030, Ростовская область должна быть одним из **экономических центров – лидеров** при формировании «новой экономики» России¹. При этом предполагается, что экономический рост должен базироваться на инновационном потенциале – новейшей **технологической базе** для обеспечения высококонкурентоспособной **промышленности**. Ростовская область должна рассматриваться в качестве **Южного полюса роста**, в плоскости интересов всех стейкхолдеров с целью привлечения инвестиций.

На рисунке 2 представлены индексы производства по видам экономической деятельности.



Рисунок 2 – Индексы производства по видам экономической деятельности²

¹ Разработан автором в соответствии с Программой инвестиционного развития Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/edd0f0eeedd09b9308d485669cdbda90/15-12-2018ro.pdf>.

² Разработан по данным источника: Индекс производства по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial?print=1.

Топливо-энергетический сектор всегда выступал в качестве консервативной отрасли по отношению к диффузии инноваций. Разнообразие климатических и природных условий, высокая степень неопределенности и долговременные инвестиции, сырьевая зависимость и тяжелые условия труда – все это делает добывающие отрасли непривлекательными с точки зрения финансовых вложений.

Все вышеуказанные проблемы возможно решить путем активизации инновационной деятельности, создания новых реализуемых стратегий, способных осуществить разрабатываемые проекты. При этом активизации инновационных процессов в отечественных регионах будет, несомненно, сопутствовать наращивание интеллектуального потенциала и использование опыта зарубежных государств в сфере инновационной политики.

Сценарии развития Ростовской области в составе Южного федерального округа) способствуют достижению на данной территории общегосударственных задач и приоритетов развития; выявляют институциональные условия развития ЮФО, основные проблемные зоны, индикаторы развития, учитывающие потенциал и возможное будущее отдельных субъектов, относящихся к территории РФ. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития нашему государству следует в ближайшем будущем перейти к инновационному типу экономического роста.

Модель инновационного социально ориентированного развития Южного федерального округа базируется на гармоничном сочетании трех составляющих перспективного развития округа: экономики, социальной сферы и экологии. Рассмотрение последовательности реализации региональных программ и проектов с целью оптимизации их воздействия на воспроизводство и эффективное использование кадрового потенциала на рынке труда показывает необходимость совершенствования регулирования указанных процессов на федеральном и региональном уровнях. Закономерность повышения эффективности инвестиций в этом направлении предполагает институциональные преобразования по формированию инфраструктуры сервисных услуг, влияющих на воспроизводство трудовых ресурсов, в том числе через реализацию приоритетных национальных проектов и программ.

Рассматриваемая в работе концепция стратегического планирования в организации дает возможность разработать модель управления стратегическим развитием промышленного сектора на региональном уровне, в том числе анализируемого ТЭК на территории Ростовской области.

На рисунке 3 представлена сформированная автором в процессе исследования модель системы управления экономической устойчивостью региона.



Рисунок 3 – Модель управления стратегическим развитием региона¹

В процессе составления данной модели была предпринята попытка системно описать все необходимые составляющие и интегрировать их в единый блок, способствующий целенаправленной деятельности руководства компаниями, другими словами, эффективному менеджменту в направлении достижения или получения наиболее благоприятных условий в будущем для обеспечения стабильного развития регионального промышленного комплекса и сохранения его экономической устойчивости в условиях крайне нестабильного внешнего окружения, отягощенных на сегодняшний день кризисным процессом в экономике.

Возможные сценарии развития топливно-энергетического комплекса Ростовской области должны разрабатываться в соответствии с программой инвестиционного развития территории в целом².

¹ Разработан автором в процессе исследования.

² Разработано автором в соответствии с Программой инвестиционного развития Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/edd0f0eedd09b9308d485669cbda90/15-12-2018ro.pdf>.

Для топливно-энергетического комплекса считаем возможным сформулировать три основных сценария функционирования на долгосрочную перспективу:

- пассивного существования (инерционный);
- адаптации (реалистический);
- устойчивого развития (инновационный).

В рамках инновационного сценария предполагается, что структурные элементы промышленного сектора региона будут в несколько этапов осуществлять предполагаемые стратегические преобразования в условиях проводимой государством политики реиндустриализации и цифровизации. Предусматривается вложение инвестиций в: техническое переоснащение и модернизацию основной части предприятий регионального ТЭК; проведение научно-технических и других исследовательских разработок для поддержания отечественных производителей. В этом случае, безусловно, необходима поддержка федерального и регионального бюджетов, поскольку обеспечение и реализация стратегии устойчивого развития потребует немалых затрат.

На рисунке 4 представлена динамика инвестиций в развитие Ростовской области в целом и промышленных компаний в том числе.

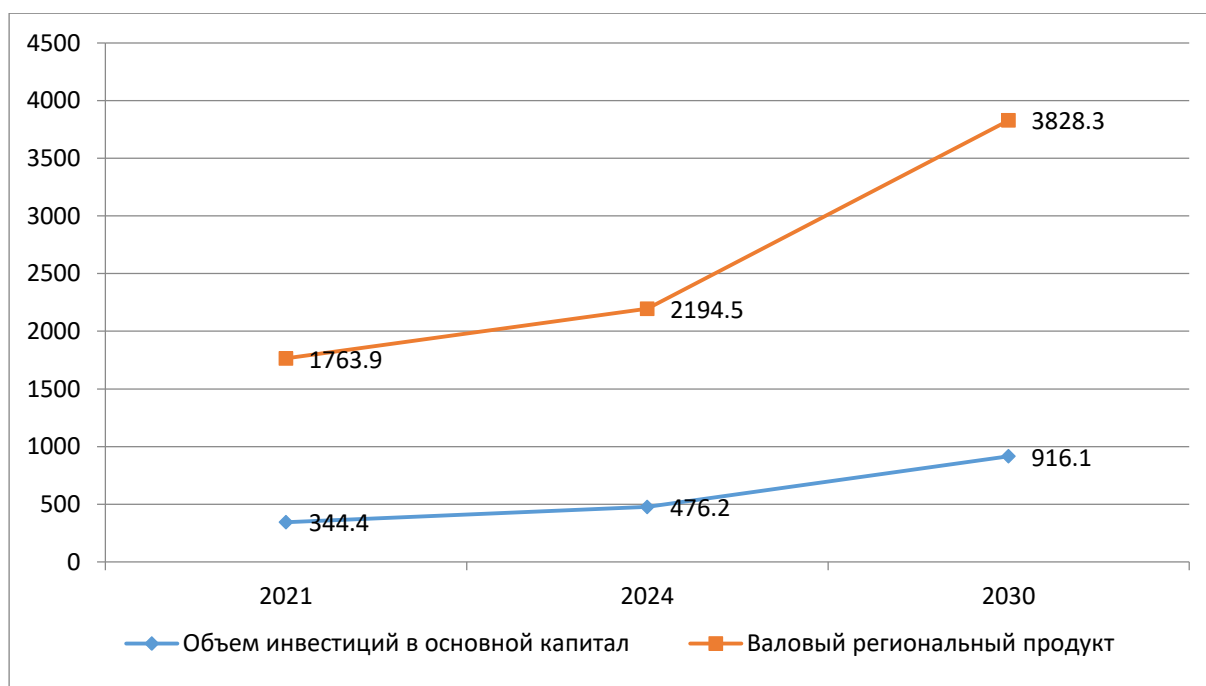


Рисунок 4 – Объем инвестиций в основной капитал в целях реализации прогнозных сценариев развития Ростовской области¹

¹ Разработан автором в соответствии с Программой инвестиционного развития Ростовской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/edd0f0eedd09b9308d485669cdbda90/15-12-2018ro.pdf>.

В целях успешной адаптации традиционных отраслей экономики к инновационной технологической базе, вследствие ускоряющихся процессов глобализации, где важное место занимает технологическое развитие отечественного ТЭК, добывающая отрасль должна сыграть важнейшую роль.

Одним из этапов проведения форсайт-исследования является построение плана долгосрочного развития отрасли – дорожной карты. Дорожная карта представляет собой интерактивный инструмент управления организацией, регионом либо отдельной отраслью. Ее применяют не только в стратегическом планировании, но и в целях контроля за результатом и мониторинга ситуации. Другими словами, дорожное картирование может быть использовано для коррекции сценарного развития объекта управления, и, как показывает практика, является достаточно эффективным инструментарием, используемым в рамках стратегического менеджмента. Кроме того, использование дорожного картирования в разработке соответствующей стратегии успешной деятельности исследуемого объекта, в частности промышленного регионального сектора, будет способствовать достижению его экономической устойчивости в будущем.

Алгоритм построения дорожной карты развития ТЭК в регионе представлен на рисунке 5.

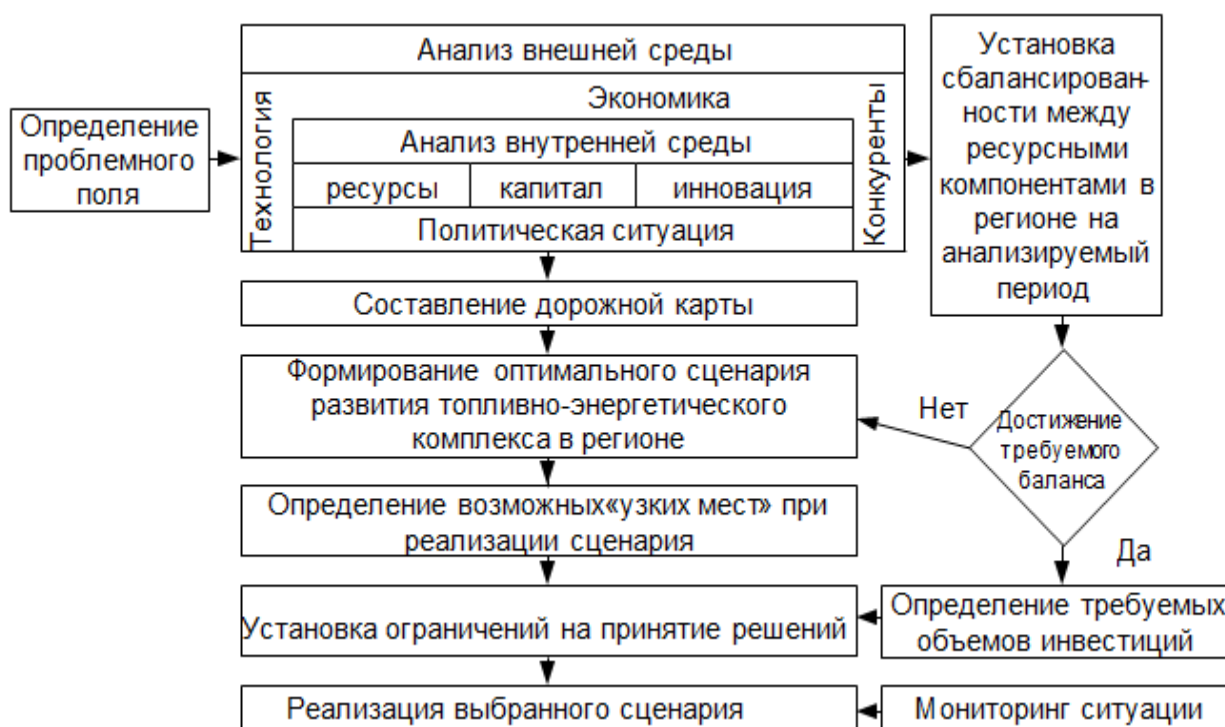


Рисунок 5 – Алгоритм построения дорожной карты развития регионального топливно-энергетического комплекса¹

¹ Разработан автором в процессе исследования.

Основные направления в рамках реализации выбранного инновационного сценария:

- создание условий, способствующих активации инвестиционной деятельности на региональном и муниципальном уровне, развитие кластерной политики и бизнес-интегрирования;
- совершенствование налогового законодательства в области реализации инвестиционных проектов;
- становление новых направлений поддержки инвестиционной деятельности в рамках конкурентоспособного потенциала Ростовской области;
- поддержка федеральных и местных органов власти;
- развитие маркетинговой деятельности в Ростовской области;
- реализация инновационных сценариев развития компаний ТЭК Ростовской области.

В третьей главе «**Формирование стратегического инструментария развития топливно-энергетического комплекса (на примере Ростовской области)**» представлен механизм разработки стратегического инструментария развития региона (на примере Ростовской области) и рассмотрена сформированная автором система агрегированных показателей оценки реализации инновационной стратегии развития Ростовской области на основе регионального промышленного сектора.

Большинство известных методов оценки реализации той или иной стратегии признают необходимость оценки результатов на долгосрочную перспективу, однако зачастую исследования ограничиваются конкретной анализируемой ситуацией, что означает игнорирование побочных эффектов деятельности отдельных секторов в составе региона. С другой стороны, существующие подходы слишком сложны, поскольку они включают в себя большое количество индикаторов, формализация которых является весьма затруднительной. Это увеличивает сложность их реализации на практике и, следовательно, не обеспечивает эффективного принятия стратегических решений.

Предложено осуществить формализацию стратегии развития регионов ЮФО на основе метода нечетких множеств. При этом концепция региональных индикаторов является методологической основой разработки инновационной стратегии территориального развития. Использование моделей нечеткого набора и получение агрегированных оценок на основе предложенных наборов показателей, различающихся по свойствам и единицам измерения, позволяет упростить процедуру анализа и классифицировать объекты исследования по группам значимых параметров и сравнить их с заданной степенью точности. В ходе исследований проводится анализ агрегированных показателей, оценивающих каждый элемент стратегии развития

Ростовской области в соответствии с выделенными целями, а затем формируется и рассчитывается интегральный индекс оценки стратегии. Основной целью стратегии является повышение инновационной активности регионального ТЭК региона и развитие человеческого потенциала, что, в свою очередь, приводит к созданию условий для развития инновационной экономики и создания эффективной социально-экономической системы развития территорий ЮФО. В качестве интегрального показателя предлагается использовать индикатор «Уровень достижения стратегических целей региона». Анализируемым объектом выступает Ростовская область как составная часть административной единицы ЮФО. Особенностью этой территории является относительно высокий уровень социального развития, но при этом крайне низкая степень доступности минеральных ресурсов.

В рамках разрабатываемой концепции была сформирована общая схема целей стратегии развития с учетом потребностей региона в результате реализации стратегии инновационного развития предприятий ТЭК на региональном уровне (рис. 6).

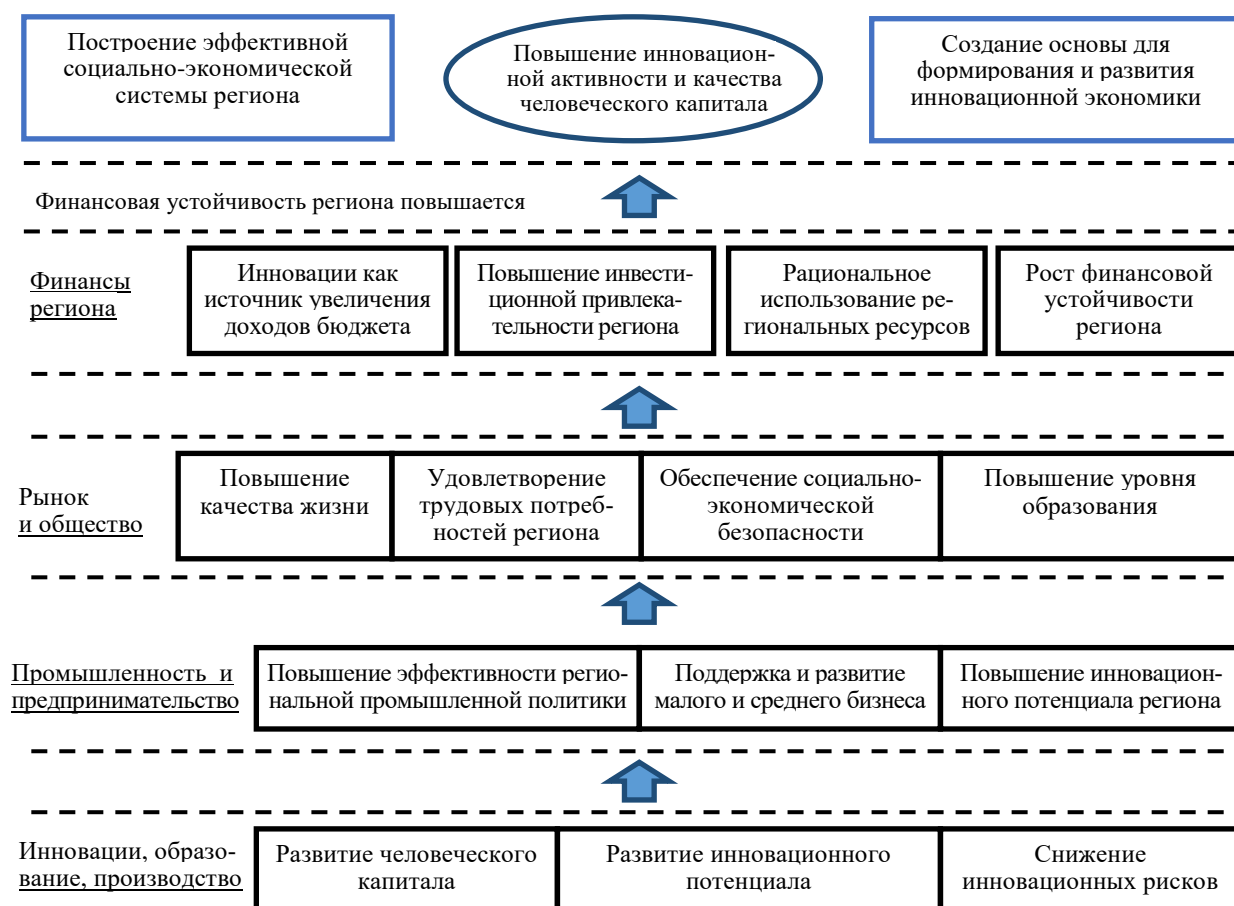


Рисунок 6 – Общая стратегическая схема инновационного развития региона¹

¹ Разработан автором по результатам исследования.

На основе общей инновационной стратегии развития были сформированы системы индикаторов, содержащие наборы показателей для реализации стратегии по четырем основным направлениям: «Образование, развитие, инновации», «Промышленность и предпринимательство», «Рынок и общество» и «Региональные финансы».

Поскольку индикаторы различаются по своей экономической природе, выводы о достижении региональных стратегических целей могут быть сделаны на основе собранных статистических данных. Однако агрегированные показатели, отражающие социально-экономическое развитие региона, можно рассчитать на основе имеющихся показателей МЭР Ростовской области.

Рассчитанное значение позволяет определить степень, с которой индикатор относится к определенной группе классификатора (табл. 2).

Таблица 2 – Расчетные значения агрегированных индикаторов по компонентам стратегии¹

Компоненты стратегии	Агрегированные показатели	Индикаторы
Образование, развитие, инновации	Уровень регионального инновационного развития Y_1	0,42
Промышленность и предпринимательство	Уровень промышленного развития региона Y_2	0,41
Рынок и общество	Уровень общего регионального трудового потенциала Y_3	0,54
Региональные финансы	Уровень регионального финансового потенциала Y_4	0,64

Интегральный показатель оценки стратегии «Уровень достижения региональных стратегических целей» Y определяется по формуле:

$$\hat{Y} = \sum_{i=1}^4 Y_i$$

где Y_i – значения агрегированных показателей по четырем составляющим стратегии в регионе.

Область интегрального индикатора $[0; 4]$. Расчетное значение показателя составляет 2,01.

Исходя из функции, значения индикатора можно классифицировать по предложенной шкале (табл. 3).

¹ Разработана автором в процессе исследования.

Таблица 3 – Классификация уровней достижения региональных стратегических целей¹

Уровень	Критерии	Диапазон значений	Функция
Низкий	Низкий уровень достижения стратегических целей: отсутствие вновь внедряемых инновационных технологий, низкие показатели развития отрасли, отсутствие необходимого количества и качества трудовых ресурсов для регионального развития, низкий уровень обеспеченности финансовыми ресурсами в регионе	$0,67 < y < 2$	1
$0 < y < 1,33$			$\mu_1 = \frac{1,33 - y}{0,67}$
Ниже среднего	Уровень достижения стратегических целей недостаточен: низкий уровень развития инновационных технологий, низкие показатели развития отрасли, недостаточное количество и качество трудовых ресурсов, недостаточное обеспечение региона финансовыми ресурсами	$0,67 < y < 1,33$	$1 - \mu_1 = \mu_2$
$0,67 \leq y \leq 2$			$\mu_2 = \frac{2 - y}{0,67}$
Средний	Средний уровень достижения стратегических целей: наличие внедренных унитарных инновационных технологий, средние показатели развития отрасли по РФ, среднее обеспечение трудовыми ресурсами (объем ресурсов достаточен, но качество ресурсов не соответствует потребностям бизнеса, и наоборот), финансовые ресурсы достаточны для реализации целей регионального развития	$1,3 < y < 2$	$1 - \mu_2 = \mu_3$
$1,3 \leq y < 2,67$			$\mu_3 = \frac{2,67 - y}{0,67}$
Выше среднего	Уровень достижения стратегических целей высокий: внедряется большое количество инновационных технологий, показатели развития отрасли выше среднего по РФ, достаточное количество и качество трудовых ресурсов, обеспечение региона финансовыми ресурсами для реализации Цели развития выше среднего	$2 < y < 2,67$	$1 - \mu_3 = \mu_4$
$2 \leq y < 3,33$			
Высокий	Чрезвычайно высокий уровень достижения стратегических целей: разработка прорывных инновационных технологий, опережающие индикаторы развития отрасли в РФ, наличие достаточного количества и качества трудовых ресурсов, полная самообеспеченность региона финансовыми ресурсами	$2,67 < y < 3,33$	$\mu_4 = \frac{3,33 - y}{0,67}$
$2,67 \leq y \leq 4$		$3,33 < x < 4$	$1 - \mu_4 = \mu_5$

¹ Разработана автором в процессе исследования

Согласно проведенному исследованию, ЮФО относится к группе «Средний уровень» достижения региональных стратегических целей (с вероятностью 98%) и к группе «Выше среднего» (с вероятностью 2%). Эти выводы подкрепляются предыдущим анализом уровня регионального развития. В регионе есть определенные трудности в реализации инновационно-промышленного потенциала в рамках инновационной стратегии развития. Регион способен поддерживать достаточно высокий уровень финансового обеспечения и привлекать квалифицированные трудовые ресурсы за счет функционирования крупных компаний-производителей. Однако количество высококвалифицированных трудовых ресурсов ограничено.

В **заключении** работы представлены наиболее существенные выводы и основные результаты, полученные в процессе исследования.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Статьи в научных изданиях, индексируемых в Scopus

1. *Afanasev, M.M.* Eastern Donbass resources as improvement factor in the fuel and energy competitiveness sector of Russia / M.M. Afanasev, O.A. Tkacheva, I.A. Getmanova, L.A. Tsurak, O.A. Pavlenko // *Mediterranean journal of social sciences.* – 2015. – № 6 (36). – P. 329-334. – 0,31/0,12 п.л.

2. *Afanasev, M.M.* Creation of the coal technological cluster as a factor of strategic competitiveness of the Russian coal industry / M.M. Afanasev, O.A. Tkacheva, A.F. Batashova, I.B. Zhukova [et al.] // *Revista espacios.* – 2017. – Vol. 38. – № 57. – 0,45/0,25 п.л.

3. *Afanasev, M.M.* Improving the quality and comprehensive utilization of raw materials as the key to successful economic development of coal mines / M.M. Afanasev, O.A. Tkacheva, I.B. Zhukova, T.G. Plehanova // *International journal of applied bussines and economic research.* – 2017. – № 15 (13). – P. 93-100. – 0,31/0,08 п.л.

4. *Afanasev, M.M.* Development of coal industry as a resource and raw material base of the region / M.M. Afanasev, R.G. Zaitsev, M.A. Komissarova // *Earth and Environmental Science. IOP Conference Series : International science and technology conference* – 2019. – Vol. 272 (3). – № 032196.

5. *Afanasev, M.M.* Possibilities and perspectives of strategic planning of socio-economic and technological development of a region with the usage of the foresight methodology / M.M. Afanasev, M.A. Komissarova, K.V. Vodenko, I.N. Storozhuk // *International Journal of Economic Policy in Emerging Economies.* – 2020. – Vol. 13. – Issue 6. – P. 612-621. – 1,17/0,2 п.л.

**Статьи в рецензируемых научных изданиях,
рекомендуемых ВАК Минобрнауки России**

6. *Афанасьев, М.М.* Перспективы развития угольной промышленности на основе комплексного использования техногенного сырья / М.М. Афанасьев, О.А. Ткачева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 6 (47). – С. 662-664. – 0,28/0,15 п.л.

7. *Афанасьев, М.М.* Совершенствование методологии форсайта как инструмента стратегического развития промышленных регионов и отраслей / М.М. Афанасьев // Российское предпринимательство. – 2017. – № 17. – Т. 18. – С. 2481-2490. – 1,05 п.л.

8. *Афанасьев, М.М.* Формирование модели управления стратегическим развитием предприятиями Ростовской области и использованием форсайта / М.М. Афанасьев // Гуманитарий юга России. – 2017. – № 6. – Т. 6. – С. 326-335. – 0,88 п.л.

**Статьи в периодических изданиях, материалах научных конференций
и сборниках научных трудов:**

9. *Афанасьев, М.М.* Направления стратегического развития угольной отрасли / М.М. Афанасьев, А.А. Страданченко // Актуальные проблемы экономики, управления и права : сб. науч. трудов / Шахтинский институт (филиал) ЮРГТУ (НПИ). – Новочеркасск : ЮРГТУ (НПИ), 2013. – С. 36-39. – 0,41/0,2 п.л.

10. *Афанасьев, М.М.* Исследование экономических явлений методами математической статистики / М.М. Афанасьев, И.В. Бреславцева // Альманах современной науки и образования. – Тамбов : Грамота, 2012. – № 4 (59). – С. 44-49. – 0,56/0,3 п.л.

11. *Афанасьев, М.М.* Инновационная политика в области энергосбережения на примере Ростовской области / М.М. Афанасьев, Ю.И. Марченко // Перспективы развития Восточного Донбасса : сб. науч. трудов по материалам 61-й Всерос. науч.-практ. конф., г. Шахты, апрель 2012 г. / Шахтинский институт (филиал) ЮРГТУ (НПИ). – Новочеркасск : ЮРГТУ (НПИ), 2012. – С. 224-228. – 0,18/0,09 п.л.

12. *Афанасьев, М.М.* Угольная промышленность России: проблемы и перспективы развития / М.М. Афанасьев, О.А. Ткачева // Перспективы развития Восточного Донбасса : материалы V Междунар. и 63-й Всерос. науч.-практ. конф., г. Шахты, апрель 2014 г. / Шахтинский институт (филиал) ЮРГТУ (НПИ). – Новочеркасск : ЮРГТУ (НПИ), 2014. – С. 110-112. – 0,29/0,14 п.л.

13. *Afanasev, M.M.* The development of the Russian innovation system in the context of globalization and turbulence / M.M. Afanasev, M.A. Komissarova // Process Management and Scientific Developments : International Conference, Reports of foreign participants, Birmingham, 18-19 July, 2018 / Novotel Birmingham Centre. – Birmingham, United Kingdom, 2018. – P. 40-47. – 0,47 п.л.

14. *Afanasev, M.M.* The methodical tools of formation of coal mining enterprises' strategies / M.M. Afanasev, O.G. Andryushchenko, A.U. Nikitaeva, M.A. Komissarova // The 6th International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism & Hospitality (SERVE 2018), Rostov-on-Don – Taganrog, 18-19, October, 2018 : conference book. – Rostov-on-Don, 2019. – P. 79-87. – 1,05/0,3 п.л.

Изд. № 155/3891. Подписано в печать 29.12.2021.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Формат 60x84/16. Гарнитура «Таймс».
Объем 1,0 уч.-изд. л. Заказ № 248. Тираж 120 экз.

344002, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69, РГЭУ (РИНХ)
Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ)