

На правах рукописи



Стовба Евгений Владимирович

**СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА
(НА МАТЕРИАЛАХ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

Екатеринбург – 2021

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет».

Научный консультант: **Гусманов Расул Узбекович**
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа

Официальные оппоненты: **Закшевский Василий Георгиевич**
академик РАН, доктор экономических наук, профессор, руководитель НИИЭОАПК ЦЧР – филиала ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», г. Воронеж

Труба Анатолий Сергеевич
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления АНО ВО «Российский новый университет», г. Москва

Яркова Татьяна Михайловна
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», г. Пермь

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва

Защита состоится «24» июня 2021 г. в 10.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» в зале диссертационного совета по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42, ауд. 1203.

Отзывы на автореферат в 2-х экземплярах просим направлять по адресу: 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42, ученому секретарю диссертационного совета Д 220.067.01 Е.М. Кот.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» (<http://www.urgau.ru>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат экономических наук, доцент



Кот Екатерина Михайловна

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития отечественной экономической науки проблематика исследований феномена устойчивого развития (англ. «sustainable development») сельских территорий, как системных локальных формирований сложной социально-экономической природы и смешанного генеза, перешла в категорию управленческого мейнстрима, представляет собой стратегический национальный приоритет и является одним из важнейших направлений государственной аграрной политики. Ключевые императивы развития сельских территорий в рамках формируемого шестого технологического уклада непосредственно связаны с внедрением технологий блокчейна и коллаборативной экономики, созданием кластеров на базе цифровых платформ АПК, функционированием «интеллектуального» и органического сельского хозяйства, усилением роли стейкхолдеров в таргетировании процессов управления местными сельскими сообществами.

Безусловно, фактическое состояние сельских территорий является индикатором развитости и устойчивости всего аграрного сектора нашей страны. Подавляющая часть территории Российской Федерации имеет ярко выраженный сельский характер и в пространственной структуре сельские территории (обитаемые территории вне городов) занимают доминирующее положение, охватывают две трети территории страны и в них постоянно проживает 37,3 млн чел. или четвертая часть от общей численности населения.

Необходимо констатировать, что темпоральный системно-структурный характер «одичания» сельских пространств и «децивилизации» условий труда в сельской местности, административная «рурализация» сельских поселков и мелкодисперсионный характер сельского расселения, остаточный принцип финансирования развития социальной сферы и инфраструктуры села, непрекращающаяся миграция и «отходничество» сельчан в крупные города отрицательно отразились на качестве жизни сельского населения. Принятые на государственном уровне приоритетные национальные проекты «Образование», «Здравоохранение», «Демография», «Производительность труда и поддержка занятости», «Культура», «Экология», программы «Земский фельдшер», «Земский доктор» и «Земский учитель» не охватывают и не решают всего спектра проблем социально-экономического развития сельской местности и принимаемые меры регулирования в отношении сельских территорий имеют в основном паллиативный и не комплементарный характер. Данные персистентные тенденции в рамках дихотомии «город – периферия (сельская местность)» формируют внутренние периферийные «точки сжатия» сельского пространства, что особенно ярко проявляется для сельских территорий Нечерноземной зоны Российской Федерации.

Современная парадигма развития российской экономики в условиях ужесточения вызовов внешней среды, турбулентности и макроэкономических шоков, несбалансированности социальных и экологических трендов актуализирует необходимость многовекторного подхода к выбору

эффективных драйверов и формированию новых «точек роста» в сельских территориях.

Достижение устойчивого развития должно являться целевой установкой и уникальной компетенцией для каждой сельской территории нашей страны и проектирование новой концепции устойчивого пространственного и гармоничного развития сельских территорий предполагает смену стратегических векторов – от сложившихся приоритетов патернализма государства к ревитализации и реновации при опоре на внутренние резервы.

Имплементация основных положений Указа Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (утв. постановлением Правительства РФ от 31.05.2019 г. № 696), Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207–р), Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 2.02.2015 г. № 151–р) обуславливает объективную и актуальную востребованность нового концептуального обоснования и совершенствования теоретико-методологических и методических подходов по проектированию стратегических программ динамического развития сельских территорий российских регионов.

Для стратегического видения и будущего Республики Башкортостан ключевое значение имеет устойчивое развитие сельских территорий, как социально-экономических систем, так как в регионе функционирует 817 сельских поселений, объединенных в 54 муниципальных района, и сельское население насчитывает 1,5 млн человек. Система сельских территорий Нечерноземной зоны республики с научной точки зрения представляет собой определенную модельную территорию для достижения ее устойчивого развития и эффективного роста, набора сопряженных с этим процессом теоретических, методических и практических проблем, достигнутых результатов и палитры новых возможностей.

Актуальность научного исследования обусловлена необходимостью достижения главной цели устойчивого развития сельских территорий – повышения качества жизни сельского населения на основе эффективного использования природных ресурсов, выхода на самодостаточный уровень экономического развития аграрного сектора, повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных организаций (далее – агроорганизаций) и их финансовой устойчивости, решения проблем занятости и роста доходов жителей села.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. За рубежом становление методологии устойчивого развития связано с научными исследованиями таких ученых, как В. Беренс (W. Berens), Г. Брундтланд (G. Brundtland), П. Виктор (P. Victor), Э. Голдсмит (E. Goldsmith), Г. Дэйли (H. Daly), Я. Корнаи (J. Kornai), Д.Л. Медоуз (D.L. Meadows), Д.Х. Медоуз

(D.H. Meadows), Т. Постон (T. Poston), Т. Райан (T. Ryan), Й. Рандерс (J. Randers), У. Ростон (W. Rostow), Р. Солоу (R. Solow) и др.

Значительный вклад в развитие теории и практики стратегического планирования, управления и разработки стратегий различных территориальных систем внесли зарубежные исследователи: Р. Акофф (R. Ackoff), М. Альберт (M. Albert), И. Ансофф (I. Ansoff), Б. Бэрри (B. Barry), Д. Клиланд (D. Cleland), Дж. Куинн (J. Quinn), Г. Минцберг (H. Mintzberg), Т. Питерс (T. Peters), М. Портер (M. Porter), Р. Уотермен (R. Waterman), Дж. Уотерс (J. Waters), Г. Хэмел (G. Hamel), А. Чандлер (A. Chandler), К. Эндрюс (K. Andrews) и др.

Фундаментальные исследования в области формирования методологии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации нашли отражение в трудах таких ученых, как А.И. Алтухов, А.А. Анфиногентова, В.М. Баутин, Г.В. Беспяхотный, Л.В. Бондаренко, И.Н. Буздалов, С.Н. Волков, У.Г. Гусманов, Н.К. Долгушкин, В.Г. Закшевский, А.И. Костяев, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердов, А.С. Миндрин, А.П. Огарков, А.Г. Папцов, А.В. Петриков, А.Ф. Серков, А.Н. Семин, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков, А.А. Черняев, А.А. Шутьков и др.

Ключевым вопросам современной проблематики социально-экономического развития сельской местности нашей страны посвящены научные работы таких исследователей, как Т.И. Бухтиярова, Р.С. Гайсин, Г.М. Гриценко, Р.У. Гусманов, Н.В. Зубаревич, В.З. Мазлоев, Т.Г. Нефедова, И.С. Санду, А.С. Труба, В.Я. Узун, Н.И. Шагайда, С.А. Шелковников, Р.Г. Янбых и др.

Различные аспекты научной проблемы совершенствования методологии стратегического управления, планирования, прогнозирования и моделирования развития сельских территорий нашли отражение в публикациях А.А. Аскарова, Н.Г. Барышникова, А.М. Гатаулина, В.В. Кузнецова, И.Н. Меренковой, А.В. Мерзлова, С.Б. Огневцева, П.М. Першукевича, Н.А. Потехина, Е.Г. Решетниковой, И.А. Романенко, С.О. Сиптица, Д.И. Торопова и др.

Обоснование приоритетных направлений формирования и реализации механизмов стратегического управления развитием сельских территорий представлено в научных трудах Н.Д. Аварского, Е.Н. Белкиной, Л.Б. Винничек, Б.А. Воронина, Т.В. Зыряновой, А.Я. Кибирова, Л.Е. Красильниковой, В.А. Кундиус, Ю.Р. Лутфуллина, А.Г. Мокроносова, И.В. Разорвина, О.Д. Рубаевой, Е.И. Семеновой, Н.В. Чепурных, Т.М. Ярковой и др.

Современная проблематика устойчивого развития сельских территорий с учетом их региональной специфики рассматривается в исследованиях таких ученых, как Г.П. Бутко, С.Г. Головина, Е.В. Закшевская, Б.А. Ковтун, Ю.В. Лысенко, А.Н. Митин, О.Н. Михайлюк, В.И. Набоков, О.А. Рущицкая, А.Г. Светлаков, В.П. Чайка, В.П. Черданцев, И.П. Чупина, В.М. Шарапова и др.

Многоаспектная содержательность сформированных отечественными и зарубежными учеными теоретико-методологических подходов и положений к исследованию процессов устойчивого развития сельских территорий обусловлена кросс-предметностью их сфер функционирования. Теоретический бэкграунд и научная база проблематики исследования актуализирует

совершенствование методологии и методики формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, основывающейся на концептуальной платформе применения системного подхода и современных методов исследований при переходе от общей постановки концепции развития сельской местности к стратегии устойчивого пространственного и гармоничного развития сельских территорий.

Гипотеза диссертационного исследования определяется научной позицией автора, согласно которой методологический концепт и императивы проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий базируются на основе комплексного использования системного подхода и методов стратегического планирования, сценарного прогнозирования, экономико-математического моделирования, кластерного анализа и форсайта.

Цель диссертационного исследования – научное обоснование теоретико-методологических положений, методических подходов и разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизма формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Реализация цели исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

– уточнить и расширить теоретико-методологические положения и подходы, раскрывающие социально-экономическую сущность, специфику и пространственный аспект современной парадигмы устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации;

– сформировать методологический концепт и императивы проектирования единой стратегии устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации с позиций их многофункциональности и мультиатрибутивности;

– обобщить и систематизировать концептуальные подходы по применению экономико-математических методов и моделей при оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций как базиса устойчивого развития экономики сельских территорий;

– обосновать необходимость применения единой методологии и методики формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий на зональном уровне и определить комплексную оценку природно-ресурсного потенциала, экономического и социального состояния сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан;

– разработать алгоритм оптимизации производственно-отраслевой структуры в системе «агроорганизация – сельская территория» и сформировать оптимизационные модели структуры отраслей сельскохозяйственного производства агроорганизаций Нечерноземной зоны Республики Башкортостан;

– уточнить методологические положения и дополнить методические подходы к типологизации сельских территорий в контексте формирования и реализации стратегии устойчивого развития и разработать методический инструментарий кластеризации как ключевого императива проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации;

– сформировать алгоритм стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации на основе методологии форсайта и определить условия его реализации;

– обосновать многовариантность и альтернативность выбора траектории проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий на основе применения сценарного подхода.

Объектом исследования являются сельские территории агропромышленного региона Российской Федерации – Республики Башкортостан. Наиболее углубленные исследования проводились на примере сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан.

Предметом исследования является система социально-экономических, организационно-управленческих, институциональных отношений и закономерностей, возникающих в процессе формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий.

Область исследования соответствует требованиям Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство):

п. 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства;

п. 1.2.40. Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве;

п. 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК;

п. 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве;

п. 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры;

п. 1.2.51. Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений и подходов, обосновании конкретных методических и практических рекомендаций по формированию и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий на основе комплексного использования системного подхода и методов стратегического планирования, сценарного прогнозирования, экономико-математического моделирования, кластерного анализа и форсайта.

Наиболее существенные результаты, содержащие научную новизну:

1. Уточнены и расширены теоретико-методологические положения и подходы, раскрывающие социально-экономическую сущность, специфику и пространственный аспект современной парадигмы устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации: идентификация, структуризация и категориальное разграничение содержания терминов «устойчивое развитие», «сельская местность», «сельские поселения», «сельские

территории», «устойчивое развитие сельских территорий». Сформированы современные методологические направления исследований феномена устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации: ярко выраженной многофункциональной и социальной направленности; эффективного функционирования агропродовольственной сферы, достижения условий продовольственной безопасности и импортозамещения; повышения уровня экологической эффективности и развития органического сельскохозяйственного производства, применения ресурсосберегающих технологий; активного внедрения и использования цифровых технологий и инноваций в сельском хозяйстве и в сельской местности (соответствует п. 1.2.50 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

2. Сформирован с использованием системного подхода методологический концепт и императивы проектирования единой стратегии устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации с позиций их многофункциональности и мультиатрибутивности, что позволяет определить принятие стратегических и тактических организационно-управленческих и организационно-экономических решений во взаимосвязанной системе «сельские территории – сельскохозяйственная зона – регион» (соответствует п. 1.2.50 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

3. Обобщены и систематизированы с использованием мирового и отечественного опыта научных исследований концептуальные подходы по применению экономико-математических методов и моделей при оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций в качестве базиса устойчивого развития экономики сельских территорий и на данной научной основе выделены основные этапы развития отечественной методологии моделирования отраслевой структуры сельскохозяйственного производства агроорганизаций, уточнены методологические положения формирования схемы размещения сельскохозяйственного производства в модели экономики сельских территорий (соответствует п. 1.2.39, п. 1.2.50 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

4. Обоснована необходимость применения единой методологии и методики формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий на зональном уровне, что определяет реалистичную целевую установку, точную «адресность» и стратегическую основу устойчивого развития сельских территорий при комплексном территориальном учете локального природно-ресурсного потенциала, социальных и экономических условий организации аграрного производства, размещения отраслей сельского хозяйства и отдельных элементов сельской социальной сферы и инфраструктуры (соответствует 1.2.50 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

5. Разработан алгоритм оптимизации производственно-отраслевой структуры в системе «агроорганизации – сельская территория», базирующийся на комплексном применении методов кластерного анализа и моделирования, обеспечивающий с учетом сжатия больших массивов реальной экономической информации определение оптимальных производственных параметров

отраслевой структуры агроорганизаций в пределах сельских территорий, учитывающий сценарные варианты пессимистического (консервативного), безопасного (инерционного) и устойчивого развития (соответствует п. 1.2.39, п. 1.2.50 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

6. Уточнены методологические положения и дополнены методические подходы к типологизации сельских территорий в контексте формирования и реализации стратегии устойчивого развития при демаркации принципов территориальной кластеризации, выделении критериев и квалификационных признаков (30 признаков) к идентификации однородных кластеров (4 кластера) и на данной концептуальной основе разработан методический инструментарий кластеризации как ключевого императива проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации (соответствует п. 1.2.43, п. 1.2.51 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

7. Сформирован поэтапный алгоритм стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации на основе методологии форсайта, последовательно включающий стадии предфорсайта, собственно форсайта и постфорсайта, который базируется на формулировании миссии сельских территорий, иерархическом целеполагании, анализе социально-экономических проблем и их ранжировании, экспертном обосновании драйверов и трендов устойчивого развития, что позволяет определять целевые индикаторы и выделять приоритеты при стратегировании устойчивого развития сельских территорий. На основе реализации методологии форсайта осуществлено форсайт-прогнозирование экономического и социального развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан (соответствует п. 1.2.39, п. 1.2.40, п. 1.2.41 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

8. Обоснована целесообразность применения сценарного подхода в качестве методологического инструмента, определяющего многовариантность и альтернативность выбора траектории проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий. На основе сценарного подхода и при использовании методов эконометрического моделирования и форсайт-технологий определены перспективные объемы производства основных видов продукции растениеводства и животноводства хозяйствами всех категорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан с учетом ориентации сельских территорий на устойчивый сценарий развития на период до 2030 г. Спроектированы целевые индикаторы в рамках кластерного сценария устойчивого экономического и социального развития сельских территорий на среднесрочную и долгосрочную перспективу (соответствует п. 1.2.39, п. 1.2.51 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05).

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в научном обосновании и формировании с позиций системного подхода и методологического концепта императивов проектирования единой стратегии устойчивого развития сельских территорий; обобщении и систематизации теоретико-методологических положений и подходов по применению экономико-математических методов и моделей при оптимизации

производственно-отраслевой структуры агроорганизаций; кластеризации как ключевого императива проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий; стратегического планирования развития сельских территорий на основе методологии форсайта; сценарного подхода в качестве инструмента выбора траектории развития сельских территорий.

Практическая значимость результатов исследования выражается в том, что они могут служить методической базой при формировании ключевых драйверов, трендов и долгосрочных прогнозов, разработке стратегий развития сельских территорий субъектов Российской Федерации. Результаты, изложенные в диссертационном исследовании, имеют прикладное значение при составлении стратегических программ и планов социального и экономического развития на региональном уровне.

Реализация предложенных практических предложений определяет осуществление перехода от фактически существующей монофункциональной модели развития сельской местности Республики Башкортостан, основой которой является узкоотраслевой аграрный подход, к многофункциональной модели устойчивого развития сельских территорий. Значимость полученных научно-обоснованных выводов и результатов исследования выражается в том, что они позволяют сформировать единую методологическую и методическую платформу стратегии устойчивого развития сельских территорий и представляют научную концептуальную основу для разработки дорожных карт социально-экономического развития российских регионов на период до 2030 г.

Все материалы, представленные в диссертации, могут применяться в учебном процессе при совершенствовании учебных программ и содержания учебных дисциплин, преподаваемых в учреждениях высшего образования.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили объективные экономические законы, закономерности, фундаментальные положения, выработанные ведущими российскими и зарубежными учеными по выбранной проблематике диссертации. Методология исследования опирается на фундаментальные принципы диалектики, индукции и дедукции, позволяющие выявлять основные характеристики изучаемых социально-экономических явлений и процессов в их взаимосвязи, определять ключевые тенденции их становления, формирования и устойчивого развития в рассматриваемой зональной среде сельских территорий. В качестве методологического базиса исследования применялись диалектический и системный подходы, определяющие комплексный анализ и оценку отдельных элементов, составляющих сложную структуру сельских территорий в контексте их устойчивого развития. Для достижения цели и решения поставленных задач в диссертационной работе использовались специальные взаимодополняющие друг друга методы научных исследований:

- при выделении типичных агроорганизаций применялись методы многомерного статистического анализа и эконометрического моделирования;
- определение оптимального варианта развития агроорганизаций сельских территорий основывалось на методах экономико-математического моделирования;

– расчет уровня самообеспеченности населения сельских территорий основными продуктами питания базировался на сценарном прогнозировании, балансовом и нормативном методах исследований;

– при проектировании кластерного сценария устойчивого экономического и социального развития сельских территорий использовались методы многомерного статистического анализа, сценарного прогнозирования и форсайта.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили: законодательные и нормативные акты РФ и Республики Башкортостан (РБ), в том числе указы Президента РФ, Главы РБ, постановления Правительства РФ и Правительства РБ, официальные статистические и фактографические материалы федеральных и региональных органов Росстата, материалы Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства РБ, годовые отчеты агроорганизаций РБ за период с 2000 по 2019 гг. и другие источники.

Для подготовки и обработки статистической информации применялось современное программное обеспечение, различные сервисные программы и программные продукты, в том числе пакеты прикладных программ SPSS и Statistica. Эмпирическими источниками являются полученные автором данные:

– социологических опросов и мониторинга исследований, проведенных среди представителей сельской молодежи четырнадцати сельских территорий Северной лесостепи Республики Башкортостан;

– форсайт-исследований при формировании перспективных направлений внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве и в сельской местности, прогнозировании в кластерном отображении целевых индикаторов устойчивого экономического и социального развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные теоретико-методологические результаты диссертационного исследования использованы автором, являвшегося членом экспертного совета при Комитете Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан по аграрным вопросам, экологии и природопользованию (2014–2018 гг.) и руководителем четырех научно-исследовательских проектов, получивших грантовую поддержку:

– Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект «Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий Республики Башкортостан на основе методологии форсайта», рег. № 19–410–020016 р_а (2019 г. – по настоящее время);

– Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект «Разработка стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе Республики Башкортостан в условиях экономических санкций», рег. № 16–12–02004 а/У (2016–2017 гг.);

– Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект «Разработка стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан», рег. № 14–12–02004 а/У (2014–2015 гг.);

– Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект «Моделирование сценариев социально-экономического развития сельских территорий Республики Башкортостан», рег. № 11–12–02017 а/У (2011–2012 гг.).

Основные научные положения и выводы диссертации докладывались, обсуждались и получили одобрение более чем на 130 Международных, Всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях и форумах, проведенных за период с 2002 по 2020 гг. за рубежом: Комрат (2016 г., 2020 г.), Джизак (2020 г.), Костанай (2019 г.), Лондон (2014 г.), Киев (2012 г.), Луганск (2017 г.), Минск (2011 г., 2013 г., 2015–2018 гг.), а также в российских городах: Москва (2002 г., 2006 г., 2010–2020 гг.), Екатеринбург (2002 г., 2015 г.), Абакан (2011–2012 гг.), Адлер (2014 г.), Апатиты (2013 г.), Барнаул (2003 г., 2014–2017 гг.), Бирск (2002 г., 2003 г., 2005–2012 гг., 2014–2015 гг., 2019–2020 гг.), Благовещенск (2018 г.), Брянск (2011 г.), Владимир (2014–2015 гг., 2020 г.), Волгоград (2011 г., 2016 г.), Вологда (2017 г.), Грозный (2012 г., 2020 г.), Иваново (2016 г.), Инза (2014 г.), Иркутск (2015 г.), Йошкар-Ола (2011 г.), Казань (2011–2015 гг.), Каменск-Уральский (2012–2013 гг.), Комсомольск-на-Амуре (2016 г.), Кызыл (2019 г.), Курган (2017 г.), Курск (2013 г., 2019 г.), Магнитогорск (2020 г.), Майкоп (2014 г.), Махачкала (2011–2013 гг., 2016–2018 гг.), Моздок (2016 г.), Находка (2014 г.), Новосибирск (2015 г.), Нижневартовск (2016 г., 2018 г.), Омск (2017–2018 гг.), Оренбург (2002 г.), Пенза (2002 г., 2011 г., 2015 г.), Пермь (2004 г., 2011–2013 гг., 2016 г.), Ростов-на-Дону (2017 г., 2019 г.), Саратов (2011 г., 2014 г., 2016 г., 2019 г.), Светлый Яр (2014 г.), Сибай (2014 г., 2019 г.), Симферополь (2017–2018 гг.), Ставрополь (2018 г.), Стерлитамак (2017 г.), Сургут (2012 г.), Тамбов (2012–2014 гг.), Тверь (2012–2014 гг., 2019 г.), Томск (2018 г.), Тюмень (2014–2018 гг.), Улан-Удэ (2002 г.), Ульяновск (2011 г.), Уссурийск (2019 г.), Уфа (2002–2004 гг., 2009–2011 гг., 2014 г., 2016–2020 гг.), Хасавюрт (2016 г.), Чебоксары (2015 г.), Черкесск (2019 г.), Ярославль (2016 г.).

Отдельные научно-прикладные результаты исследования нашли применение и используются в деятельности Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, районных администраций Аскинского, Бирского, Дюртюлинского, Караидельского, Мишкинского и Янаульского муниципальных районов Республики Башкортостан, администраций сельских поселений Кушнаренковского, Татышлинского и Чекмагушевского муниципальных районов региона, агроформирований Бирского и Дюртюлинского муниципальных районов региона.

Основные теоретико-методологические положения работы применяются в учебном процессе при совершенствовании содержания и методики преподавания экономических дисциплин студентов ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», Бирского филиала ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Башкирского кооперативного института (филиала) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации». Внедрение результатов исследования подтверждено актами и справками о внедрении.

Публикации. Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 98 научных работах, общим объемом 107,76 п.л. (авт. – 57,55 п.л.), в том числе в 10 научных статьях в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science, в 4 авторских и в 7 коллективных монографиях, в 60 научных статьях в ведущих научных журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Структурно-логическая схема исследования представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структурно-логическая схема диссертационного исследования

Объем и структура диссертации. Структура и содержание работы определены общей концепцией и логикой исследования, его целью и поставленными задачами и отражают характер исследуемой проблематики. Диссертация состоит из введения, пяти глав, подразделяющихся на 15 параграфов, заключения, библиографического списка литературы и приложений. Работа содержит 427 страниц машинописного текста, 53 рисунка, 45 таблиц, 11 приложений. Библиографический список литературы включает 401 наименование отечественных и зарубежных источников.

Во введении обоснована актуальность избранной темы диссертации, раскрыта степень научной разработанности исследуемой проблемы в отечественной и зарубежной экономической литературе, определены гипотеза, цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, представлена теоретическая и практическая значимость результатов исследования, теоретическая и методологическая основа, информационная и эмпирическая база, апробация и реализация полученных результатов исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические положения устойчивого развития сельских территорий»** уточнены и расширены методологическая платформа и теоретическое содержание концепции устойчивого развития, исследованы социальный аспект и социально-экономическая сущность сельских территорий в пространственном развитии Российской Федерации, сформированы основные направления современной парадигмы и специфики устойчивого развития сельских территорий.

Во второй главе **«Методологический концепт стратегии устойчивого развития сельских территорий»** научно аргументировано использование системного подхода к проектированию стратегии устойчивого развития сельских территорий, обобщены и систематизированы теоретико-методологические подходы и положения по применению экономико-математических методов и моделей при совершенствовании механизма проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий, уточнены и дополнены концептуальные подходы к формированию кластеров в контексте устойчивого развития сельских территорий.

В третьей главе **«Тенденции и закономерности развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан»** исследован природно-ресурсный потенциал устойчивого развития сельских территорий, проведен анализ и дана комплексная оценка экономического и социального состояния, определены современные тенденции функционирования сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан, выявлены зональные особенности их развития в разрезе Северной лесостепи, Северо-восточной лесостепи и Горно-лесной подзоны.

В четвертой главе **«Стратегические векторы формирования механизма устойчивого развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан»** уточнены методологические положения формирования схемы размещения сельскохозяйственного производства в модели экономики сельских территорий, представлены результаты

оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций как базиса устойчивого развития экономики сельских территорий, конкретизированы методологические аспекты использования кластерных технологий при проектировании стратегии устойчивого развития сельских территорий.

В пятой главе «**Стратегия устойчивого развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан**» сформирован концептуальный подход к стратегическому планированию устойчивого развития сельских территорий на основе методологии форсайта, представлена модель инновационного устойчивого развития сельских территорий в информационном пространстве цифровой экономики, спроектирован кластерный сценарий устойчивого экономического и социального развития сельских территорий на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В заключении представлены основные результаты, полученные в ходе исследования, обобщены и сформулированы выводы, предложены практические рекомендации по их внедрению.

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены и расширены теоретико-методологические положения и подходы, раскрывающие социально-экономическую сущность, специфику и пространственный аспект современной парадигмы устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации. Сформированы современные методологические направления исследований феномена устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации.

Методологическая общность целевых установок устойчивого развития определяется непрерывным системным процессом взаимодействия базовых компонентов «природы – населения – хозяйства». Ключевым «оттенком» категориальной составляющей устойчивого развития представляется ее отождествление с функционированием сельских территорий, рассматриваемых в многоаспектной содержательности и аксиоматики данной категории.

Автором обосновано, что в концептуальном аспекте сельские территории, являющиеся важнейшими составляющими агросоциохозяйственной сферы Российской Федерации, имеют общность таких атрибутов, как: рельеф, площадь, наличие природных ресурсов, протяженность территории, численность населения и пространственное размещение производительных сил, основу которых составляют отрасли сельского хозяйства. Для сельских территорий характерны целостность, целенаправленность, управляемость, самоорганизованность, многопрофильность, полифункциональность, мультиаспектность и многоукладность развития экономической и социальной сферы, неурбанистический образ и определенные стандарты качества и уровня жизни населения. Отличительными видовыми признаками (константами) сельских территорий являются: земельные ресурсы как ключевой

пространственный базис взаимодействия природы и человека, сельскохозяйственная деятельность населения и его ментальное отношение к природной среде, эмерджентность (целостность), архетипы социальных функций в окружающем сельском континууме.

В рамках представленной методологии исследования на основе уточнения атрибутов и элементов факторного поля сельских территорий, рассматриваемых в вернакулярном аспекте как структурированные локальные системы определенного таксонометрического ранга, сформулированы авторские конкретизированные определения дефиниций «сельские территории» и «устойчивое развитие сельских территорий»:

– *сельские территории* представляют собой специфическую форму социально-экономических пространственных образований, которые характеризуются совокупностью определенных природно-климатических условий, наличием земельных ресурсов, являются местом постоянного проживания, отдыха и основой для трудовой деятельности и занятости сельских жителей;

– *устойчивое развитие сельских территорий* – это целенаправленный процесс гармоничного перехода сельского сообщества на новый уровень пространственного и сбалансированного социально-экономического развития, что обеспечивает рост объемов производства агропродовольственной продукции, повышение эффективности сельской экономики и качества жизни сельских жителей, достижение полной занятости сельского населения.

В авторской редакции *устойчивое развитие сельских территорий* при максимальном использовании своих внутренних и внешних ресурсов должно основываться на гибкости, целостности внутренней среды (сельских поселений и агроорганизаций) и устойчивости внешней среды и окружения (региона и страны в целом). Оно определяет реальные возможности сельских территорий, как определенных сложных систем на основе саморегулирования, самоуправления, самоусовершенствования и адаптации.

По результатам диссертационной работы сформированы современные методологические направления исследований феномена устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, а именно:

1. Устойчивое развитие сельских территорий с ярко выраженной многофункциональной и социальной направленностью (в соответствии с термином «rural» – «сельское»). При позиционировании данного направления достижение устойчивого развития рассматривается в содержательном контексте экономической и социальной самодостаточности и самобытности сельских территорий, как инструмент сохранения социальной стабильности и традиций в сельской среде и в сельском социуме, удовлетворения потребностей сельских жителей в социальных услугах, решения проблем развития сельской социальной сферы и инфраструктуры, снижения уровня безработицы и расширения занятости, повышения качества жизни сельского населения.

2. Устойчивое развитие сельских территорий в рамках исследования проблематики эффективного функционирования агропродовольственной сферы, достижения условий продовольственной безопасности и

импортозамещения (в соответствии с термином «agrifood» – «агропродовольственный») и в рамках этого направления декларируется, что устойчивость развития сельских территорий непосредственно зависит от состояния отраслей АПК, определяет достижение уровня самообеспеченности городских и сельских жителей основными продуктами питания на основе научно-обоснованных норм потребления в соответствии с рекомендациями экспертов Всемирной организации здравоохранения, Минздрава России и величины прожиточного минимума, установленного в нашей стране.

3. Устойчивое развитие сельских территорий, базирующееся на повышении уровня экологической эффективности и развитии органического сельскохозяйственного производства, применении ресурсосберегающих технологий (в соответствии с терминами «sustainable» – «выдерживающее», «organic farming» – «органическое сельское хозяйство») и выделенное направление акцентирует расширение спектра научных исследований эколого-экономического существования сельского социума, подразумевает приоритет развития экотуризма и решения экологических проблем в сельской местности, сохранения биоразнообразия, использования возобновляемых источников энергии, рециклинга отходов, снижения уровня загрязнения окружающей среды, развития моделей устойчивого развития циркулярной экономики (органического сельского хозяйства, биоэкономики и экономики на основе «зеленого» роста).

4. Устойчивое развитие сельских территорий на основе активного внедрения и использования цифровых технологий и инноваций в сельском хозяйстве и в сельской местности (в соответствии с терминами «digital» – «цифровой», «innovation» – «инновации», «precision agriculture» – «точное сельское хозяйство») и категориально новым содержанием данного направления является расширение масштабов и активизация процессов цифровизации и информатизации в сельских территориях, инновационное развитие отраслей АПК, создание цифровых кластеров и оптимизация агротехнологий, применение сельскохозяйственными товаропроизводителями технологий блокчейна, инновационных и роботизированных систем управления и производства.

В диссертации выделяется определяющая роль *пространственного подхода* к управлению сельскими муниципалитетами, в концептуальном ракурсе которого эндогенные взаимозависимости и взаимосвязи локальной экономики и социальной сферы рассматриваются в качестве ключевых триггеров перехода на магистральный вектор сбалансированного и устойчивого развития сельских территорий. В данном научном приближении экономическая, социальная, экологическая и институциональная среда сельских территорий при реализации принципов партисипативности, subsidiarity и направленности стратегических целевых установок, определяет конечный результат устойчивого развития (повышение качества жизни сельского населения) на основе формирования конкурентных, рентных и сравнительных отношений и внутрисистемных связей.

2. Сформирован с использованием системного подхода методологический концепт и императивы проектирования единой стратегии устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации с позиций их многофункциональности и мультиатрибутивности, что позволяет определить принятие стратегических и тактических организационно-управленческих и организационно-экономических решений во взаимосвязанной системе «сельские территории – сельскохозяйственная зона – регион».

Автором диссертации для формирования новой архитектуры сельских территорий и их целевой направленности и практической ориентации на устойчивое развитие разграничена специфика методологически сопряженных подходов: программно-целевого, отраслевого, эволюционно-генетического, институционального, стейкхолдерского, антропоцентрического, рейтингового, «локационного», процессорного, «селяноцентристского», экзогенного, эндогенного (неоэндогенного). Превалирующая роль при проектировании стратегии устойчивого развития сельских территорий определена к системному подходу (рисунок 2).

Многофункциональность, многоаспектность и комплексность самого процесса устойчивого развития обуславливает проектирование стратегии на научно-методологической основе применения системного подхода, обеспечивая процессную формализацию и структурирование сельских территорий. В методологическом аспекте приложения системного подхода сельские территории характеризуются совокупностью элементов динамической и открытой системы, находящихся в специфических связях друг с другом, на основе устойчивости (гомеостаза) и стабильности они подвержены определенной структуризации, вариативности и иерархичности и объединяются общей стратегической целью достижения устойчивого развития – повышением качества жизни сельского населения при одновременном улучшении базовых компонентов сельской экономики, социальной сферы и инфраструктуры.

В диссертации разработан авторский алгоритм, раскрывающий методические аспекты проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий, определяющий логическую последовательность реализации основных этапов и процедур, практических результатов использования современных методов исследований (рисунок 3).

Согласно авторской научной гипотезе универсальный контур проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий базируется на системном и последовательном применении методов стратегического планирования и сценарного прогнозирования, экономико-математического моделирования, кластерных и форсайт-технологиях, и их комплексное использование позволяет: диалектически соединить социальные и экономические аспекты устойчивого развития, уточнить и расширить современную парадигму пространственного развития сельских территорий, базирующейся на причинно-следственной связи «этапы проектирования стратегии – методы исследований – практические результаты».



Примечание – Составлено автором на основе собственных исследований.

Рисунок 2 – Методологически сопряженные подходы к проектированию стратегии устойчивого развития сельских территорий



Примечание – Составлено автором на основе собственных исследований.

Рисунок 3 – Алгоритм проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий

Использование данной концептуальной схемы на основе приложения системного подхода позволило автору сформировать методологический инструментарий научного исследования и определить ключевые условия, которые оказывают результирующее влияние на стратегическое целеполагание процессов устойчивого развития сельских территорий.

3. Обобщены и систематизированы с использованием мирового и отечественного опыта научных исследований концептуальные подходы по применению экономико-математических методов и моделей при оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций в качестве базиса устойчивого развития экономики сельских территорий и на данной научной основе выделены основные этапы развития отечественной методологии моделирования отраслевой структуры сельскохозяйственного производства агроорганизаций, уточнены методологические положения формирования схемы размещения сельскохозяйственного производства в модели экономики сельских территорий.

Использование принципа системности по отношению к модельной схеме размещения сельскохозяйственного производства позволило автору в научной логике исследования генезиса сформировать основные этапы развития отечественной методологии моделирования отраслевой структуры сельскохозяйственного производства агроорганизаций (таблица 1).

Таблица 1 – Генезис развития основных методологических подходов по моделированию отраслевой структуры сельскохозяйственного производства агроорганизаций в Российской Федерации

Временной период	Специфические особенности процесса моделирования и составления экономико-математических моделей (ЭММ)
Сер. 60-х – 70-е гг. XX в.	1. Разработка отдельной модели типичного хозяйства административного района. Полученные результаты агрегируются в целом по всем районным агроорганизациям.
	2. Выделение хозяйств, составляющих целостную систему аграрного производства района по производственным типам. Исходя из теории производственной типизации выводы и результаты моделирования для одних агроорганизаций должны накладываться на агроорганизации соответствующих производственных типов.
Сер. 70-х – нач. 80-х гг. XX в.	3. Каждая агроорганизация отражена в модели отдельным, самостоятельно составленным блоком матричного типа. Блоки в ЭММ представляют отдельные хозяйства района и объединяются связующим (координирующим) блоком.
80-е – нач. 90-х гг. XX в.	4. Оптимизация посевных площадей и оптимального распределения производственных мощностей агроорганизаций в рамках границ административного района.
	5. Составление оптимизационных и имитационных моделей для отдельных групп агроорганизаций, представляющих собой различные производственные подтипы межхозяйственных и агропромышленных объединений (РАПО).
90-е гг. XX в. – по настоящее время	6. Формирование моделей и систем моделей АПК района, моделей отдельных составляющих сфер АПК района, включающих помимо отраслей сельскохозяйственного производства составление ЭММ, имитирующих развитие отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.
2000-е гг. – по настоящее время	7. Разработка одной агрегированной модели большой размерности на региональном уровне. Большинство моделей данного типа не имеет элементов оптимизации.
	8. Составление ЭММ для каждой агроорганизации региона. При разработке моделей используется сценарный подход, учитывающий различные вероятностные исходы.

Примечание – Составлено автором на основе собственных исследований.

Проведенный контент-анализ разработанных к настоящему времени экономико-математических моделей на уровне сельских территорий позволил диссертанту уточнить методические особенности построения моделей производственно-отраслевой структуры агроорганизаций на зональном уровне при проектировании стратегии устойчивого развития сельских территорий: во-первых, формирование одной балансовой зональной модели большой размерности, во-вторых, разработку экономико-математических моделей для каждой агроорганизации, в-третьих, составление единой агрегированной модели для каждой сельской территории или в пределах сельскохозяйственной зоны региона.

В работе обобщены и уточнены методологические положения формирования схемы размещения сельскохозяйственного производства в модели экономики сельских территорий и исследованы методические аспекты разработки экономико-математических моделей на уровне сельских территорий при применении следующих схем моделирования сельскохозяйственного производства: «сельская территория» (как моделируемый объект), «агроорганизации – объединение – сельская территория», «агроорганизации – сельская территория», что позволило автору научно обосновать использование концептуальной схемы «агроорганизации – сельская территория», наиболее полно отражающей специфические условия моделирования сельскохозяйственного производства при оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций сельских территорий на зональном уровне.

4. Обоснована необходимость применения единой методологии и методики формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий на зональном уровне, что определяет реалистичную целевую установку, точную «адресность» и стратегическую основу устойчивого развития сельских территорий при комплексном территориальном учете локального природно-ресурсного потенциала, социальных и экономических условий организации аграрного производства, размещения отраслей сельского хозяйства и отдельных элементов сельской социальной сферы и инфраструктуры.

В диссертации дана комплексная оценка природно-ресурсного потенциала, экономического и социального состояния сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан, выявлены зональные особенности их развития в разрезе Северной лесостепи, Северо-восточной лесостепи и Горно-лесной подзоны.

Автором определены современные тенденции, сдерживающие развитие сельских территорий на зональном уровне, основными из которых являются: уменьшение количества сельских поселений и числа агроорганизаций, «демографический дефолт» и естественная убыль сельского населения, снижение численности работников в сельской местности и «вымывание» из отраслей аграрного производства наиболее активной, профессиональной части сельских жителей; сокращение общей посевной площади культур, парка сельскохозяйственных машин, численности животных и объемов производства

основных видов продукции животноводства в целом по всем агроформированиям; уменьшение количества дошкольных, государственных и муниципальных образовательных учреждений, медицинских коек, библиотек и учреждений культурно-досуговой сферы; низкий уровень социального благоустройства и высокий уровень износа жилищного фонда в сельской местности.

Осуществленный анализ экономических условий развития сельских территорий показал, что общая посевная площадь культур, используемых хозяйствами всех категорий Нечерноземной зоны региона за 2010–2019 гг., сократилась на 184 тыс. га или на 22 %. Потребности сельского хозяйства в технике не обеспечиваются в полной мере и за сравнительный период количество тракторов в сельскохозяйственных организациях на зональном уровне уменьшилось на 1527 шт. или в 1,9 раза, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов – на 391 шт. или в 1,8 раза. В последние годы в агроформированиях наблюдаются негативные тенденции сокращения численности основных видов скота. В 2019 г. по сравнению с 2010 г. поголовье крупного рогатого скота на зональном уровне уменьшилось на 113 тыс. гол. или на 30 % (в т.ч. коров – на 32 тыс. гол. или на 22 %), свиней – на 33 тыс. гол. или на 36 %, овец – на 74 тыс. гол. или на 24 %. За аналогичный период в хозяйствах всех категорий допущено снижение объемов производства мяса (в живом весе) в зональном масштабе на 45 тыс. т или на 31 %, молока – на 139 тыс. т или на 23 %, шерсти – на 167 т или на 19 %.

На основе обработки статистической информации автор констатирует, что в абсолютном большинстве сельских территорий уровень смертности населения превышает уровень рождаемости и за период с 2010 по 2019 гг. людность сельских территорий Нечерноземной зоны республики уменьшилась на 35,6 тыс. чел. или на 7 %. Структура экономически активного сельского населения не улучшается и за 2010–2019 гг. численность работников на предприятиях и в организациях в сельской местности сократилась на 21,2 тыс. чел. или в 1,4 раза. Во многих сельских территориях численность населения моложе и старше трудоспособного возраста достигает 45 % от общей численности сельских жителей, что, в свою очередь, создает непомерную экономическую нагрузку на муниципальные бюджеты.

В работе дана характеристика социальной обеспеченности и социальной защищенности сельского населения. Реорганизация системы сферы образования привела к сокращению количества дошкольных образовательных учреждений в сельской местности Нечерноземной зоны региона и за 2010–2019 гг. их число уменьшилось на 231 ед. или в 2,7 раза. Количество государственных и муниципальных образовательных учреждений за аналогичный период в целом по всем сельским территориям зоны снизилось на 189 ед. или в 1,6 раза. За период с 2010 по 2019 гг. в сфере здравоохранения при незначительном росте числа врачей численность среднего медицинского персонала уменьшилась на 0,9 тыс. чел. или на 13 %, число врачебных больничных коек сократилось на 0,9 тыс. ед. или на 19 %. Общее количество сельских библиотек за сравнительный период уменьшилось на 50 ед. или

на 9 %, количество учреждений культурно-досуговой сферы в сельской местности сократилось на 126 ед. или на 15 %.

Отсутствие системности в развитии сельских территорий привело к нерациональному размещению производительных сил, диспропорциям функционирования производственной и социальной сферы. В диссертации сделан вывод, что значительный рост количества депрессивных в социальном и экономическом отношении сельских территорий приводит к общей неустойчивости экономики Республики Башкортостан.

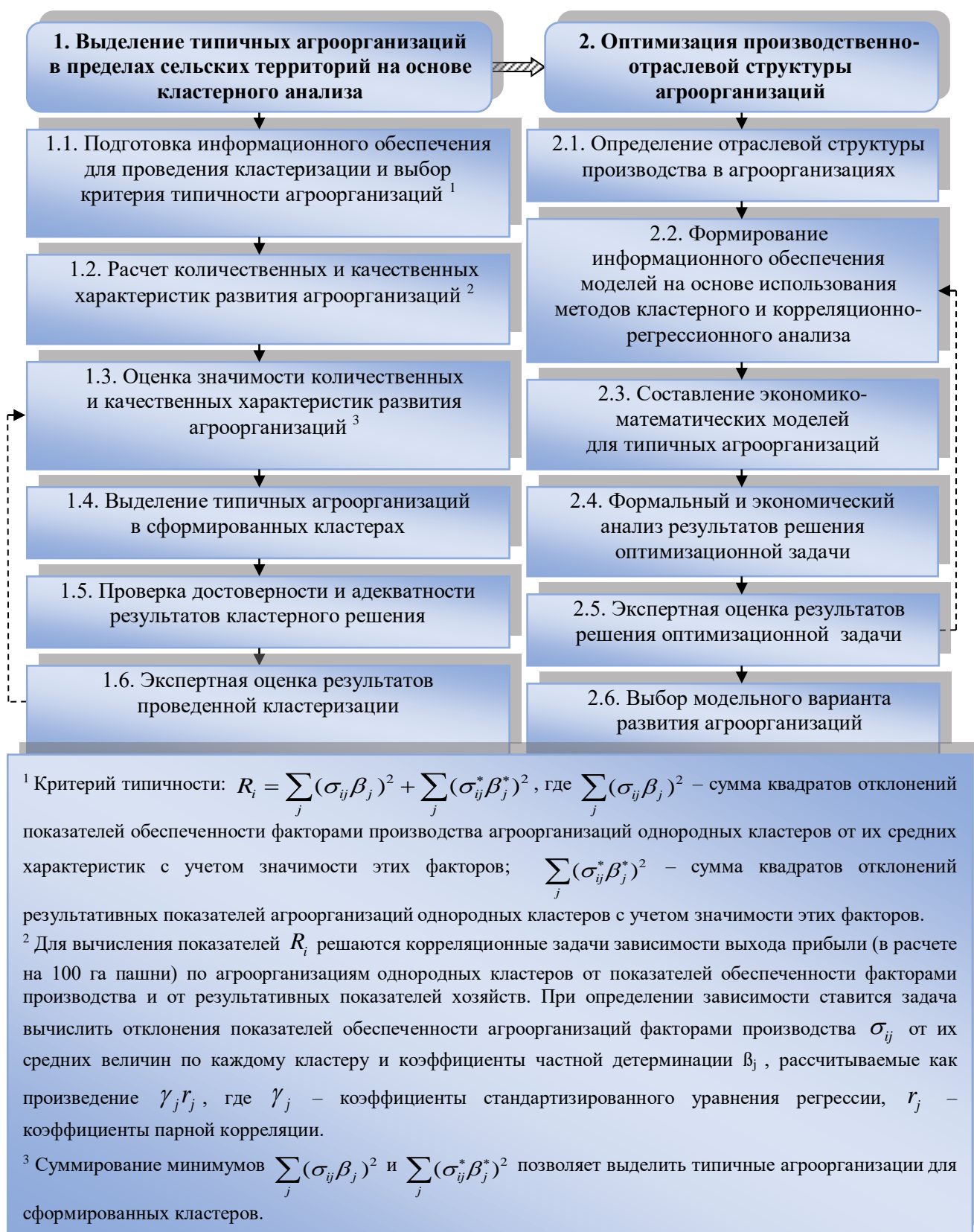
Авторская позиция заключается в том, что первоочередным в сложившихся природно-климатических, производственно-экономических и социальных условиях для рассматриваемых сельских территорий является принятие стратегических антикризисных мер на основе системного подхода. Их формирование должно основываться на конкретных модельных решениях, реализация которых будет способствовать сокращению непроизводительных затрат при одновременных положительных сдвигах в производственной структуре прибыльных отраслей агроорганизаций и позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям значительно улучшить финансовые результаты производственно-хозяйственной деятельности.

5. Разработан алгоритм оптимизации производственно-отраслевой структуры в системе «агроорганизации – сельская территория», базирующийся на комплексном применении методов кластерного анализа и моделирования, обеспечивающий с учетом сжатия больших массивов реальной экономической информации определение оптимальных производственных параметров отраслевой структуры агроорганизаций в пределах сельских территорий, учитывающий сценарные варианты пессимистического (консервативного), безопасного (инерционного) и устойчивого развития.

Реализация алгоритма оптимизации производственно-отраслевой структуры при использовании методов многомерного статистического и корреляционно-регрессионного анализа, моделирования и выделения типичных агроорганизаций дает возможность определять потенциальные резервы устойчивого развития аграрного сектора сельских территорий для различных сценарных вариантов на перспективу (рисунок 4).

Основное отличие и преимущество предлагаемого алгоритма состоит в том, что применение методов кластерного анализа позволяет существенно уменьшить количество агроорганизаций, выбираемых в качестве объекта моделирования, а результаты, полученные в процессе экономико-математического моделирования для типичных агроорганизаций, проецируются на остальные хозяйства в пределах сельских территорий. На основе реализации авторского алгоритма сформированы оптимизационные модели производственно-отраслевой структуры агроорганизаций Нечерноземной зоны Республики Башкортостан, адаптированные к современным условиям хозяйствования, учитывающие сценарные варианты развития, определяющие реализацию модельных решений на основе «умной

специализации» («smart specialisation») и оптимального сочетания отраслей сельскохозяйственного производства хозяйствующих субъектов.



Примечание – Составлено автором на основе собственных исследований.

Рисунок 4 – Алгоритм оптимизации производственно-отраслевой структуры в системе «агроорганизации – сельская территория»

Анализ результатов моделирования деятельности агроорганизаций в условиях ограниченных земельных, материальных и финансовых ресурсов определяет невозможность типового развития всех отраслей аграрного производства; полученные автором модельные решения подтверждают наличие реальных резервов расширения объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции с учетом достижения условий самообеспеченности населения зоны основными продуктами питания и повышения экономической эффективности производства (таблица 2).

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства в агроорганизациях сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан

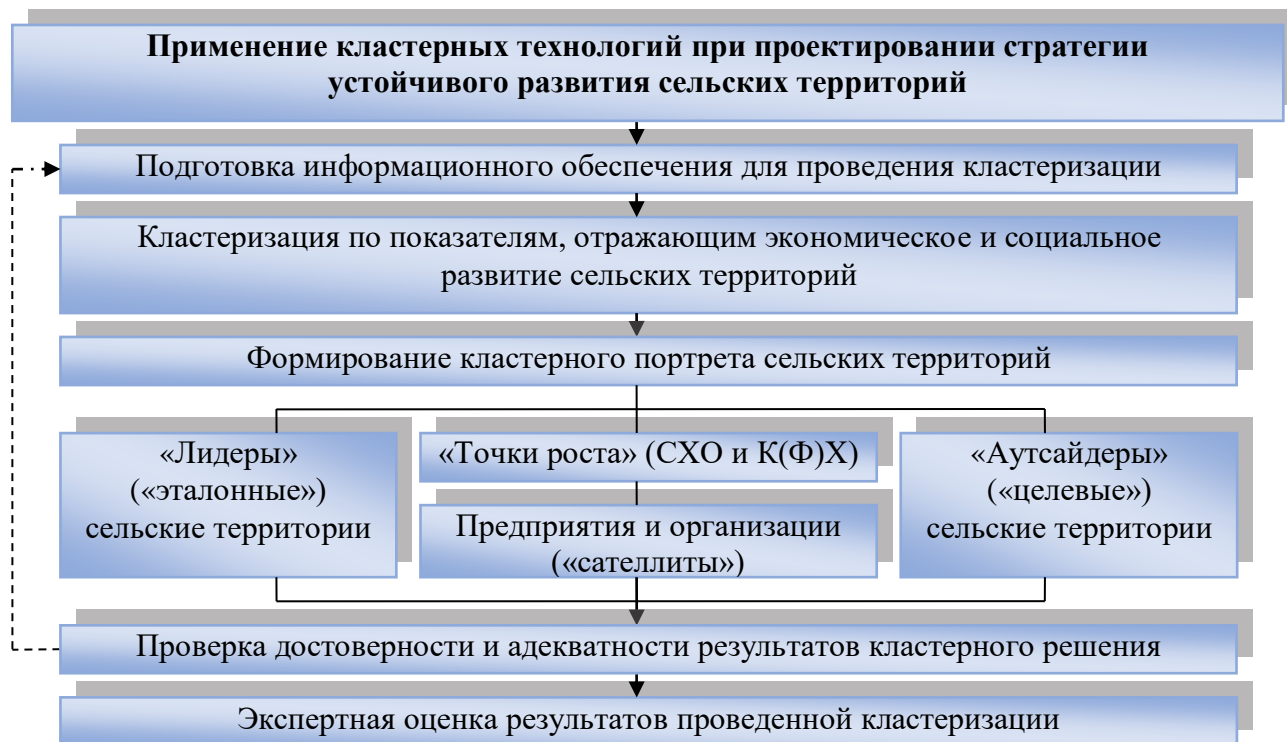
Показатели	Фактически в 2015–2019 гг.	Модельные варианты		
		1	2	3
Выход на 100 га с.-х. угодий, ц:				
– молока	179	191	205	216
– мяса	31	33	36	37
Выход на 100 га пашни, ц:				
– подсолнечника	1,5	1,9	2,3	2,3
– товарного зерна	244	271	281	290
Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, млрд руб.	5,9	6,6	6,9	7,1
Прибыль от реализации продукции (с учетом дотаций и компенсаций), всего, млн руб.	415	469	487	506
– в т.ч. на 1 га с.-х. угодий, руб.	663	749	777	808
– на 1 га пашни, руб.	870	983	1021	1061

Примечание – Модельные варианты: 1 – пессимистический, 2 – безопасного развития, 3 – устойчивого развития.

С научно-методологической точки зрения решение поставленной экономико-математической задачи имеет высокую степень адекватности и практическую приемлемость внедрения предложенных в диссертации модельных разработок во взаимосвязанной системе «агроорганизации – сельская территория»; сформированные сценарные варианты отражают позитивные тенденции совершенствования отраслевой структуры агроорганизаций сельских территорий Нечерноземной зоны региона и имеют более высокие результативные показатели для развития производства продукции растениеводства и животноводства по сравнению с фактически достигнутым уровнем за 2015–2019 гг.

6. Уточнены методологические положения и дополнены методические подходы к типологизации сельских территорий в контексте формирования и реализации стратегии устойчивого развития при демаркации принципов территориальной кластеризации, выделении критериев и квалификационных признаков (30 признаков) к идентификации однородных кластеров (4 кластера) и на данной концептуальной основе разработан методический инструментарий кластеризации как ключевого императива проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации.

Автором в исследовании сформирован и реализован поэтапный алгоритм кластеризации по тридцати ключевым типологическим признакам, отражающим социально-экономическое положение сельских территорий, определено их оптимальное распределение на зональном уровне, включающее четыре однородных кластера (рисунки 5 и 6).



Примечание – Составлено автором на основе собственных исследований.

Рисунок 5 – Алгоритм кластеризации сельских территорий по показателям социально-экономического развития

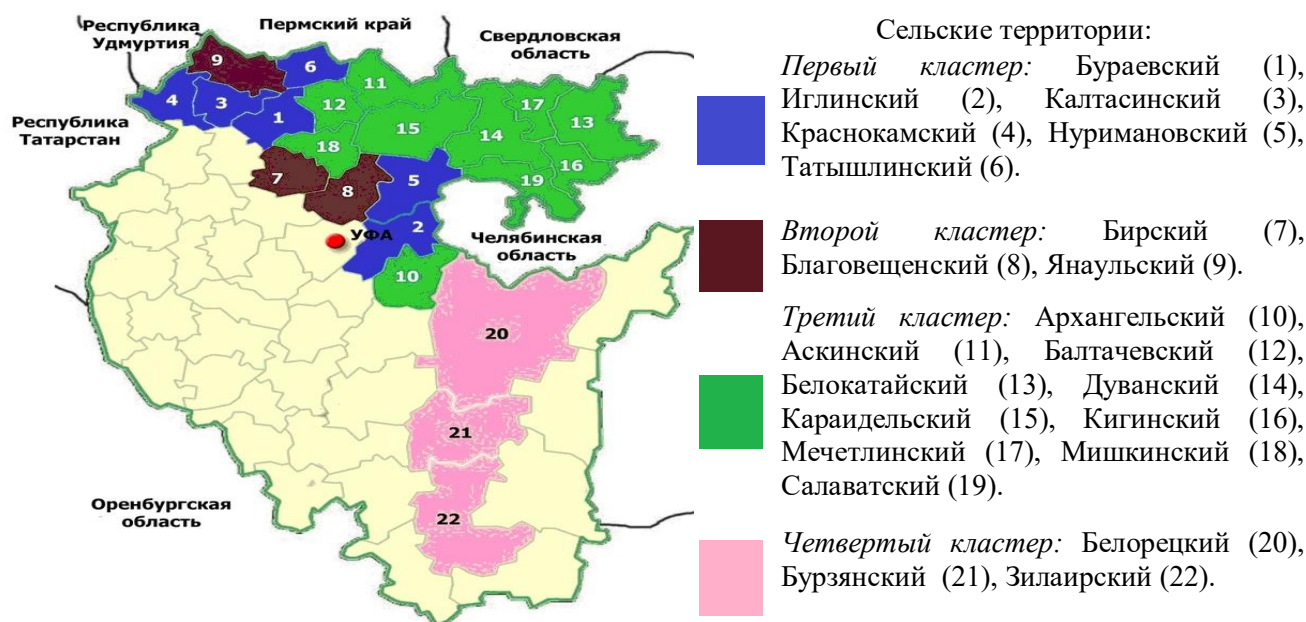


Рисунок 6 – Кластерное распределение сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан по показателям социально-экономического развития

Полученные результаты свидетельствуют, что в экономическом отношении самым «сильным» является первый кластер, который территориально относится к Северной лесостепи и для сельских территорий данного кластера наблюдаются наиболее высокие показатели, отражающие развитие сельского хозяйства и строительства. Для сельских территорий, составляющих второй кластер, характерна типологическая приближенность к малым городам, этот кластер является в определенном отношении «латентным» и имеет преимущественно высокие показатели развития сельской социальной инфраструктуры и средние показатели фактически достигнутого уровня развития сельского хозяйства. Третий кластер представлен наибольшим количеством сельских территорий, отличается социальной направленностью и максимальными значениями параметров развития отраслей здравоохранения и образования в сельской местности. Четвертый кластер в территориальном отношении полностью совпадает с Горно-лесной подзоной и для этого кластера характерны в основном низкие показатели, отражающие развитие аграрного сектора экономики сельских территорий и социальное благоустройство сельской местности.

При рассмотрении различных вариаций кластерного распределения исследуемой совокупности объектов по типологическим признакам и построении их возможных многомерных группировок (от 2 до 6 кластеров) в динамике для трех рассматриваемых временных периодов (2011–2013 гг., 2014–2016 гг. и 2017–2019 гг.) в диссертационной работе определены устойчивые тенденции в социально-экономическом развитии сельских территорий Нечерноземной зоны региона, а именно: постоянство кластерного распределения большинства сельских территорий, опережающее социальное и экономическое развитие двух сельских территорий и ухудшение социально-экономического положения восьми сельских территорий (рисунок 7).

Сельские территории	Временной период			Сельские территории	Временной период		
	2011-2013 гг.	2014-2016 гг.	2017-2019 гг.		2011-2013 гг.	2014-2016 гг.	2017-2019 гг.
Архангельский	3	3	3	Иглинский	1 → 4 → 1		
Аскинский	3	3	3	Калтасинский	1	1	1
Балтачевский	1	1 → 3	3	Караидельский	3	3	3
Белокатайский	1 → 3	3	3	Кигинский	3	3	3
Белорецкий	4 → 2 → 4	2 → 4	4	Краснокамский	1	1	1
Бирский	2	2	2	Мечетлинский	1	1 → 3	3
Благовещенский	2	2	2	Мишкинский	3	3	3
Бураевский	1	1	1	Нуримановский	1 → 4 → 1		
Бурзянский	3	3 → 4	4	Салаватский	4 → 1 → 3		
Дуванский	1	1 → 3	3	Татышлинский	1	1	1
Зилаирский	3	3 → 4	4	Янаульский	2	2	2

Примечание – условные обозначения:

Первый кластер	1	Третий кластер	3
Второй кластер	2	Четвертый кластер	4

Рисунок 7 – Динамика кластерного распределения сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан по показателям социально-экономического развития

В качестве ключевых элементов новой «каркасной» структуры устойчивого развития аграрного сектора сельских территорий выделены «ядра» («интеграторы») сгруппированных кластеров; предприятия и организации, осуществляющие переработку агропродовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья («сателлиты»); кластерообразующий блок агроформирований («точки роста»). Автором спроектирован кластерный портрет «лидеров» («эталонных») и «аутсайдеров» («целевых») сельских территорий, имеющих экстремальные значения показателей объемов производимой агропродовольственной продукции (в расчете на душу населения) с учетом специализации производства отдельных видов продуктов питания (таблица 3).

Таблица 3 – «Лидеры» («эталонные») и «аутсайдеры» («целевые») сельские территории Нечерноземной зоны Республики Башкортостан по производству агропродовольственной продукции

Сформированные кластеры	Продукция	Экстремальные значения объемов производства продукции в расчете на душу населения, кг		Сельские территории	
		max	min	«Лидеры» («эталонные»)	«Аутсайдеры» («целевые»)
Первый кластер	Зерно	2903	449	Бураевский	Иглинский
	Картофель	615	374	Краснокамский	
	Овощи	202	55	Нуримановский	Калтасинский
	Мясо	138	39	Татышлинский	Иглинский
	Молоко	1607	381		
	Яйца, шт.	600	82	Краснокамский	
Второй кластер	Зерно	1038	308	Янаульский	Благовещенский
	Картофель	270	214		
	Овощи	76	54		
	Мясо	236	75	Благовещенский	Бирский
	Молоко	581	234	Янаульский	Благовещенский
	Яйца, шт.	66	43		
Третий кластер	Зерно	3230	397	Балтачевский	Аскинский
	Картофель	515	215	Караидельский	Дуванский
	Овощи	63	39		Белокатайский
	Мясо	205	77	Балтачевский	Салаватский
	Молоко	1321	642	Белокатайский	
	Яйца, шт.	161	109	Архангельский	Дуванский
Четвертый кластер	Зерно	1076	22	Зилаирский	Белорецкий
	Картофель	367	169		
	Овощи	64	21		
	Мясо	174	27	Бурзянский	
	Молоко	1269	231	Зилаирский	
	Яйца, шт.	131	51		

В кластерном отображении «лидеры» – сельские территории являются стратегическим ориентиром устойчивого развития, образуют «золотое сечение» или «diamond – бриллиант» агропродовольственной сферы, обладают наиболее высокими показателями среди всей совокупности изучаемых объектов и

выделение их сильных сторон позволяет оценить перспективные объемы производства продуктов питания в исследуемой зональной среде. В работе установлено, что «аутсайдеры» – сельские территории характеризуются неэффективным развитием отраслей растениеводства и животноводства, экстенсивным уровнем производства отдельных видов агропродовольственной продукции, и внедрение полученных в диссертации кластерных решений для данного типа сельских территорий направлено на объективную оценку и учет влияния институциональных преобразований по реализации политики импортозамещения на устойчивое развитие агропродовольственной сферы сельских территорий.

Авторское видение построения новой архитектуры функционирования сельских территорий, базирующееся на применении кластерных технологий, придает высокую значимость инновационной составляющей в кластерной организации проектирования стратегии устойчивого развития. Взаимодействующие в кластерах субъекты (сельскохозяйственные организации, К(Ф)Х)) создают положительные внешние эффекты, которые усиливают конкурентоспособность других субъектов кластерных группировок и обеспечивают активизацию процессов коллаборации на основе максимального использования имеющегося производственного потенциала агроформирований и «прорывное» продвижение в области создания специализированных зон производства продуктов питания в пределах выделенных кластеров.

7. Сформирован поэтапный алгоритм стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации на основе методологии форсайта, последовательно включающий стадии предфорсайта, собственно форсайта и постфорсайта, который базируется на формулировании миссии сельских территорий, иерархическом целеполагании, анализе социально-экономических проблем и их ранжировании, экспертном обосновании драйверов и трендов устойчивого развития, что позволяет определять целевые индикаторы и выделять приоритеты при стратегировании устойчивого развития сельских территорий. На основе реализации методологии форсайта осуществлено форсайт-прогнозирование экономического и социального развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан.

Автором определено, что методологической особенностью российского форсайта является преимущественная ориентация на онтологические аспекты развития исследуемых территориальных образований, в том числе и сельских территорий. Ключевой императив авторской концепции стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий на основе методологии форсайта в процессе процедур ее реализации базируется на активном использовании знаний экспертных фокус-групп как определенных проектных организационных структур создания и внедрения инновационных идей. В диссертации обоснован новый методологический подход к применению форсайта при проектировании стратегии устойчивого развития, который

определяется обязательной взаимосвязкой экономических и социальных ориентиров функционирования сельских территорий в закладываемой в формат форсайта стратегической перспективе (рисунок 8).

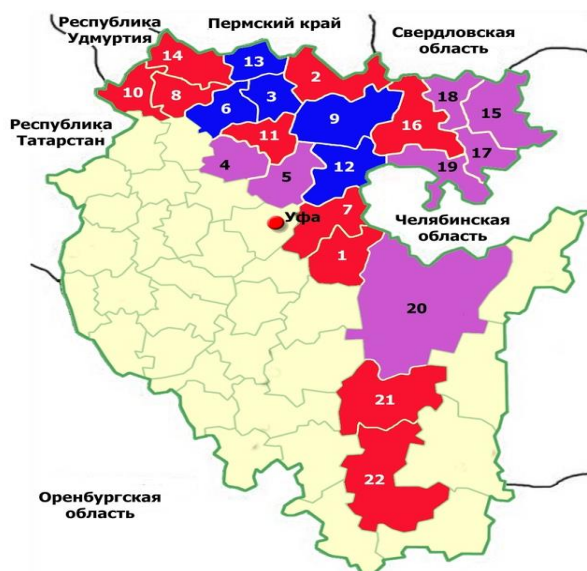


Примечание – Составлено автором на основе собственных исследований.

Рисунок 8 – Алгоритм стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий на основе методологии форсайта

В результате проведенного исследования автором сформирована методология форсайта на основе реализации системных процессов в схематической цепочке «цель – задачи – структура – функционирование – результаты» и определена экспертная «зона консенсуса» относительно перспектив и стратегического видения будущего устойчивого развития исследуемых сельских территорий.

В рамках диссертационного исследования с учетом дуалистического характера согласования интересов ключевых стейкхолдеров и акторов осуществлено форсайт-прогнозирование развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан и в целях улучшения их экономической и социальной составляющих выделены «лидеры» и «аутсайдеры» сельские территории на стратегическую перспективу (рисунок 9).



Сельские территории:

– «лидеры» («эталонные») по экономическому развитию: Балтачевский (3), Бураевский (6), Караидельский (9), Нуримановский (12), Татышлинский (13);

– со средним уровнем экономического развития: Архангельский (1), Аскинский (2), Бурзянский (21), Дуванский (16), Зилаирский (22), Иглинский (7), Калтасинский (8), Краснокамский (10), Мишкинский (11), Янаульский (14);

– «аутсайдеры» («целевые») по экономическому развитию: Белокатайский (15), Белорецкий (20), Бирский (4), Благовещенский (5), Кигинский (17), Мечетлинский (18), Салаватский (19).

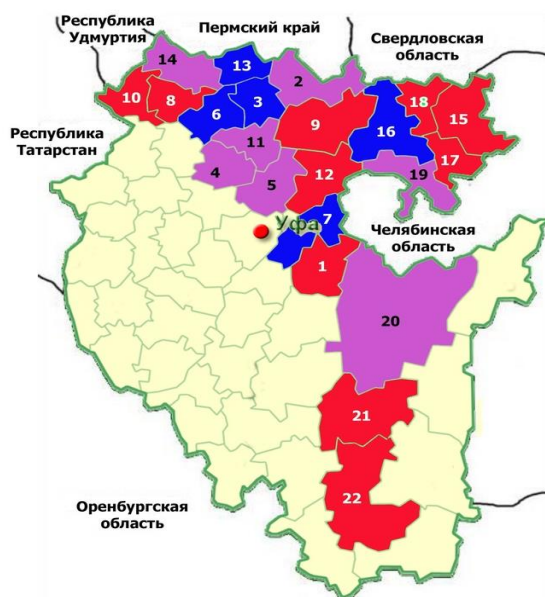


Сельские территории:

– «лидеры» («эталонные») по социальному развитию: Аскинский (2), Бирский (4), Дуванский (16), Краснокамский (10), Салаватский (19);

– со средним уровнем социального развития: Архангельский (1), Балтачевский (3), Белокатайский (15), Белорецкий (20), Бураевский (6), Калтасинский (8), Караидельский (9), Кигинский (17), Мечетлинский (18), Татышлинский (13);

– «аутсайдеры» («целевые») по социальному развитию: Благовещенский (5), Бурзянский (21), Зилаирский (22), Иглинский (7), Мишкинский (11), Нуримановский (12), Янаульский (14).



Сельские территории:

– «лидеры» («эталонные») по внедрению цифровых технологий: Балтачевский (3), Бураевский (6), Дуванский (16), Иглинский (7), Татышлинский (13);

– со средним уровнем внедрения цифровых технологий: Архангельский (1), Белокатайский (15), Бурзянский район (21), Зилаирский (22), Калтасинский (8), Караидельский (9), Кигинский (17), Краснокамский (10), Мечетлинский (18), Нуримановский (12);

– «аутсайдеры» («целевые») по внедрению цифровых технологий: Аскинский (2), Белорецкий (20), Бирский (4), Благовещенский (5), Мишкинский (11), Салаватский (19), Янаульский (14).

Рисунок 9 – Результаты форсайт-прогнозирования развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан

В работе дана оценка влияния уровня цифровизации на конкурентоспособность аграрной экономики и развитие сельских территорий, сформированы перспективные направления внедрения цифровых технологий как драйвера устойчивого развития сельского хозяйства и сельской местности. В концептуальном отношении расширение и стимулирование представленных в работе направлений цифровизации определяет формирование парадигмы устойчивого развития сельских территорий нового качества.

Автор констатирует, что фактически достигнутый уровень экономического развития непосредственно воздействует на процессы цифровизации и реализации цифровых технологий в исследуемых сельских территориях. При сопоставлении результатов проведенного форсайта экономического развития сельских территорий с выводами форсайт-прогнозирования внедрения цифровых технологий такие сельские территории, как Балтачевский, Бураевский и Татышлинский районы определены в диссертации как наиболее развитые в данном отношении. Согласно результатам форсайт-исследования низкий уровень развития сельской экономики Белорецкого, Бирского, Благовещенского и Салаватского районов не позволяет в стратегической перспективе выйти этим сельским территориям на качественно новый уровень цифровизации и управленческим структурам данных территориальных образований необходимо активизировать процессы расширения областей реализации цифровых технологий в сельском хозяйстве и в сельской местности.

8. Обоснована целесообразность применения сценарного подхода в качестве методологического инструмента, определяющего многовариантность и альтернативность выбора траектории проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий. На основе сценарного подхода и при использовании методов эконометрического моделирования и форсайт-технологий определены перспективные объемы производства основных видов продукции растениеводства и животноводства хозяйствами всех категорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан с учетом ориентации сельских территорий на устойчивый сценарий развития на период до 2030 г. Спроектированы целевые индикаторы в рамках кластерного сценария устойчивого экономического и социального развития сельских территорий на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В диссертации показано, что комплексное применение сценарного подхода и форсайт-технологий при оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций ориентировано на определение достаточного уровня самообеспеченности населения продуктами питания собственного производства с учетом условий достижения максимальной экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Автором разработан алгоритм проектирования стратегии устойчивого развития агропродовольственной сферы сельских территорий и на основе его реализации осуществлено прогнозирование объемов производства

агропродовольственной продукции хозяйствами всех категорий сельских территорий в зональном масштабе на долгосрочную перспективу (рисунок 10).

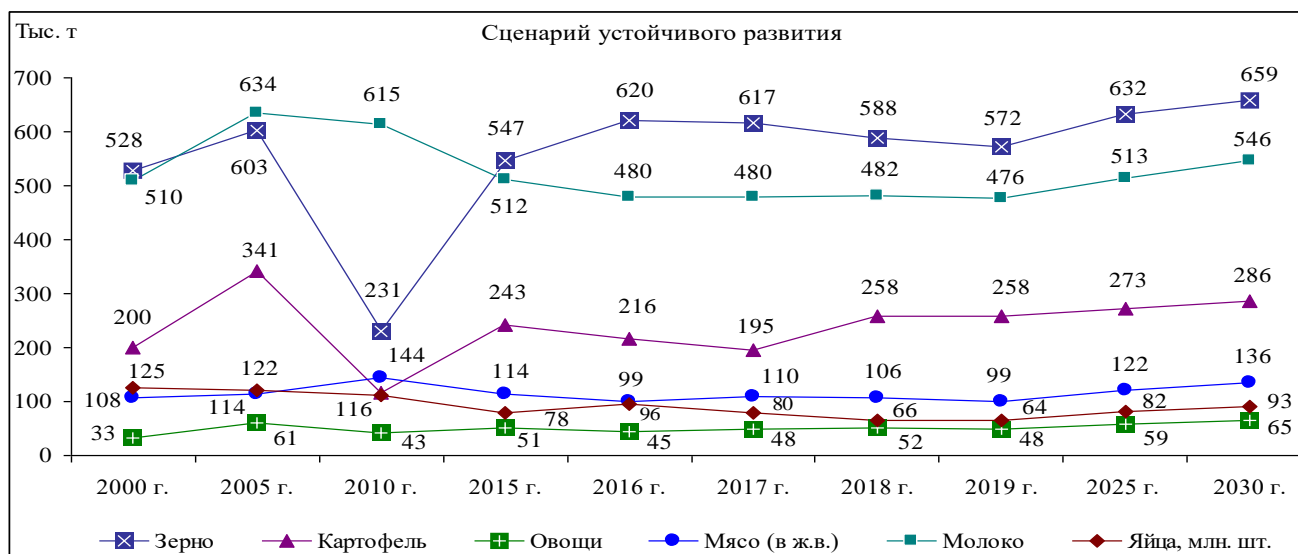


Рисунок 10 – Прогнозирование объемов производства агропродовольственной продукции хозяйствами всех категорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан

В диссертации установлено, что в соответствии с нормами прожиточного минимума, рекомендациями экспертов ВОЗ и Минздрава России население сельских территорий Нечерноземной зоны РБ в *среднесрочной перспективе* будет полностью обеспечено объемами собственного производства хлеба, картофеля, мяса и молока. При сопоставлении с нормами ВОЗ и Минздрава России уровень самообеспеченности населения сельских территорий овощами составит 90 %. Прогнозные расчеты показывают, что к 2025 г. производство яиц и растительного масла при сопоставлении с научно-обоснованными нормами питания будет недостаточным, не сможет в полной мере покрывать потребительский спрос населения в данной продукции и предполагает их ввоз из других сельских территорий или из-за рубежа.

Согласно результатам исследования в *долгосрочной перспективе* при реализации сформированных параметров сценария устойчивого развития производство основных видов продуктов питания хозяйствами Нечерноземной зоны региона (за исключением растительного масла) выйдет на необходимый уровень рационального обеспечения по прожиточному минимуму и позволит сельскохозяйственным организациям и К(Ф)Х существенно улучшить свое экономическое положение и значительную часть товарной продукции отправить на экспорт или в другие российские регионы.

Спроектированный кластерный сценарий устойчивого экономического и социального развития сельских территорий на среднесрочную и долгосрочную перспективу в комплексном отношении учитывает результаты проведенной оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций, осуществленной многомерной группировки, сценарного и форсайт-

прогнозирования и на данной научной основе в кластерном отображении определены экстремальные и наиболее вероятные значения целевых индикаторов устойчивого развития сельских территорий (таблица 4).

Таблица 4 – Кластерный сценарий устойчивого экономического и социального развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан

Прогнозируемые целевые индикаторы в кластерах	Номер кластера							
	Первый		Второй		Третий		Четвертый	
	2025 г.	2030 г.	2025 г.	2030 г.	2025 г.	2030 г.	2025 г.	2030 г.
Инвестиции в основной капитал предприятий и организаций в расчете на душу населения, тыс. руб.								
\hat{y}_{\min}	13	20	16	26	7	11	27	43
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	22	35	43	69	19	30	45	72
\hat{y}_{\max}	33	53	98	156	38	68	69	110
Производство сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения, тыс. руб.								
\hat{y}_{\min}	62	77	176	230	70	87	70	87
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	107	132	198	245	104	128	103	127
\hat{y}_{\max}	152	188	233	289	158	196	124	154
Урожайность зерновых культур в хозяйствах всех категорий в весе после доработки, ц с 1 га убранной площади								
\hat{y}_{\min}	16,5	17,2	13,1	13,8	12,6	16,6	18,0	19,2
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	19,3	20,6	15,5	16,2	15,7	17,4	20,5	21,4
\hat{y}_{\max}	22,9	23,2	16,8	17,9	17,6	19,9	24,5	25,4
Внесение минеральных удобрений д.в. в расчете на один га посева сельскохозяйственных культур в агроорганизациях, кг								
\hat{y}_{\min}	4,8	9,7	8,5	9,6	2,5	4,4	1,3	1,9
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	12,9	20,0	10,3	11,6	6,5	8,4	2,6	6,0
\hat{y}_{\max}	20,9	24,0	12,8	14,6	16,9	18,0	3,6	11,1
Продуктивность (среднегодовой надой от одной коровы) в агроорганизациях, кг								
\hat{y}_{\min}	3754	4106	3781	4136	4110	4495	2307	2462
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	5651	6181	4933	5396	5188	5675	2740	2936
\hat{y}_{\max}	7114	7782	5939	6496	6201	6783	3054	3278
Обеспеченность в дошкольных образовательных организациях детей в возрасте 1–6 лет местами в расчете на 1000 детей, мест								
\hat{y}_{\min}	415	444	439	470	610	653	491	525
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	634	679	455	487	729	781	633	678
\hat{y}_{\max}	730	781	464	497	856	917	774	829
Охват детей в возрасте 1–6 лет дошкольными образовательными организациями, %								
\hat{y}_{\min}	51	55	41	45	62	66	48	52
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	68	73	44	48	70	75	64	69
\hat{y}_{\max}	80	86	46	50	82	88	74	79
Число больничных коек в расчете на 10 тыс. чел. населения, ед.								
\hat{y}_{\min}	35,4	36,1	45,5	46,4	38,2	39,0	37,0	37,7
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	39,5	40,2	58,1	59,3	60,0	61,2	52,0	52,9
\hat{y}_{\max}	45,3	46,2	80,0	81,5	125,8	128,2	76,6	78,0
Численность среднего медицинского персонала в расчете на 10 тыс. чел. населения, чел.								
\hat{y}_{\min}	47,9	48,3	68,5	69,4	88,1	88,9	90,8	91,7
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	78,1	78,5	92,6	93,4	99,4	100,3	101,5	102,4
\hat{y}_{\max}	89,5	90,3	106,6	107,5	137,1	138,2	121,8	122,9
Численность врачей в расчете на 10 тыс. чел. населения, чел.								
\hat{y}_{\min}	16,9	17,4	20,1	20,7	17,9	18,4	22,1	22,8
$\hat{y}_{\text{вероятн.}}$	23,4	24,1	22,6	23,2	26,2	26,9	24,5	25,3
\hat{y}_{\max}	32,4	33,4	24,8	25,6	40,9	42,1	29,2	30,0

Использование кластерных и форсайт-технологий позволило спроектировать наиболее высокие значения показателей урожайности зерновых культур в хозяйствах всех категорий в кластерном разрезе: для первого кластера – в Нуримановском и Иглинском районах, для второго кластера – в Янаульском районе, для третьего кластера – в Дуванском и Архангельском районах, для четвертого кластера – в Бурзянском районе. Наиболее высокие показатели продуктивности коров прогнозируются в агроорганизациях Нуримановского и Татышлинского районов (первый кластер), Янаульского района (второй кластер), Дуванского и Мечетлинского районов (третий кластер) и Бурзянского района (четвертый кластер) (таблица 5).

Таблица 5 – «Лидеры» («эталонные») и «аутсайдеры» («целевые») сельские территории Нечерноземной зоны Республики Башкортостан в рамках кластерного сценария устойчивого экономического развития (фрагмент)

Сельские территории	Номер кластера			
	Первый	Второй	Третий	Четвертый
Урожайность зерновых культур в хозяйствах всех категорий в весе после доработки (ц с 1 га убранный площади)				
«Лидеры» («эталонные»)	Нуримановский, Иглинский	Янаульский	Дуванский, Архангельский	Бурзянский
«Аутсайдеры» («целевые»)	Бураевский	Благовещенский	Кигинский, Белокатайский	Зилаирский
Продуктивность (среднегодовой надой от одной коровы) в агроорганизациях (кг)				
«Лидеры» («эталонные»)	Нуримановский, Татышлинский	Янаульский	Дуванский, Мечетлинский	Бурзянский
«Аутсайдеры» («целевые»)	Калтасинский, Краснокамский	Благовещенский	Белокатайский, Мишкинский	Зилаирский

В концептуальном отношении автором разграничены экологический, социальный и экономический эффекты с учетом их системного характера, возникающими при реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий на основе применения методов моделирования и построения на данной основе моделей производственно-отраслевой структуры агроорганизаций, использования кластерных и форсайт-технологий и проектирования кластерного сценария.

Методологическая база и представленный инструментарий проведенного исследования позволяют: во-первых, сформировать новую парадигму саморазвития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан; во-вторых, расширить временные рамки сценарного прогнозирования и стратегического планирования, а также использования методов моделирования, кластерных и форсайт-технологий при проектировании ключевых целевых индикаторов и параметров стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Полученные в рамках диссертации результаты являются научно-методологической основой, теоретической, методической и прикладной базой для формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских

территорий Республики Башкортостан и других федеральных субъектов при достижении основных параметров государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» в рамках реализации ведомственного проекта «Содействие занятости сельского населения» и ведомственных целевых программ «Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий», «Современный облик сельских территорий», «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное диссертационное исследование позволило получить теоретико-методологические выводы и сформировать практические предложения:

1. В диссертации *уточнены и расширены теоретико-методологические положения и подходы*, раскрывающие содержание концепции устойчивого развития, социальный аспект и социально-экономическую сущность сельских территорий в пространственном развитии Российской Федерации; определена общность атрибутов, выделены элементы факторного поля и отличительные видовые признаки (константы) сельских территорий.

Автором *научно обосновано*, что сельские территории должны рассматриваться в вернакулярном аспекте как системные локальные формирования сложной социально-экономической природы и смешанного генеза.

Диссертантом с научных позиций *расширения и уточнения понятийного аппарата* категориально разграничено и структурировано содержание дефиниций «устойчивое развитие», «сельская местность», «сельские поселения», «сельские территории», «устойчивое развитие сельских территорий» и в авторской редакции представлены определения терминов «сельские территории» и «устойчивое развитие сельских территорий». В рамках диссертации выделены четыре основных *методологических направления исследований* феномена устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации и сделан вывод о том, что ориентация на модель устойчивого развития определяет комплексную оценку влияния взаимосвязи экономики и социума, как системных факторов эволюционирования и стратегического целеполагания сельских территорий. В работе резюмируется, что многофункциональность устойчивого развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан выражается в увеличении объемов производства агропродовольственной продукции, повышении уровня экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности, создании новых рабочих мест в агроорганизациях и, в конечном итоге, в существенном повышении качества жизни сельского населения.

2. Автором в подтверждении гипотезы диссертационного исследования на основе комплексного соединения теории, методики и практики

использования современных методов научных исследований сформирован *методологический концепт и императивы* проектирования единой стратегии устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации с концептуальных позиций их многофункциональности и мультиатрибутивности и разграничена специфика применения основных методологических подходов к формированию новой архитектуры сельских территорий при их целевой ориентации на устойчивое развитие.

В диссертационной работе аргументировано, что разработка и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий является нетривиальной и системной задачей, которая содержит такие ключевые проблемные характеристики, как эволюционность, неопределенность, многовариантность и в данном научном ракурсе определяет использование системного подхода к устойчивому развитию как к единому процессу. Диссертантом сделан вывод, что *методологическая специфика применения системного подхода* уточняет рассмотрение сельских территорий в качестве целостной системы, и в то же время как сложного объекта, функционирующего в сфере внутренних и внешних переменных и констант, в единстве всех составляющих их частей, связей, отношений и процессов. С научно-методической точки зрения использование системного подхода позволяет эффективно проектировать сбалансированное функционирование производственной и социальной сферы сельских территорий, сгладить и «нивелировать» негативные последствия их поляризации, выработать меры регулирования траектории устойчивого развития, повысить обоснованность разрабатываемых сценарных прогнозов, создать перспективные условия достижения устойчивого роста сельской экономики и повышения качества жизни сельского населения. В рамках диссертационного исследования представлен алгоритм проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий, базирующийся на реализации логической последовательности шести основных этапов и процедур, практических результатов применения эконометрического и оптимизационного моделирования, балансового и нормативного методов исследований, сценарного прогнозирования, кластерных и форсайт-технологий.

3. В диссертации подчеркивается, что современные условия реальной самостоятельности субъектов хозяйствования определяют расширение возможностей индикативного планирования, что, в свою очередь, вызвало необходимость пересмотра, переосмысления и адаптирования *концептуальных подходов по применению методов моделирования* как важнейшего методологического инструмента аграрной экономики при проектировании стратегии устойчивого развития сельских территорий. На основе изучения мирового и отечественного опыта исследований автором обобщены и систематизированы теоретико-методологические подходы и положения по применению экономико-математических методов и моделей при оптимизации производственно-отраслевой структуры агроорганизаций и *уточнены методологические основы формирования схемы* размещения сельскохозяйственного производства в модели экономики сельских территорий.

Автором исследованы методические аспекты построения моделей производственно-отраслевой структуры агроорганизаций на зональном уровне при проектировании стратегии устойчивого развития сельских территорий и на данной научной основе обосновано применение концептуальной схемы «агроорганизации – сельская территория».

4. Диссертантом определена необходимость использования *единой методологии и методики* формирования и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан. Осуществление ретроспективной оценки социально-экономического положения исследованных сельских территорий зоны показало, что в развитии сельских территорий наблюдаются противоречивые тенденции, преобладает узкоотраслевой аграрный подход и имеются структурные диспропорции при отсутствии целостной стратегии устойчивого развития. Автором сделан вывод, что сельские территории Нечерноземной зоны региона нерационально используют имеющиеся ресурсы, фактически не получили своего оптимального развития и сложившаяся в настоящее время социально-экономическая ситуация не способствует формированию позитивных предпосылок для их устойчивого развития. Выделенные в рамках диссертационного исследования системные проблемы осложняют переход сельских территорий к устойчивому развитию и их решение должно базироваться на реализации модельных вариантов, направленных на повышение устойчивости сельского хозяйства и обеспечение стабильного функционирования агроорганизаций.

5. В работе представлен авторский алгоритм оптимизации производственно-отраслевой структуры в системе «агроорганизации – сельская территория» и на основе его реализации диссертантом сформированы оптимизационные модели структуры отраслей сельскохозяйственного производства агроорганизаций Нечерноземной зоны Республики Башкортостан. Проведенное системное взаимосвязанное исследование показало, что применение оптимизации, как составной части моделирования развития сельских территорий, позволяет создавать устойчивые предпосылки для расширения объемов производства основных видов сельскохозяйственной продукции и определяет реальные возможности улучшения экономического состояния агроорганизаций. *В результате модельной трансформации* производственно-отраслевой структуры агроорганизаций прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции (с учетом дотаций и компенсаций) в целом по Нечерноземной зоне региона увеличится с 415 млн руб. до 469–506 млн руб. или на 13–22 % в зависимости от выбора модельного варианта.

6. В диссертации сформирован методический инструментарий кластеризации и обосновано, что применение кластерного подхода позволяет реализовать последовательный *переход от «политики выравнивания» к принципу «поляризованного» («сфокусированного»)* устойчивого развития сельских территорий. Автором показано, что определение резервов устойчивого развития сельских территорий должно базироваться на концептуальном выборе принципиальных признаков самого феномена

кластеров с учетом зонального сельскохозяйственного районирования при комплексной оценке кластерных компонентов – показателей, отражающих современное развитие сельской экономики, социальной сферы и инфраструктуры.

Реализация представленного в диссертации алгоритма кластеризации по тридцати ключевым типологическим признакам, определяющим социально-экономическое положение сельских территорий, и выделение четырех однородных кластеров определяет следующие авторские выводы:

– подтверждается социальная закономерность, согласно которой в кластерах с наименьшей плотностью сельского населения наблюдаются более низкие показатели развития сельских территорий;

– устойчиво позиционирующие и успешно развивающиеся сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства формируют «интеграторы» преимущественно для первого и третьего кластеров, и гармоничное развитие этих «точек роста» создает в перспективе потенциал для образования новых кластеров в соответствии с эволюционной динамикой сельского континуума;

– сгруппированные кластеры при стратегической ориентации на устойчивое развитие позволяют в традиционном отображении формировать уникальные компетенции сельских территорий на основе использования своих исключительных конкурентных преимуществ и развития интеграционных связей.

7. Автором разработан алгоритм стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации на основе методологии форсайта и показано, что основной вектор развития методологии современного сельского муниципального форсайта имеет дуалистичный характер, определяемый необходимостью согласования групп интересов ключевых стейкхолдеров и акторов. В результате проведенного форсайт-прогнозирования диссертантом выделены перспективные «лидеры» («эталонные») и «аутсайдеры» («целевые») сельские территории Нечерноземной зоны региона по экономическому и социальному развитию и представлена авторская оценка стратегических перспектив внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве и в сельской местности. В диссертации резюмируется, что для выделенных «целевых» сельских территорий, характеризующихся самыми низкими показателями развития, необходимо осуществить избирательную государственную поддержку с целью устранения ассиметрии, диспропорций развития и последующего выравнивания уровня перспективного функционирования экономической и социальной составляющих исследуемой совокупности объектов.

Результаты проведенного *форсайт-исследования* позволяют спроектировать контур «*дорожной карты*» развития сельских территорий с позиции внедрения цифровых технологий как фактора экономического роста и повышения качества жизни сельского населения.

8. В контексте темы диссертационного исследования с научной точки зрения аргументировано применение *сценарного подхода* при формировании

стратегии устойчивого развития сельских территорий и сделан вывод, что определение приоритетных направлений функционирования отраслей экономики и социальной сферы сельских территорий на основе сценарного подхода позволяет повысить обоснованность проектируемых целевых индикаторов и их практическую применимость в процессах принятия реальных управленческих решений. Диссертантом спроектированы значения одиннадцати ключевых целевых индикаторов устойчивого социального и экономического развития сельских территорий Нечерноземной зоны Республики Башкортостан и в кластерном отображении определены их экстремальные и наиболее вероятные значения на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

9. Результаты проведенного диссертационного исследования позволят региональным и муниципальным органам управления Республики Башкортостан эффективно разрабатывать стратегии устойчивого социально-экономического развития сельских территорий в рамках выполнения Указа Главы Республики Башкортостан «О стратегических направлениях социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2024 года», при корректировке целевых индикаторов и показателей государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Республики Башкортостан» на период до 2025 года и Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года.

Апробация предложенных в диссертации методологических и методических подходов и положений по стратегическому планированию и сценарному прогнозированию, экономико-математическому моделированию, кластеризации, форсайт-исследованиям при формировании и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий позволяет сделать вывод о целесообразности их использования для разработки и проектирования *перспективных стратегических программ* и дорожных карт динамического развития сельских территорий субъектов Российской Федерации с позиции улучшения их социальной, экономической, цифровой, брендовой и имиджевой составляющих.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Монографии

1. Стомба, Е. В. Мировые тенденции в развитии теории и практики экономико-математического моделирования регионального АПК / **Е. В. Стомба** / Мировой опыт развития агропромышленного комплекса. Ответственный редактор У. Г. Гусманов. – Уфа: Издательство «Гилем», 2002. – С. 246–269. – 1,26 п.л.
2. Гусманов, У. Г. Оптимизация структуры сельскохозяйственного производства района / У. Г. Гусманов, А. А. Аскарлов, **Е. В. Стомба**. – Уфа: Издательство «Гилем», 2004. – 80 с. – 3,38 п.л. (авт. – 1,12 п.л.).
3. Стомба, Е. В. Сценарное моделирование развития экономики сельских территорий Республики Башкортостан / **Е. В. Стомба**. – М.: Издательство «Перо», 2012. – 155 с. – 5,9 п.л.
4. Алтухов, А. И. Размещение и специализация в агропромышленном производстве России / А. И. Алтухов, Л. Б. Винничек, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** [и др.]. Ответственный

за выпуск А. И. Алтухов. – Уфа: Уфимский полиграфкомбинат, 2013. – 164 с. – 7,98 п.л. (авт. – 0,17 п.л.).

5. Стовба, Е. В. Экономико-математическое моделирование сценариев развития сельских территорий региона / **Е. В. Стовба**. – М.: Издательство «Экономика», 2013. – 166 с. – 6,26 п.л.

6. Стовба, Е. В. Региональная стратегия устойчивого развития сельских территорий / **Е. В. Стовба**. – М.: Издательство «Экономика», 2014. – 164 с. – 6,25 п.л.

7. Гусманов, У. Г. Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий (на материалах Нечерноземной зоны Республики Башкортостан) / У. Г. Гусманов, **Е. В. Стовба**. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. – 170 с. – 6,76 п.л. (авт. – 3,38 п.л.).

8. Стовба, Е. В. Стратегия импортозамещения в агропродовольственном комплексе региона (на материалах Республики Башкортостан) / **Е. В. Стовба**. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 157 с. – 6,08 п.л.

9. Гусманов, У. Г. Оптимизация уровня и соотношения цен на зерновые, зернобобовые и крупяные культуры в Республике Башкортостан (опыт и рекомендации) / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стовба** [и др.]. – Уфа: Издательство «Мир печати», 2017. – 32 с. – 1,22 п.л. (авт. – 0,17 п.л.).

10. Гусманов, Р. У. Стратегическое планирование развития сельских территорий региона на основе форсайта / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стовба**, В. А. Ковшов [и др.]. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2019. – 226 с. – 10,22 п.л. (авт. – 2,04 п.л.).

11. Гусманов, Р. У. Стратегическое планирование развития сельских территорий региона на основе форсайта / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стовба**, В. А. Ковшов [и др.]. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2021. – 2-е издание. – 226 с. – 10,22 п.л. (авт. – 2,04 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science

12. Stovba, E. Use of methods of cluster analysis in designing the strategy of the region's agro-food complex / **E. Stovba**, A. Stovba, A. Abdrashitova, A. Baygildina // Trends of Technologies and Innovations in Economic and Social Studies (TTIESS 2017): AEBMR-Advances in Economics, Business and Management Research. – 2017. – Vol. 38. – P. 648–652. – 0,65 п.л. (авт. – 0,16 п.л.) (*Web of Science*).

13. Stovba, E. Peculiarities, values and Youth Social Orientation in the Rural Territories in the Republic of Bashkortostan, in Modern Economic Conditions / **E. Stovba**, A. Stovba, N. Kolonskikh // Proceedings of the International Conference on the Theory and Practice of Personality Formation in Modern Society (ICTPPFMS 2018): Advances in Social Science, Education and Humanities Research. – 2018. – Vol. 198. – P. 245–249. – 0,74 п.л. (авт. – 0,24 п.л.) (*Web of Science*).

14. Kuznetsova, A. Trends and status of agribusiness in animal husbandry of the Russian Federation / A. Kuznetsova, M. Avzalov, D. Gogunov, **E. Stovba** // Double-blind peer-reviewed proceedings part I of the international scientific conference Hradec Economic Days. – University of Hradec Kralove. – 2019. – Vol. 9 (1). – P. 519–527. – 0,54 п.л. (авт. – 0,13 п.л.) (*Web of Science*).

15. Gusmanov, R. U. Newparadigm Of The Economic Development Of The Regional Rural Territories / R. U. Gusmanov, A. R. Kuznetsova, **E. V. Stovba**, M. R. Avzalov // International Scientific and Practical Conference on Contemporary Issues of Economic Development of Russia: Challenges and Opportunities (CIEDR 2018): The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. – Vol. 59. – P. 206–217. – 0,86 п.л. (авт. – 0,21 п.л.) (*Web of Science*).

16. Askarov, A. A. Ecological and economic evaluation of using arable land in the Republic of Bashkortostan / A. A. Askarov, **E. V. Stovba**, A. A. Askarova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 274 [Electronic resource]. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/274/1/012095> (access date: 10.02.2021). – 0,51 п.л. (авт. – 0,17 п.л.) (*Scopus*).

17. Stovba, E. V. Natural and resource capacity as a basis for sustainable development of rural areas in the Non-humus zone in the Republic of Bashkortostan / **E. V. Stovba**, N. E. Kolonskikh // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 274 [Electronic resource]. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/274/1/012136> (access date: 10.02.2021). – 0,47 п.л. (авт. – 0,23 п.л.) (*Scopus*).
18. Askarov, A. The foresight technologies as a tool for strategic planning of sustainable rural development / A. Askarov, **E. Stovba**, N. Kolonskikh // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 315. – Issue 2 [Electronic resource]. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/315/2/022095> (access date: 10.02.2021). – 0,38 п.л. (авт. – 0,12 п.л.) (*Scopus*).
19. Gusmanov, R. Strategic planning of rural development based on foresight methodologies / R. Gusmanov, A. Askarov, M. Lukyanova, V. Kovshov, **E. Stovba** // Scientifica. – 2020. – Vol. 2020 [Electronic resource]. – URL: <https://www.hindawi.com/journals/scientifica/2020/5195104> (access date: 10.02.2021). – 1,13 п.л. (авт. – 0,22 п.л.) (*Web of Science/Scopus*).
20. Lukyanova, M. Scenario Method of Strategic Planning and Forecasting the Development of the Rural Economy in Agricultural Complex / M. Lukyanova, V. Kovshov, Z. Galin, Z. Zalilova, **E. Stovba** // Scientifica. – 2020. – Vol. 2020 [Electronic resource]. – URL: <https://www.hindawi.com/journals/scientifica/2020/9124641> (access date: 10.02.2021). – 0,96 п.л. (авт. – 0,19 п.л.) (*Web of Science/Scopus*).
21. Stovba, E. Foreign Experience in the Development of Strategic Planning Theory and Practice of Sustainable Development in Rural Areas on the Foresight Technologies Basis / **E. Stovba**, M. Lukyanova, A. Stovba, N. Kolonskikh // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. – 2020. – Vol. 753. – Chapter 6 [Electronic resource]. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/753/7/072007> (access date: 10.02.2021). – 0,47 п.л. (авт. – 0,11 п.л.) (*Scopus*).

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

22. Стовба, Е. В. Сценарное моделирование агропродовольственного рынка сельских территорий региона (на примере Республики Башкортостан) / **Е. В. Стовба** // Мир агробизнеса. – 2011. – № 2. – С. 10–13. – 0,33 п.л.
23. Стовба, Е. В. Оптимизация структуры отраслей растениеводства агроорганизаций как важнейший фактор развития сельских территорий / **Е. В. Стовба** // Зерновое хозяйство России. – 2011. – № 6. – С. 96–105. – 0,39 п.л.
24. Стовба, Е. В. Оптимизация структуры отраслей растениеводства сельскохозяйственных организаций региона / **Е. В. Стовба** // АгроЭкоИнфо. – 2011. – № 2. – С. 16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agroecoinfo.narod.ru/journal/TEXT/RUSSIAN/2011/st_30_annot.html (дата обращения: 10.02.2021). – 0,69 п.л.
25. Стовба, Е. В. Оптимизация производственной структуры агроорганизаций как составная часть моделирования развития сельских территорий региона / **Е. В. Стовба** // В мире научных открытий. – 2011. – № 10–2. – С. 1029–1041. – 0,46 п.л.
26. Стовба, Е. В. Оптимизация производственных параметров личных подсобных хозяйств как составная часть моделирования развития сельских территорий / **Е. В. Стовба**, А. Г. Шарафутдинов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – № 74. – С. 460–475 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2011/10/pdf/38.pdf> (дата обращения: 10.02.2021). – 0,69 п.л. (авт. – 0,34 п.л.).
27. Стовба, Е. В. Этапы построения моделей оптимизации производственной структуры агроорганизаций на уровне сельских территорий / **Е. В. Стовба**, А. Т. Абдрашитова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2011. – № 4. – С. 355–362. – 0,62 п.л. (авт. – 0,31 п.л.).
28. Стовба, Е. В. Зарубежный опыт в развитии теории и практики моделирования сельских территорий / **Е. В. Стовба** // Международный научный журнал. – 2011. – № 5. – С. 57–61. – 0,42 п.л.

29. Стовба, Е. В. Применение сценарного подхода при моделировании развития агропродовольственной сферы сельских территорий региона / **Е. В. Стовба** // Вестник ИрГСХА. – 2012. – № 53. – С. 140–147. – 0,41 п.л.
30. Стовба, Е. В. Моделирование сценариев производства и потребления агропродовольственной продукции на уровне сельских территорий / **Е. В. Стовба** // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова. – 2012. – № 3. – С. 129–134. – 0,44 п.л.
31. Гусманов, У. Г. Моделирование структуры агроорганизаций как фактор развития сельских территорий региона / У. Г. Гусманов, **Е. В. Стовба** // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2012. – № 2. – С. 27–30. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).
32. Стовба, Е. В. Моделирование производственной отраслевой структуры агроорганизаций на уровне сельской территории / **Е. В. Стовба**, Г. С. Мухаметшина // Вестник ИрГСХА. – 2012. – № 52. – С. 133–142. – 0,68 п.л. (авт. – 0,34 п.л.).
33. Стовба, Е. В. Моделирование сценариев развития агропродовольственной сферы сельских территорий региона в условиях вступления России в ВТО / **Е. В. Стовба** // В мире научных открытий. – 2012. – № 10.2 (34). – С. 251–271. – 0,6 п.л.
34. Гусманов, У. Г. Моделирование сценариев развития аграрного производства на уровне сельских территорий региона / У. Г. Гусманов, **Е. В. Стовба** // Нива Поволжья. – 2012. – № 3. – С. 68–73. – 0,45 п.л. (авт. – 0,22 п.л.).
35. Масалимов, Р. Н. Исследование социально-экономических проблем молодежи сельских территорий региона (на примере Республики Башкортостан) / Р. Н. Масалимов, **Е. В. Стовба** // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 441 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7619> (дата обращения: 10.02.2021). – 0,55 п.л. (авт. – 0,27 п.л.).
36. Масалимов, Р. Н. Социальные и психологические проблемы молодежи сельских территорий (на примере Республики Башкортостан) / Р. Н. Масалимов, **Е. В. Стовба** // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 1 (09). – С. 374–397. – 0,93 п.л. (авт. – 0,46 п.л.).
37. Пошкус, Б. И. Система поддержки сельского хозяйства за рубежом / Б. И. Пошкус, О. С. Анисимова, О. И. Пантелеева, **Е. В. Стовба** [и др.] // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – № 1. – С. 36–49. – 1,26 п.л. (авт. – 0,18 п.л.).
38. Аскарлов, А. А. Экономико-математическое моделирование развития экономики сельских территорий / А. А. Аскарлов, **Е. В. Стовба** // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2012. – № 4. – С. 178–184. – 0,52 п.л. (авт. – 0,26 п.л.).
39. Стовба, Е. В. Прогнозирование сценариев развития агропродовольственной сферы сельских территорий региона (на примере Республики Башкортостан) / **Е. В. Стовба** // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2013. – № 4. – С. 150–159. – 0,41 п.л.
40. Стовба, Е. В. Совершенствование производственной структуры агроорганизаций на основе использования методов оптимизационного моделирования / **Е. В. Стовба** // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2013. – № 5 (43). – С. 171–175. – 0,35 п.л.
41. Абдрашитова, А. Т. Эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения как ключевой фактор развития сельских территорий региона / А. Т. Абдрашитова, **Е. В. Стовба** // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 2. – С. 35–37. – 0,34 п.л. (авт. – 0,17 п.л.).
42. Стовба, Е. В. Применение методов кластерного анализа при разработке стратегии развития сельских территорий (на примере Республики Башкортостан) / **Е. В. Стовба** // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1–1. – С. 233–237. – 0,4 п.л.
43. Гусманов, У. Г. Прогнозирование развития агропродовольственной сферы сельских территорий на основе кластерного подхода / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стовба** // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 10. – С. 64–71. – 0,39 п.л. (авт. – 0,13 п.л.).

44. Гусманов, У. Г. Повышение экономической эффективности аграрного производства как важнейший фактор развития социальной сферы сельских территорий / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Агропродовольственная политика России. – 2013. – № 12 (24). – С. 87–93. – 0,56 п.л. (авт. – 0,18 п.л.).
45. Гусманов, У. Г. Оптимизация производственной структуры агроорганизаций – основа развития социальной сферы сельских территорий / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 8 (106). – С. 133–138. – 0,38 п.л. (авт. – 0,12 п.л.).
46. Стомба, Е. В. Применение методов оптимизационного моделирования при прогнозировании развития агропродовольственной сферы сельских территорий / **Е. В. Стомба**, А. Т. Абдрашитова // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. – 2013. – № 3. – С. 80–89. – 0,84 п.л. (авт. – 0,42 п.л.).
47. Стомба, Е. В. Разработка стратегии развития сельских территорий Республики Башкортостан на основе сценарного прогнозирования / **Е. В. Стомба** // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 785–789. – 0,24 п.л.
48. Стомба, Е. В. Выбор критерия эффективности при разработке стратегии устойчивого развития агроорганизаций на уровне сельских территорий / **Е. В. Стомба**, Г. С. Мухаметшина // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8–1. – С. 156–160. – 0,43 п.л. (авт. – 0,21 п.л.).
49. Стомба, Е. В. Оптимизация отраслевой структуры агроорганизаций как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства / **Е. В. Стомба**, С. С. Низомов // Международный научный журнал. – 2014. – № 2. – С. 34–39. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).
50. Stovba, Ye. V. Using the behavioral approach in forming strategy of sustainable development of rural territories of a region / **Ye. V. Stovba**, R. N. Masalimov // В мире научных открытий. – 2014. – № 9.1 (57). – С. 389–407. – 0,56 п.л. (авт. – 0,28 п.л.).
51. Стомба, Е. В. Сельская молодежь в условиях модернизации аграрной экономики (на материалах Республики Башкортостан) / **Е. В. Стомба**, Р. Н. Масалимов, А. В. Стомба // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2014. – № 2 (34). – С. 14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/2201414> (дата обращения: 10.02.2021). – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).
52. Гусманов, У. Г. Прогнозирование развития агропродовольственной сферы сельских территорий / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Аграрная наука. – 2014. – № 2. – С. 8–10. – 0,24 п.л. (авт. – 0,08 п.л.).
53. Стомба, Е. В. Проблемы устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан / **Е. В. Стомба** // Международный научный журнал. – 2014. – № 4. – С. 54–60. – 0,46 п.л.
54. Гусманов, У. Г. Актуальные проблемы социального развития сельской местности Нечерноземной зоны Республики Башкортостан / У. Г. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Нива Поволжья. – 2015. – № 3 (36). – С. 120–128. – 0,58 п.л. (авт. – 0,29 п.л.).
55. Стомба, Е. В. Инновации как фактор устойчивого развития сельских территорий / **Е. В. Стомба**, А. В. Стомба // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. – № 5 (49). – С. 706–720 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/6275> (дата обращения: 10.02.2021). – 0,67 п.л. (авт. – 0,33 п.л.).
56. Стомба, Е. В. Теоретические аспекты разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий на региональном уровне / **Е. В. Стомба** // В мире научных открытий. – 2015. – № 5.4 (65). – С. 1358–1373. – 0,5 п.л.
57. Гусманов, У. Г. Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий / У. Г. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Международный научный журнал. – 2015. – № 5. – С. 65–71. – 0,44 п.л. (авт. – 0,22 п.л.).

58. Стомба, Е. В. Проектирование стратегии развития агропродовольственного сектора сельских территорий на основе сценарного подхода / **Е. В. Стомба** // Международный научный журнал. – 2015. – № 6. – С. 7–14. – 0,44 п.л.

59. Гусманов, У. Г. Обеспечение продовольственной безопасности региона в условиях импортозамещения (на примере Республики Башкортостан) / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Дальневосточный аграрный вестник. – 2016. – № 3. – С. 100–108. – 0,49 п.л. (авт. – 0,16 п.л.).

60. Гусманов, У. Г. Проектирование стратегии импортозамещения в агропродовольственном комплексе региона (на примере Республики Башкортостан) / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Вопросы управления. – 2016. – № 4. – С. 176–182. – 0,46 п.л. (авт. – 0,15 п.л.).

61. Гусманов, У. Г. Системный подход к формированию стратегии развития агропродовольственного комплекса региона в условиях импортозамещения / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Агропродовольственная политика России. – 2016. – № 6 (54). – С. 13–17. – 0,42 п.л. (авт. – 0,14 п.л.).

62. Стомба, Е. В. Роль инноваций в стратегическом планировании развития агропродовольственного комплекса региона / **Е. В. Стомба**, А. В. Стомба // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 6. – С. 121–132. – 0,52 п.л. (авт. – 0,26 п.л.).

63. Гусманов, Р. У. Продовольственная безопасность и мониторинг производства зерна в Республике Башкортостан в условиях санкций / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба**, С. С. Низомов // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 4–5 (41). – С. 91–93. – 0,27 п.л. (авт. – 0,09 п.л.).

64. Гусманов, У. Г. Импортозамещение как стратегический фактор развития агропродовольственного комплекса региона / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2017. – № 1 (18). – С. 94–103. – 0,67 п.л. (авт. – 0,22 п.л.).

65. Стомба, Е. В. Формирование стратегии развития агропродовольственного комплекса региона на основе кластерного подхода (на примере Республики Башкортостан) / **Е. В. Стомба** // Дальневосточный аграрный вестник. – 2017. – № 3. – С. 234–241. – 0,45 п.л.

66. Стомба, Е. В. Развитие социальной сферы сельских территорий как условие обеспечения продовольственной безопасности региона (на примере Республики Башкортостан) / **Е. В. Стомба** // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. – 2017. – № 4 (33). – С. 45–50. – 0,42 п.л.

67. Стомба, Е. В. Применение методов кластерного анализа при проектировании стратегии развития агропродовольственного комплекса Республики Башкортостан / **Е. В. Стомба** // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 12 (59). – С. 590–593. – 0,43 п.л.

68. Аскарлов, А. А. Применение экономико-математических моделей в планировании развития аграрного производства на уровне сельских территорий / А. А. Аскарлов, **Е. В. Стомба** // АПК: Экономика, управление. – 2018. – № 10. – С. 99–105. – 0,47 п.л. (авт. – 0,23 п.л.).

69. Гусманов, Р. У. Форсайт-технологии как инструмент стратегического планирования развития сельских территорий региона / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба**, В. Р. Гумеров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 8. – С. 78–82. – 0,32 п.л. (авт. – 0,1 п.л.).

70. Стомба, Е. В. Моделирование отраслевой структуры сельскохозяйственных организаций как фактор повышения эффективности аграрного производства / **Е. В. Стомба** // Экономические и гуманитарные науки. – 2018. – № 10. – С. 92–100. – 0,52 п.л.

71. Аскарлов, А. А. Зарубежный опыт стратегического планирования развития сельских территорий на основе форсайт-технологий / А. А. Аскарлов, **Е. В. Стомба** // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 8. – С. 77–85. – 0,61 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

72. Стомба, Е. В. Форсайт как инструмент стратегического планирования и прогнозирования устойчивого развития сельских территорий / **Е. В. Стомба**,

М. Т. Лукьянова, В. А. Ковшов // Аграрный вестник Урала. – 2019. – № 11. – С. 92–100. – 0,56 п.л. (авт. – 0,18 п.л.).

73. Лукьянова, М. Т. Потенциал развития агропромышленного комплекса Республики Башкортостан как объект стратегического управления сельских территорий / М. Т. Лукьянова, **Е. В. Стовба**, В. А. Ковшов // Вопросы управления. – 2019. – № 4. – С. 98–105. – 0,35 п.л. (авт. – 0,11 п.л.).

74. Стовба, Е. В. Кластерные и форсайт-технологии как инструмент стратегического планирования развития сельских территорий / **Е. В. Стовба** // Экономические и гуманитарные науки. – 2019. – № 7 (330). – С. 83–94. – 0,59 п.л.

75. Стовба, Е. В. Форсайт-прогнозирование развития сельских территорий региона в условиях формирования цифровой экономики / **Е. В. Стовба** // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 10. – С. 92–97. – 0,42 п.л.

76. Ковшов, В. А. Государственные программы как инструмент стратегического планирования сельских территорий / В. А. Ковшов, М. Т. Лукьянова, **Е. В. Стовба** // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2019. – № 4. – С. 90–93. – 0,29 п.л. (авт. – 0,09 п.л.).

77. Стовба, Е. В. Проектирование стратегии устойчивого развития сельских территорий региона на основе форсайт-технологий / **Е. В. Стовба**, М. Т. Лукьянова, В. А. Ковшов // Управление устойчивым развитием. – 2020. – № 1. – С. 17–24. – 0,54 п.л. (авт. – 0,18 п.л.).

78. Стовба, Е. В. Кластерный подход к проектированию стратегии устойчивого развития сельских территорий региона / **Е. В. Стовба** // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 1. – С. 47–55. – 0,52 п.л.

79. Стовба, Е. В. Цифровые технологии как инновационный драйвер устойчивого развития сельских территорий / **Е. В. Стовба** // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 7. – С. 69–78. – 0,54 п.л.

80. Гусманов, Р. У. Проектирование стратегии устойчивого развития сельских территорий Республики Башкортостан на основе использования кластерных технологий / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стовба**, В. Р. Гумеров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2020. – № 3. – С. 48–55. – 0,59 п.л. (авт. – 0,19 п.л.).

81. Стовба, Е. В. Форсайт как инновационный инструмент проектирования стратегии устойчивого развития сельских территорий / **Е. В. Стовба** // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 4. – С. 39–43. – 0,47 п.л.

Публикации в прочих журналах и изданиях

82. Стовба, Е. В. Применение экономико-математических моделей для эффективной реализации государственных программ поддержки агробизнеса на районном уровне / **Е. В. Стовба** // Никоновские чтения. – 2002. – № 7. – С. 134–135. – 0,18 п.л.

83. Стовба, Е. В. К вопросу о разработке сценариев прогнозирования развития агропродовольственного сектора на муниципальном уровне / **Е. В. Стовба** // Никоновские чтения. – 2010. – № 15. – С. 329–330. – 0,24 п.л.

84. Стовба, Е. В. Использование зарубежного опыта при моделировании стратегии социально-экономического развития сельских территорий / **Е. В. Стовба** // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 216–217. – 0,24 п.л.

85. Стовба, Е. В. Методические особенности формирования информационного обеспечения моделей развития сельских территорий региона / **Е. В. Стовба** // Никоновские чтения. – 2012. – № 17. – С. 192–193. – 0,22 п.л.

86. Гусманов, У. Г. Устойчивое развитие сельских территорий – основа обеспечения продовольственной безопасности региона / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стовба** // Никоновские чтения. – 2014. – № 19. – С. 295–297. – 0,21 п.л. (авт. – 0,07 п.л.).

87. Гусманов, У. Г. Социальное развитие сельских территорий: состояние и перспективы (на материалах Нечерноземной зоны Республики Башкортостан) /

- У. Г. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Никоновские чтения. – 2015. – № 20–1. – С. 325–327. – 0,21 п.л. (авт. – 0,1 п.л.).
88. Гусманов, У. Г. Разработка стратегии импортозамещения в агропродовольственной сфере как актуальное направление научных исследований / У. Г. Гусманов, Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Никоновские чтения. – 2016. – № 21. – С. 66–69. – 0,23 п.л. (авт. – 0,07 п.л.).
89. Гусманов, Р. У. Обеспечение продовольственной безопасности региона в условиях импортозамещения / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба**, С. С. Низомов // Теория и практика мировой науки. – 2017. – № 11. – С. 17–23. – 0,43 п.л. (авт. – 0,14 п.л.).
90. Гусманов, Р. У. Формирование и развитие экспортного продовольственного потенциала Республики Башкортостан в условиях импортозамещения / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Никоновские чтения. – 2017. – № 22. – С. 210–213. – 0,21 п.л. (авт. – 0,1 п.л.).
91. Гусманов, Р. У. Использование кластерного подхода при прогнозировании урожайности зерновых культур / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба**, С. С. Низомов // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 33–35. – 0,22 п.л. (авт. – 0,07 п.л.).
92. Askarov, A. Strategic Planning of Social and Economic Development of Rural Territory of the Region on the Basis of Foresight Technologies / A. Askarov, **E. Stovba**, A. Stovba // International Scientific Conference «Far East Con» (ISCFEC 2018): Advances in Economics, Business and Management Research. – 2019. – Vol. 47. – P. 458–460. – 0,37 п.л. (авт. – 0,12 п.л.).
93. Гусманов, Р. У. Стратегическое планирование развития сельских территорий региона на основе использования форсайт-технологий / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 338–340. – 0,17 п.л. (авт. – 0,08 п.л.).
94. Gusmanov, R. U. Use Of Foresight In Forming A Rural Territory Development Strategy / R. U. Gusmanov, **E. V. Stovba**, A. T. Idrisova, A. N. Yapparova // Modern Tools for Sustainable Development of Territories. Special Topic: Project Management in the Regions of Russia (MTSDT 2019): The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. – P. 550–556. – 0,55 п.л. (авт. – 0,13 п.л.).
95. Stovba, E. Development Of Rural Areas Of Bashkortostan In Conditions Of Digital Economy Formation / **E. Stovba**, A. Stovba, S. Nizamov, A. Yapparova // International Scientific Conference «Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism» (SCTCMG 2019): The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. – P. 2964–2971. – 0,63 п.л. (авт. – 0,15 п.л.).
96. Stovba, E. Scenario modeling of the development of agricultural production at the level of rural territory of the region / **E. Stovba**, A. Stovba // International Scientific Conference «Far East Con» (ISCFEC 2019): Advances in Economics, Business and Management Research. – 2019. – Vol. 79. – P. 225–227. – 0,38 п.л. (авт. – 0,19 п.л.).
97. Гусманов, Р. У. Снижение бедности населения как направление стратегии устойчивого развития сельских территорий / Р. У. Гусманов, **Е. В. Стомба** // Никоновские чтения. – 2020. – № 25. – С. 63–66. – 0,14 п.л. (авт. – 0,07 п.л.).
98. Gusmanov, R. Designing a Sustainable Rural Development Strategy Based On Technology Foresight // R. Gusmanov, **E. Stovba**, A. Kuznetsova, I. Gusmanov, T. Taipov, G. Muhametshina, L. Akhmetova // Journal of Talent Development and Excellence. – 2020. – Vol. 12. – No 2s. – P. 3372–3385. – 0,9 п.л. (авт. – 0,12 п.л.).

Подписано в печать 19.03.2021 г.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times». Бумага офсетная. П.л. 2,0.

Тираж 150 экз. Заказ № 47.

Отпечатано с готовых авторских оригиналов на ризографе
в отделе множительной техники Бирского филиала БашГУ
452450, Республика Башкортостан, г. Бирск, ул. Интернациональная, 10.