

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

На правах рукописи

Пивоварова Ольга Владимировна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Научный руководитель

Строев Павел Викторович,
кандидат экономических наук

Москва – 2021

Диссертация представлена к публичному рассмотрению и защите в порядке, установленном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в соответствии с предоставленным правом самостоятельно присуждать учёные степени кандидата наук, учёные степени доктора наук согласно положениям пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Публичное рассмотрение и защита диссертации состоится 07 апреля 2022 г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110 по адресу: Москва, Ленинградский проспект, д. 51, корп. 1, аудитория 1001.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, ГСП-3, Москва, Ленинградский проспект, д. 49, комн. 200 и на официальном сайте Финансового университета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fa.ru

Персональный состав диссертационного совета:

председатель – Фаттахов Р.В., д.э.н., профессор;
заместитель председателя – Пинская М.Р., д.э.н., доцент;
учёный секретарь – Попадюк Н.К., д.э.н., доцент;

члены диссертационного совета:

Костыгова Л.А., д.э.н., доцент;
Липина С.А., д.э.н.;
Макар С.В., д.э.н., доцент;
Рождественская И.А., д.э.н., профессор;
Смыслова О.Ю., д.э.н., доцент.

Автореферат диссертации разослан 17 декабря 2021 г.

Учёный секретарь диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.110

Н.К. Попадюк

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью развития научно-методического обеспечения совершенствования механизмов управления социально-экономическим развитием (далее – СЭР) муниципальных образований (далее – МО) в условиях ответов на современные вызовы пространственного развития России, достижения национальных целей развития и трансформации подходов к эффективному государственному и муниципальному управлению.

МО представляют собой один из основных элементов пространственной организации экономики страны, являясь самыми многочисленными административно-территориальными единицами в Российской Федерации, число которых по данным Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2021 года составило 20303, и ключевыми звеньями пространственного каркаса страны, выступая при этом наиболее доступным уровнем власти для населения. Однако МО не охвачены политикой государственного регулирования, что, с одной стороны, обуславливает повышенную ответственность органов местного самоуправления за результаты СЭР, а с другой – наличие проблем и диспропорций организационно-управленческого характера как внутри системы управления МО, так и в части взаимодействия с вышестоящими уровнями власти.

В настоящее время существует объективная необходимость анализа и оценки применяемых механизмов и инструментов управления СЭР МО для того, чтобы выявить проблемы и сформировать рекомендации по повышению эффективности их использования с учетом современных условий (рост значимости и влияния общественного мнения, цифровизация управленческих процессов, формирование новых требований к оценке эффективности муниципального управления, необходимость выстраивания комплексной системы стратегического управления развитием территорий и другие).

Анализ мировой теории и практики свидетельствует о том, что в настоящее время существует достаточно значительное количество разнообразных подходов как к пониманию сущности системы управления СЭР МО, так и к оценке ее управления, что осложняет процесс мониторинга и контроля как со стороны самих органов власти различных уровней, так и со стороны общественности и бизнеса, которые являются непосредственными потребителями муниципальных услуг. Следовательно, требуется выработка некоторого единого методического подхода, который позволит проводить объективную оценку управления и, наряду с этим, своевременно корректировать социальную и экономическую политику на муниципальном уровне.

Недостаточный уровень прозрачности и открытости местного самоуправления, формальный характер функционирования ряда институтов общественного контроля, а также довольно низкий уровень удовлетворенности качеством муниципальных услуг

обуславливают необходимость более активного вовлечения местных сообществ в процесс управления СЭР МО, в том числе посредством более активного применения современных информационно-коммуникационных технологий в муниципальном управлении и жизни населения МО.

Организационно-управленческие проблемы в области стратегического планирования на муниципальном уровне, шаблонный характер стратегических документов (без учета территориальной специфики и вовлеченности местного населения) негативно влияют на эффективность достижения долгосрочных целей СЭР МО, что обуславливает целесообразность критического переосмысления сложившихся в теории и практике методических подходов к осуществлению стратегического планирования на муниципальном уровне.

Совокупность изложенных обстоятельств обуславливает актуальность и своевременность данного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Исследование базируется на методологических и теоретических положениях, разработанных российскими и зарубежными учеными, эффективной практике применения механизмов управления СЭР МО.

Теоретические основы функционирования системы управления СЭР МО сформированы и представлены в трудах Аганбегяна А.Г., Акулова А.О., Атаевой А.Г., Бухвальда Е.М., Ветрова Г.Ю., Ворошилова Н.В., Гранберга А.Г., Егоршина А.П., Зотова В.Б., Зубаревич Н.В., Лапина В.А., Лапыгина Е.Н., Лешина А.Е., Львова Д.С., Строева П.В., Трубникова В.В., Фаттахова Р.В., Фернандес Э., Харви Д.

Различные подходы к оценке управления СЭР территорий, сложившиеся в мировой науке и практике, рассмотрены в работах Божья-Воля А.А., Винокур З.Е., Димодовой С.Е., Дугаровой Т.Б., Козбаненко В.А., Королевой Е.Н., Макур М., Маслова Д.В., Никонорова В.М., Новиковой Ю.В., Радей Б., Сабыны Е.Н., Сабыны М.Н., Сангадиевой И.Г., Сидорова А.А., Силич М.П., Стаеса П., Тийеса Н., Шаговой Н.Ю.

Особенности и эффективность применения механизмов и инструментов управления СЭР МО исследовали Акьюлов Р.И., Варвус С.А., Волянская Т.В., Давыдова Л.А., Дереза Ю.В., Дунаева А.И., Ильченко И.А., Кузнецова С.П., Лексин В.Н., Лобанова Ю.С., Назарова Т.О., Новоселов А.С., Норт Д., Павленков И.М., Пинская М.Р., Попадюк Н.К., Порфирьев Б.Н., Пухова М.М., Репова М.Л., Рыков А.Н., Сазанова Е.В., Степанов М.В., Стрельников А.О., Турьянский В.А., Фалеев А.В., Ферару Г.С., Фомина М.Г., Хайруллов Д.С., Черкасова М.А., Шахманов С.С. Влиянию механизма стратегического планирования на указанные процессы посвящены труды Афанасьева К.С., Жихаревича Б.С.,

Лебедевой Н.А., Липиной С.А., Одинцовой А.В., Рождественской И.А., Хурматуллиной А.Ф.

Несмотря на то, что ряд исследователей, таких как Белоусов Е.И., Винницкий А.В., Марзак Г.А., Михеев Д.С., Михеева Т.Н., Мокрый В.С., Смоляр А.А., выделяли особую значимость обеспечения прозрачности и открытости местного самоуправления, а также необходимость участия общественности и бизнес-структур в принятии управленческих решений на муниципальном уровне, категория публичной ответственности как механизма, обеспечивающего эффективность управления СЭР МО, непосредственно ими не рассматривается.

Проведенный анализ отечественных и зарубежных исследований показал, что существует достаточно значительное количество подходов и направлений, посвященных управлению СЭР МО, однако до настоящего времени остается немало дискуссионных и нерешенных, важных в теоретическом, методическом и практическом планах вопросов, связанных с совершенствованием механизмов и инструментов данного процесса. С точки зрения теории управления СЭР МО так и не выработано единого подхода к содержанию данной категории, что, в свою очередь, обуславливает проблемы, связанные с эффективностью применения различных методик оценки и выбором результативных механизмов управления, и – как следствие – их инкорпорирования с учетом достижений современных технологий в систему управления СЭР МО.

Актуальность темы и степень ее разработанности обусловили выбор предмета и объекта данного исследования, его цели и задачи.

Цель исследования состоит в разработке и обосновании теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов управления СЭР МО.

Для достижения указанной цели определены следующие основные **задачи**:

- систематизировать и развить существующие теоретические подходы к управлению СЭР МО;
- проанализировать использование актуальных механизмов управления СЭР на муниципальном уровне с целью определения их соответствия эффективному обеспечению данного процесса;
- разработать методику комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности;
- провести апробацию комплексной методики оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности на примере МО «Город Киров»;
- сформировать предложения по применению механизма публичной ответственности в управлении СЭР МО;
- разработать рекомендации по совершенствованию организационного и ресурсного обеспечения управления СЭР МО.

Объектом исследования являются механизмы и инструменты управления СЭР МО.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе совершенствования механизмов и инструментов управления СЭР МО.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует пунктам 3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы», 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки).

Методология и методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования являются:

- системный подход к управлению СЭР МО на основе взаимодействия макроподсистем;
- метод обобщения и сравнения для выявления наиболее эффективных подходов к оценке управления СЭР МО;
- статистические методы оценки итогов СЭР МО;
- метод социологического опроса оценки общественного мнения населения МО;
- экономико-математическое моделирование для разработки прогноза СЭР МО согласно сценарным условиям;
- метод экспертных оценок для анализа потенциала совершенствования механизмов и инструментов управления СЭР МО.

Информационной базой исследования послужили данные нормативной правовой базы справочных систем, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, а также отчетные и аналитические материалы органов государственной и муниципальной власти, отчеты и прогнозы развития администраций МО, материалы, содержащиеся в монографиях и статьях, опубликованных в периодических изданиях и сети Интернет, материалы конференций, круглых столов, а также собственные исследования и расчеты.

Научная новизна исследования состоит в развитии теоретико-методических положений и разработке рекомендаций по совершенствованию управления СЭР МО

посредством формирования механизма публичной ответственности, методики комплексной оценки стратегического управления и повышения эффективности организационного и ресурсного обеспечения процесса управления.

Положения, выносимые на защиту:

1) Предложен подход к содержанию категории «управление социально-экономическим развитием муниципального образования», включающий определение, раскрытие особенностей, взаимосвязи сопряженных понятий («МО», «муниципальное управление» и «местное самоуправление») и модель системы управления с составом элементов, отвечающим актуальным запросам гражданского общества. В отличие от существующих, данный подход на основе выделения макроподсистем МО (социальная, экономическая, муниципальное хозяйство, управленческая) имеет комплексный характер и учитывает специфику их взаимовлияния на конкретной территории. При этом партнерство субъектов управления и взаимоконтроль являются базовыми аспектами для обеспечения эффективного взаимодействия власти, бизнес-структур и населения (С. 19-31).

2) Сформулированы и обоснованы принципы публичной ответственности (открытость, прозрачность и достоверность информации; сбалансированность и единство правового поля; контроль в интересах населения; экономическая целесообразность; экономическая и организационная независимость; беспрепятственное осуществление общественного контроля; реальное участие в самоуправлении институтов гражданского общества, бизнеса и населения; применение современных технологий общественного участия в самоуправлении), формирующие необходимые требования и условия для эффективного функционирования инструментов управления СЭР МО на основе результативного взаимодействия местных стейкхолдеров. При этом выделено значение публичной ответственности как системообразующего институционального механизма управления СЭР МО. В отличие от существующих представлений о применении инструментария управления акцентировано внимание на различных аспектах взаимодействия участников процесса управления посредством повышения открытости, прозрачности, взаимоконтроля, использования цифровых технологий и обеспечения вовлеченности максимального числа институтов гражданского общества, бизнеса и населения (С. 34-46).

3) Разработана методика комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности, включающая: оценку количественных и качественных показателей, характеризующих СЭР МО в разрезе взаимосвязанных макроподсистем в долгосрочном периоде; экспертную оценку положения МО по отдельным направлениям СЭР; оценку конкурентоспособности МО с муниципалитетами со схожими параметрами развития; оценку общественного мнения жителей МО; сценарное прогнозирование СЭР МО. В отличие от имеющихся, предложенная методика

позволяет осуществлять мониторинг и комплексную оценку положения и динамики СЭР МО как во внутренней, так и во внешней среде с учетом факторов формирования и сложившихся особенностей местной социальной среды, а также учитывает реализацию принципов публичной ответственности посредством вовлечения местных стейкхолдеров (С. 68-85).

4) Предложен механизм применения публичной ответственности в сфере управления СЭР МО, включающий инфокоммуникационный инструментарий в соответствии с потребностями участников процесса управления. В отличие от существующих видов ответственности данный механизм ориентирован на создание дополнительных мотиваций и использование специальных инструментов с учетом множественности направлений их взаимовлияния для эффективной социально-экономической деятельности на основе результативного взаимодействия власти, бизнес-структур и населения, что позволяет обеспечить реальное участие всех стейкхолдеров в местном самоуправлении, повысить качество применения инструментов управления и уровень открытости и прозрачности данного процесса (С. 124-140).

5) Разработаны практические рекомендации по совершенствованию управления СЭР МО на базе организационных и ресурсных подходов. Предложен методический подход к разработке стратегии СЭР МО, отличающийся от существующих использованием принципов публичной ответственности, что обеспечивает повышение уровня вовлеченности местных стейкхолдеров и позволяет повысить качество документов стратегического планирования. Сформулированы рекомендации по совершенствованию подходов к кадровому и финансовому ресурсному обеспечению управления СЭР МО, заключающиеся в разработке направлений для развития системы денежного содержания муниципальных служащих и нематериального стимулирования с учетом результатов их деятельности и повышения финансовой самостоятельности местного бюджета с использованием потенциала межмуниципального взаимодействия, реализация которых позволяет улучшить ресурсообеспеченность процесса управления. Практическая реализация разработанных рекомендаций позволит повысить эффективность управления макроподсистемами МО и его ограниченными ресурсами, что активизирует социально-экономическое развитие МО на основе имеющегося конкурентного потенциала и улучшит качество жизни местного населения (С. 143-176).

Теоретическая значимость работы заключается в развитии и дополнении положений науки по управлению СЭР МО, касающихся совершенствования применяемых механизмов и инструментов. Раскрыто содержание категории «управление СЭР МО», выделены макроподсистемы МО, обеспечивающие комплексный характер управления и предложен актуальный состав его элементов, отвечающий запросам гражданского общества.

Обоснована целесообразность формирования механизма публичной ответственности в качестве системообразующей институциональной основы для управления СЭР МО. Впервые сформулированы принципы публичной ответственности, соблюдение которых позволяет обеспечить эффективное функционирование инструментария управления СЭР МО на основе результативного взаимодействия участников процесса.

Результаты исследования являются теоретическим базисом, позволяющим модернизировать механизмы управления СЭР МО с учетом его особенностей и развития форм взаимодействия муниципальной власти, бизнес-структур и населения.

Практическая значимость работы заключается в использовании теоретических выводов и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов управления СЭР МО в работе органов местного самоуправления, а также региональных органов исполнительной власти Российской Федерации в части мер, требующих принятия на данном уровне. Отдельное практическое значение имеют:

- методика комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности, которая позволяет осуществлять мониторинг и системную оценку положения и динамики СЭР МО как во внутренней, так и во внешней среде с учетом сложившихся особенностей местной социальной среды;

- предложения по развитию инструментов механизма публичной ответственности в местном самоуправлении с использованием информационно-коммуникационных современных технологий, что делает их востребованными для жителей МО и повышает эффективность их применения;

- методический подход к разработке и реализации стратегии СЭР МО, обеспечивающий результативное участие местных стейкхолдеров в данном процессе.

Степень достоверности, апробация и внедрение результатов исследования. Степень достоверности результатов исследования обеспечивается использованием в работе основных положений трудов отечественных и зарубежных ученых по изучаемым вопросам, нормативных правовых актов и методических документов, данных государственной статистической отчетности, а также корректным применением разнообразных инструментов, способов и приемов научного исследования, применением графических методов и схематичным представлением анализируемых категорий.

Основные положения и результаты исследования прошли апробацию: на Международной научно-практической конференции к 50-летию Липецкого филиала Финансового университета «Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях» (г. Липецк, Липецкий филиал Финансового университета, 12 ноября 2015 г.); на Международном молодежном научном форуме «Ломоносов 2019» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 10 апреля 2019 г.); на IV Международной научно-практической конференции «Стратегические задачи

макроэкономического регулирования и пространственного развития» (Москва, Финансовый университет, 24 апреля 2019 г.); на VI Международной научной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения» (Москва, Государственный университет управления, 14-15 ноября 2019 г.); на VIII Международной научно-практической конференции «Управленческие науки в современном мире» (Москва, Финансовый университет, 10-11 ноября 2020 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Экономическая безопасность: современные вызовы и поиск эффективных решений» (Москва, Московский университет имени С.Ю. Витте, 19 ноября 2020 г.); на XI Всероссийской научно-практической конференции «Государство, власть, управление и право» (Москва, Государственный университет управления, 4 декабря 2020 г.); на I Национальной научно-практической конференции «Сити-менеджмент: устойчивое развитие муниципальных образований» (Москва, Финансовый университет, 31 марта 2021 г.).

Результаты исследования используются при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Разработка Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Киров» на период до 2035 года и плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Киров» на период до 2035 года» (заказчик – Администрация города Кирова, муниципальный контракт от 13.09.2019 № 01403000408190008780001, приказ Финуниверситета от 14.10.2019 № 2137/о).

Методика комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности и рекомендации по совершенствованию подходов к кадровому и финансовому обеспечению управления СЭР МО используются Министерством экономического развития Кабардино-Балкарской Республики при осуществлении взаимодействия с органами местного самоуправления в области формирования направлений СЭР МО и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, что позволяет повысить качество региональной политики.

Рекомендации по повышению финансовой самостоятельности местных бюджетов с использованием потенциала межмуниципального взаимодействия применяются в практической деятельности ООО «Агентство по социально-экономическому развитию агломераций» при выполнении научно-исследовательских работ и оказании услуг органам местного самоуправления для повышения эффективности их исполнения.

Ассоциация «Барнаульская агломерация интеграционного развития территорий» при осуществлении текущей деятельности и стратегического планирования Барнаульской агломерации использует разработанные в диссертации рекомендации по повышению финансовой самостоятельности местных бюджетов с использованием потенциала межмуниципального взаимодействия и развитию инструментов механизма публичной ответственности органов местного самоуправления, что способствует повышению

эффективности управления сложными социально-экономическими процессами кооперационных территорий.

Результаты исследования используются Департаментом экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в преподавании учебных дисциплин «Региональная экономика», «Теория и практика стратегического планирования развития национальной экономики».

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

Публикации. Результаты исследования опубликованы в 28 работах общим объемом 21,2 п.л. (авторский объем 13,49 п.л.), в том числе 20 работах общим объемом 15,04 п.л. (авторский объем 9,82 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, и 2 статьях общим объемом 3,65 п.л. (авторский объем 1,16 п.л.) в международной цитатно-аналитической базе Scopus. Все публикации по теме диссертации.

Структура и объем диссертации определяется поставленной целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 267 наименований и 10 приложений. Текст диссертации изложен на 241 странице, включает 20 таблиц и 20 рисунков.

II Основное содержание работы

Предложен подход к содержанию категории «управление социально-экономическим развитием муниципального образования», включающий определение, раскрытие особенностей, взаимосвязи сопряженных понятий («МО», «муниципальное управление» и «местное самоуправление») и модель системы управления с составом элементов, отвечающим актуальным запросам гражданского общества. В отличие от существующих, данный подход на основе выделения макроподсистем МО (социальная, экономическая, муниципальное хозяйство, управленческая) имеет комплексный характер и учитывает специфику их взаимовлияния на конкретной территории. При этом партнерство субъектов управления и взаимоконтроль являются базовыми аспектами для обеспечения эффективного взаимодействия власти, бизнес-структур и населения.

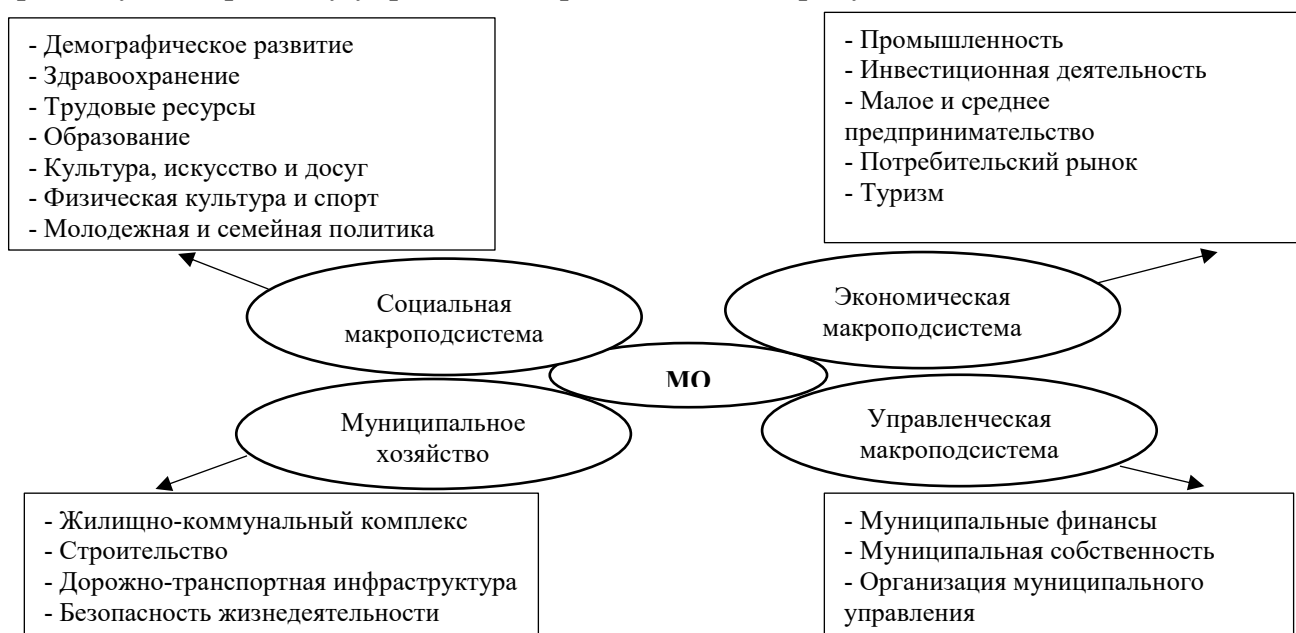
Многоаспектный характер категории «управление СЭР МО» предопределил наличие в теории и практике различных подходов к ее содержанию, а также смежным понятиям, таким как «МО», «муниципальное управление» и «местное самоуправление».

Анализ работ отечественных и зарубежных ученых показал, что единого подхода к пониманию системных элементов МО не выработано. Некоторые исследователи выделяют ресурсные составляющие МО, а другие – сферы, объединенные по различным социально-экономическим характеристикам. При этом тенденция роста значимости и

влияния общественного мнения в осуществлении местного самоуправления в должной степени в управлении СЭР МО не учтена.

Представляется целесообразным рассматривать МО как самостоятельную сложную социально-экономическую систему, состоящую из крупных составных частей – макроподсистем. Категория «макроподсистема» широко применяется в менеджменте организации при стратегическом управлении и под ней понимается крупная составная часть, выделенная по функционально-предметному признаку, имеющая собственный процесс управления, цели и критерии, а также конечный результат деятельности.

Предложено определение управления СЭР МО, под которым следует понимать процесс разработки, принятия и реализации управленческих решений по достижению определенного уровня развития взаимосвязанных макроподсистем МО, выработанных в процессе эффективного взаимодействия, обеспеченного соответствующими условиями и механизмами, органов местного самоуправления, общества и бизнес-структур в целях удовлетворения потребностей местных сообществ, а также повышения уровня и качества жизни населения территории. Указанные макроподсистемы с соответствующими функциональными подсистемами следующего уровня, выделенными по отраслевому признаку или предмету управления, представлены на рисунке 1.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 – МО как совокупность макроподсистем

Деление на четыре макроподсистемы обусловлено анализом основных задач и полномочий органов местного самоуправления: социальная (развитие человеческого капитала и создание условий для улучшения социальной среды по ключевым аспектам), экономическая (развитие отраслей материального производства и отдельных сфер деятельности, обеспечивающих макроэкономические пропорции), муниципальное хозяйство (обеспечение инфраструктуры жизнедеятельности МО), управленческая

(совокупность муниципальных органов власти и контроля, а также финансовые отношения МО). Их взаимодействие на конкретной территории предопределяет специфику функционирования и управления ими.

Эффективное управление выделенными подсистемами и входящими в их состав функциональными подсистемами следующего уровня требует наличия определенного состава элементов управления, а также конкретизации их функционального назначения, позволяющего обеспечить эффективное взаимодействие между органами местного самоуправления и стейкхолдерами МО посредством применения специальных механизмов и инструментов. В таблице 1 представлен данный состав элементов, раскрыты его суть и содержание.

Таблица 1 – Состав элементов управления СЭР МО

Наименование элемента	Содержание и функциональное назначение	Наименование элемента	Содержание и функциональное назначение
Ресурсная группа		Стратегическая группа	
Партнерство субъектов управления	привлечение общественности и бизнеса к процессу управления, учет их потребностей и интересов посредством формирования и реализации кратко- и долгосрочных планов и местных стратегий развития	Целеполагание	определение стратегических приоритетных направлений развития МО с учетом конкурентных преимуществ территории
Инфраструктурная обеспеченность	достаточное количество инфраструктурных объектов соответствующего качества для СЭР МО	Оценка	организация и проведение оценки текущего и стратегического социально-экономического положения МО в контексте взаимосвязанных макроподсистем
Общресурсная обеспеченность	максимально возможная мобилизация как ресурсов, которыми непосредственно управляет муниципалитет, так и ресурсов, которыми владеют собственники, осуществляющие свою деятельность на территории МО, а также потенциальных ресурсов, находящихся в распоряжении вышестоящих уровней власти	Прогнозирование СЭР	основывается на результатах мониторинга и учете условий и тенденций СЭР на перспективу
Институциональные условия	благоприятные для предпринимательской и инвестиционной деятельности, и привлекательные для населения территории (снижение административных барьеров, установление ясных и открытых процедур и правил ведения различных видов деятельности на территории МО, а также создание комфортной социальной среды, соответствующей современным требованиям, для граждан)	Контроль	осуществляется всеми субъектами управления (органы местного самоуправления, население, бизнес-структуры) для обеспечения достижения целей СЭР МО с использованием механизмов ответственности

Источник: составлено автором.

Классификация элементов на ресурсную и стратегическую группы, а также выделение таких элементов, как партнерство субъектов управления и взаимоконтроль, позволяют эффективно распределить и организовать работу инструментов и механизмов управления СЭР МО в соответствии с функциональным назначением составляющих данные группы элементов, что обеспечит более результативное достижение текущих и стратегических целей СЭР МО на основе концепции общественного участия.

Сформулированы и обоснованы принципы публичной ответственности (открытость, прозрачность и достоверность информации; сбалансированность и единство правового поля; контроль в интересах населения; экономическая целесообразность; экономическая и организационная независимость; беспрепятственное осуществление общественного контроля; реальное участие в самоуправлении институтов гражданского общества, бизнеса и населения; применение современных технологий общественного участия в самоуправлении), формирующие необходимые требования и условия для эффективного функционирования инструментов управления СЭР МО на основе результативного взаимодействия местных стейкхолдеров. При этом выделено значение публичной ответственности как системообразующего институционального механизма управления СЭР МО. В отличие от существующих представлений о применении инструментария управления акцентировано внимание на различных аспектах взаимодействия участников процесса управления посредством повышения открытости, прозрачности, взаимоконтроля, использования цифровых технологий и обеспечения вовлеченности максимального числа институтов гражданского общества, бизнеса и населения.

Используемые инструменты управления СЭР МО, несмотря на их многообразие (административно-правовые, экономические, институциональные), не обеспечивают комплексный подход к управлению СЭР МО в должной степени, а их применение сопряжено с рядом проблем, обусловленных, главным образом, отсутствием единой институциональной основы.

В качестве системообразующего механизма управления СЭР МО предложена публичная ответственность, которая представляет собой сложное институциональное образование, где в качестве основных сторон выступают муниципальное сообщество, бизнес и органы местного самоуправления, обеспечивающие при имеющихся ресурсах удовлетворение потребностей населения в общественных благах и выполнение задач и функций местного самоуправления соответственно требованиям времени, а также имеющие обязательства отчитываться о своей деятельности гласно и открыто и в случае ненадлежащего исполнения претерпеть неблагоприятные последствия в виде санкций. С учетом сложности и многоаспектности воздействия предложенного механизма целесообразно рассматривать его в качестве институциональной основы всей системы

управления СЭР МО. Принципы публичной ответственности как требования к функционированию всего управленческого инструментария представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Принципы публичной ответственности

Наименование принципа	Содержание
Открытость, прозрачность и достоверность информации о деятельности органов местного самоуправления	Предоставление органами местного самоуправления информации и отчетов о своей деятельности в полном объеме и с необходимым пояснением
Сбалансированность и единство правового поля обеспечения взаимодействия власти, бизнеса и населения на муниципальном уровне	Обеспечение гибкости нормативно-правовой базы на муниципальном уровне для обеспечения своевременного внесения соответствующих поправок
Обеспечение соответствия трудоемкости подготовки и осуществления контрольных и санкционных процедур общественной значимости контролируемых процессов	Оптимизация подготовки и осуществления контрольных процедур в части сроков и документооборота
Контроль со стороны выборных органов за действиями исполнительных органов местного самоуправления в интересах населения с учетом соблюдения обязательств по реализации предвыборной программы членами представительного органа МО	Предоставление представительными органами местного самоуправления в обязательном порядке информации и отчетов о реализации предвыборных программ с пояснением причин неисполнения
Экономическая целесообразность	Оказание поддержки тем сферам и отраслям экономики на территории МО, которые выделены бизнес-структурами с принятием соответствующих обязательств ответственности
Экономическая и организационная независимость органов местного самоуправления	Снижение финансовой зависимости муниципального бюджета от вышестоящих уровней власти, а также крупного бизнеса, что позволяет избежать лоббирования интересов при разработке и принятии управленческих решений
Беспрепятственное осуществление общественного контроля на муниципальном уровне	Создание условий и предоставление дополнительных прав институтам общественного контроля
Независимость и обеспечение реального участия в местном самоуправлении институтов гражданского общества, бизнеса и населения	Отражение интересов местного сообщества в процессе принятия управленческих решений посредством создания соответствующих возможностей и предоставления прав населению, бизнесу и институтам гражданского общества
Применение современных технологий обеспечения общественного участия в местном самоуправлении	Использование онлайн-сервисов, краудсорсинговых и краудфандинговых технологий для максимизации вовлечения населения в процесс управления СЭР МО

Источник: составлено автором.

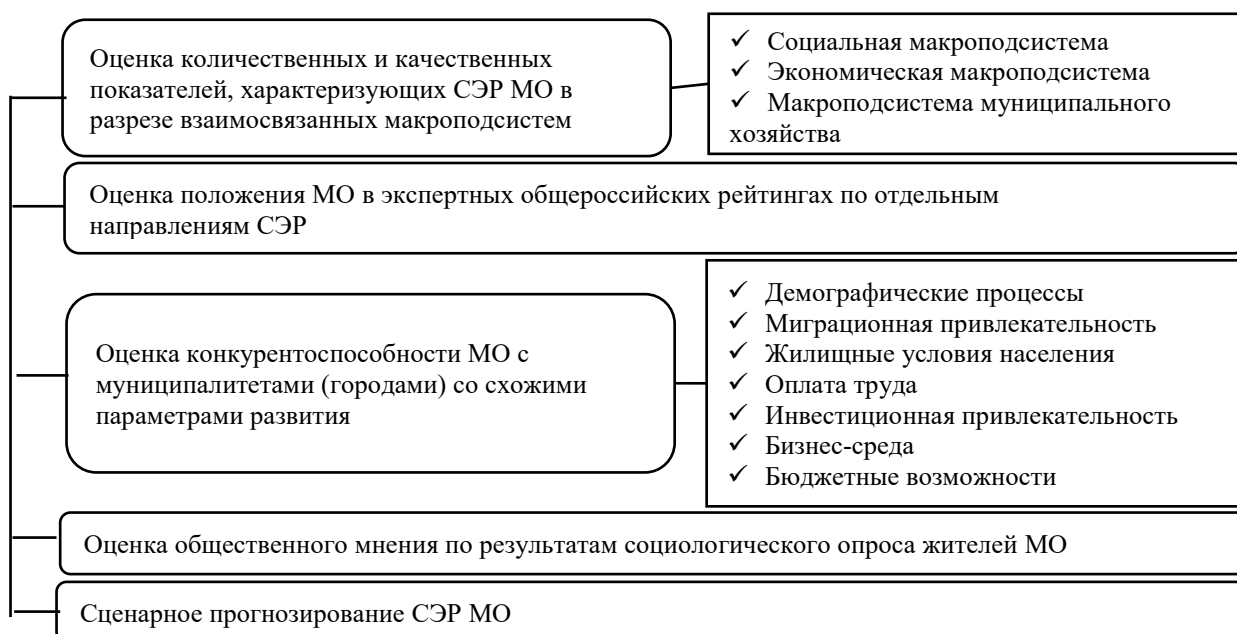
Сформулированные принципы позволяют не только обеспечить комплексный характер управления СЭР МО, но и организовать вовлечение и результативное взаимодействие местных стейкхолдеров в рамках данного процесса.

Разработана методика комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности, включающая: оценку количественных и качественных показателей, характеризующих СЭР МО в разрезе взаимосвязанных макроподсистем в долгосрочном периоде; экспертную оценку положения МО по отдельным направлениям СЭР; оценку конкурентоспособности МО с муниципалитетами со схожими параметрами развития; оценку общественного мнения жителей МО; сценарное прогнозирование СЭР МО. В отличие от имеющихся, предложенная методика позволяет осуществлять мониторинг и комплексную оценку положения и динамики СЭР МО как во внутренней, так и во

внешней среде с учетом факторов формирования и сложившихся особенностей местной социальной среды, а также учитывает реализацию принципов публичной ответственности посредством вовлечения местных стейкхолдеров.

Исследование подходов и методик оценки управления СЭР МО позволило выявить проблемы и ограничения в их применении, которые не позволяют обеспечить комплексность, стратегический контекст и соответствие принципам публичной ответственности, в результате чего для обеспечения системного подхода к управлению СЭР МО возникает необходимость формирования новой комплексной методики оценки.

С учетом выделенных особенностей системы управления СЭР МО и специфики функционирования ключевых институциональных механизмов (публичной ответственности, системы мониторинга, стратегического планирования) разработана методика комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности, представленная на рисунке 2.



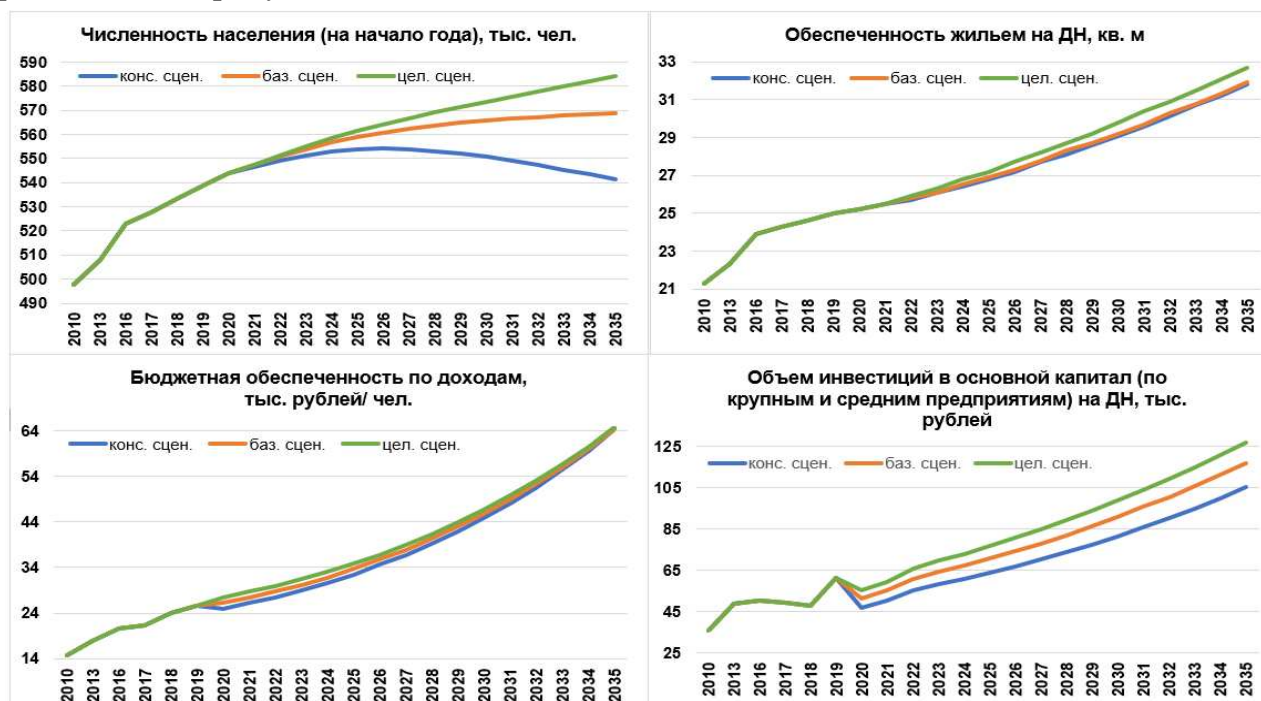
Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Методика комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности

Отличительной особенностью предлагаемой методики является многоаспектный анализ конкретного МО, как в сравнении с другими, так и с самим собой в различные периоды времени, что важно при осуществлении комплексного стратегического подхода для оценки влияния и успешности принимаемых местными органами власти управленческих решений. В отличие от интегральных методик, где в результате применения сводного показателя даже в отношении отдельной сферы СЭР МО может происходить «размытие» значимости того или иного направления, данная комплексная методика за счет подробного анализа макроподсистем помимо общих позволяет выявить специфические для конкретной территории проблемы и перспективы, учет которых значим для выработки стратегических векторов в прогнозном долгосрочном периоде.

Каждый из разделов комплексной методики содержит набор эмпирических данных, правил и источников его формирования, методы и алгоритмы анализа данных, перечень требований и ограничений, обеспечивающих ее методологическое единство.

Апробация данной методики проведена на примере МО «Город Киров», что позволило получить системное представление о тенденциях и перспективах развития МО за более чем тридцатилетний период (включая прогнозный). Фрагмент анализа представлен на рисунке 3.



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Фрагмент анализа макроподсистем МО «Город Киров» по методике комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности

По итогам проведенной оценки определены текущие (диспропорции демографической среды; отток квалифицированных кадров; увеличение загруженности образовательных учреждений; низкие темпы инвестиционного развития; отсутствие уникального бренда города; неудовлетворительное качество жилищно-коммунального комплекса; снижение объемов жилищного строительства; высокий уровень муниципального долга и другие) и системные (низкий уровень открытости и прозрачности муниципального управления; недостаточное статистическое информационное обеспечение; низкий уровень финансовой обеспеченности МО; недостаточно эффективная система оценки и стимулирования муниципальных служащих) проблемы в управлении СЭР МО.

Предложенная методика позволяет не только проводить комплексный анализ развития муниципалитета, оценив результаты управления им за предыдущий период и текущее положение, в том числе конкурентоспособность МО в сравнении с другими МО

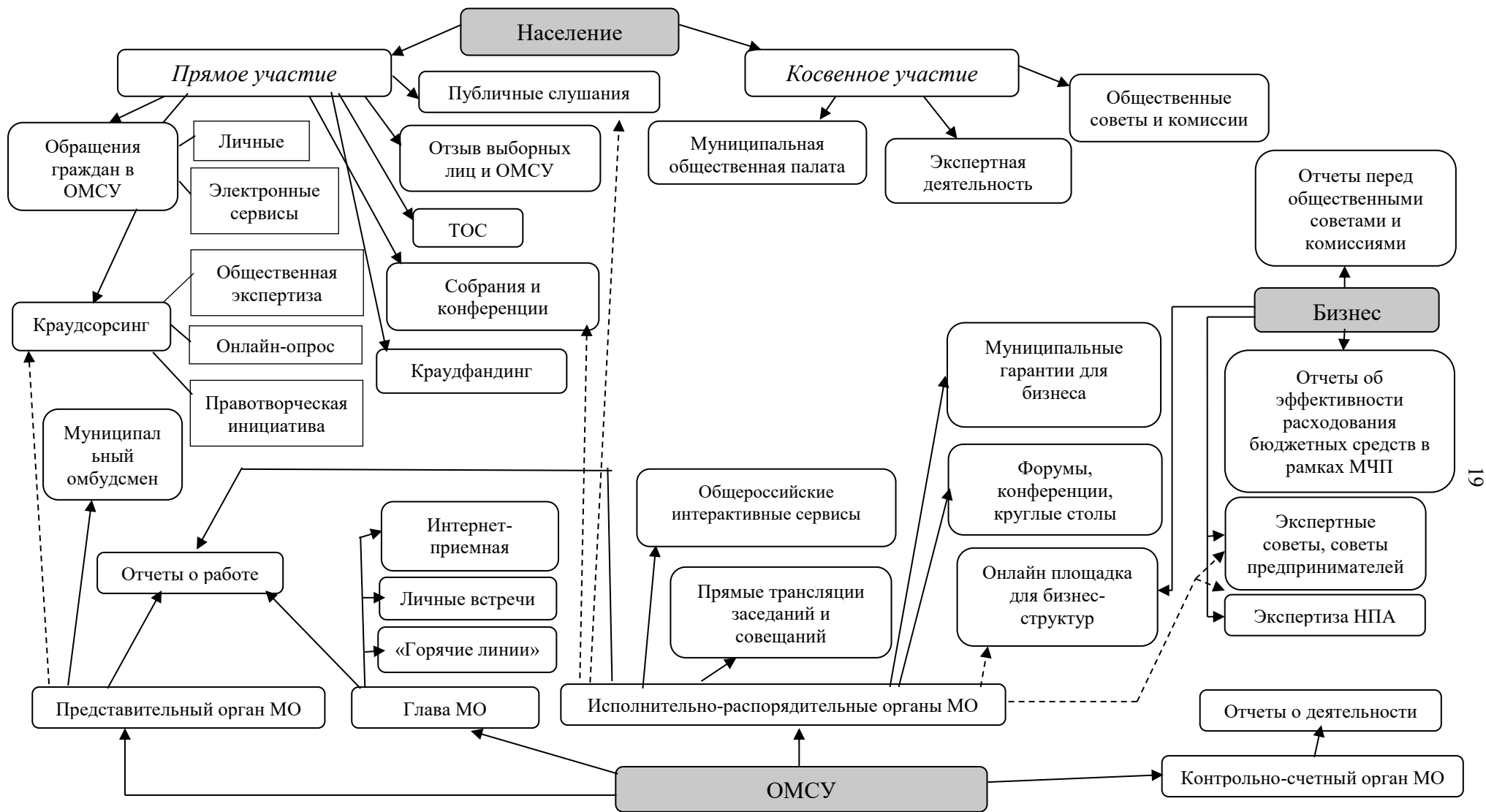
Российской Федерации, но и проводить мониторинг в рамках определенного коридора устойчивого развития для осуществления управления СЭР в долгосрочной перспективе на основе сценарного прогнозирования. Она может стать эффективным управленческим инструментом, который представляет практическую значимость как для представителей региональных органов власти и местного самоуправления, так и для экспертов, бизнеса, общественности и всех заинтересованных сторон, поскольку она основывается на соблюдении принципов публичной ответственности.

Предложен механизм применения публичной ответственности в сфере управления СЭР МО, включающий инфокоммуникационный инструментарий в соответствии с потребностями участников процесса управления. В отличие от существующих видов ответственности данный механизм ориентирован на создание дополнительных мотиваций и использование специальных инструментов с учетом множественности направлений их взаимовлияния для эффективной социально-экономической деятельности на основе результативного взаимодействия власти, бизнес-структур и населения, что позволяет обеспечить реальное участие всех стейкхолдеров в местном самоуправлении, повысить качество применения инструментов управления и уровень открытости и прозрачности данного процесса.

По результатам исследования выявлено, что существующий инструментарий управления СЭР МО в полной мере не соответствует выделенным принципам публичной ответственности и требует совершенствования в рамках механизма публичной ответственности, обеспечивающего вовлеченность и взаимоконтроль эффективности трех основных участников управления СЭР МО – населения, органов местного самоуправления и бизнеса.

Механизм применения публичной ответственности в сфере управления СЭР МО представлен на рисунке 4. Пунктиром обозначены инструменты, которые являются формой участия представителей общественности или бизнеса, но организация их функционирования относится к деятельности органов местного самоуправления. Предложенный механизм представляет собой динамично развивающуюся систему, включающую не только обозначенный набор инструментов, но и направления их совершенствования, сформированные на основе анализа и систематизации лучшей мировой практики и применении современных инфокоммуникационных технологий.

Наиболее обширный инструментарий предусмотрен для населения и структурирован в зависимости от формата участия в процессе управления в две группы: прямые и косвенные. Инструменты прямого участия включают непосредственные обращения граждан в органы местного самоуправления (очно или с помощью современных электронных сервисов), инициирование, продвижение и софинансирование проектов развития территорий, участие в публичных мероприятиях, что позволяет максимально учесть потребности жителей МО.



Источник: составлено автором.

Рисунок 4 – Механизм функционирования публичной ответственности на муниципальном уровне

Другой важной частью механизма является косвенное участие населения посредством институтов общественного контроля (палаты, советы, комиссии) и экспертных групп, обеспечивающих возможность осуществлять контроль за соответствующей подсистемой МО.

Развитие публичной ответственности в отношениях с представительным и исполнительно-распорядительными органами власти осуществляется разносторонне. Помимо активного применения указанных на рисунке 4 отчетных и коммуникационных инструментов представляется целесообразным рассмотреть возможность учреждения института муниципальных омбудсменов, эффективность которого подтверждается зарубежной практикой и позволит повысить качество муниципальных услуг.

Инструменты взаимодействия с бизнес-сообществом в рамках механизма публичной ответственности основываются на формировании «культуры доверия» и реального вовлечения делового сообщества в процесс принятия и реализации управленческих решений на муниципальном уровне.

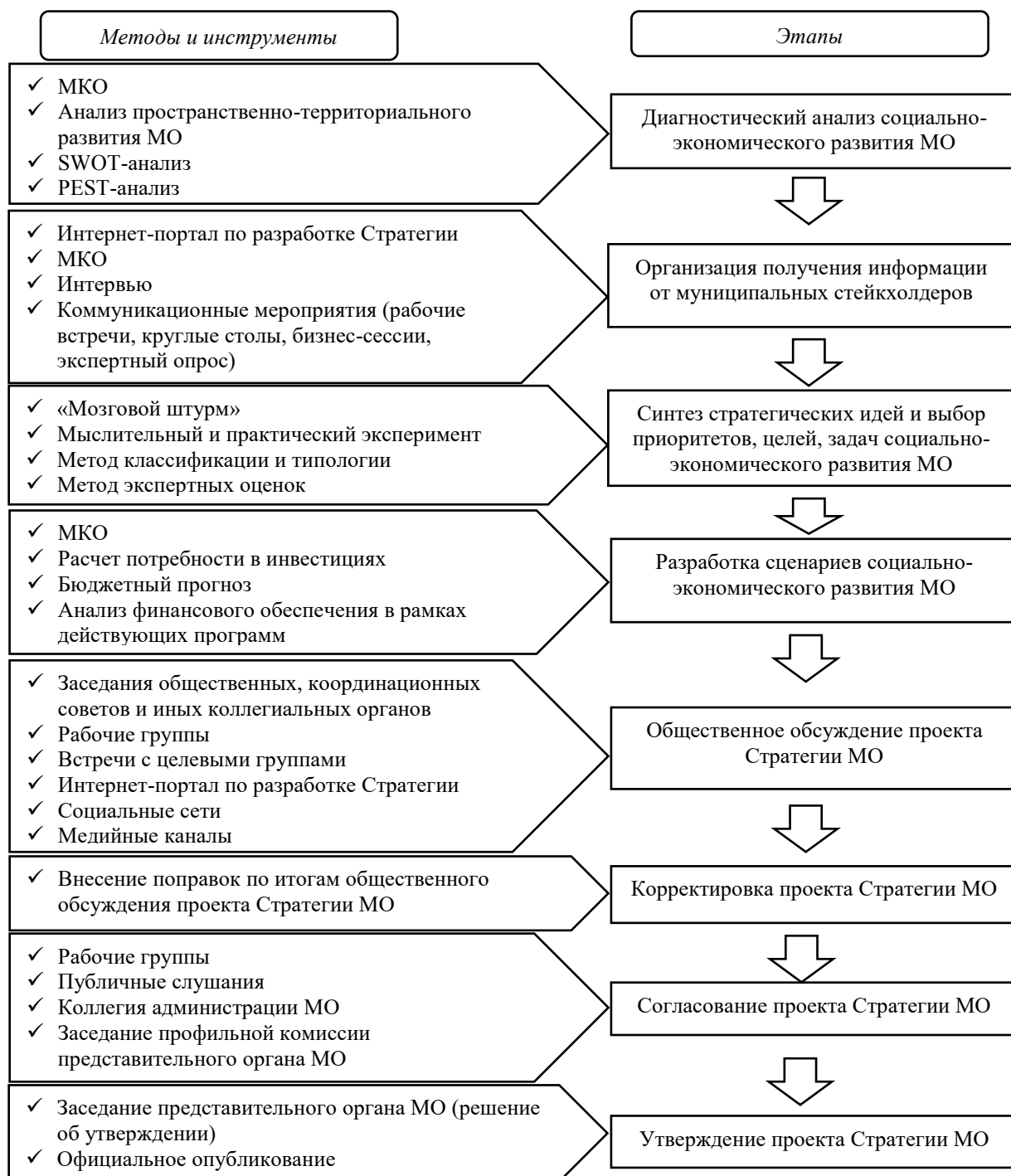
Ответственность в рамках предложенного механизма обеспечивается всеми его участниками (а не только органами муниципальной власти) посредством повышения вовлеченности, прозрачности и открытости их деятельности. Данный аспект создает дополнительные мотивации для всех участников процесса управления СЭР МО.

Разработаны практические рекомендации по совершенствованию управления СЭР МО на базе организационных и ресурсных подходов. Предложен методический подход к разработке стратегии СЭР МО, отличающийся от существующих использованием принципов публичной ответственности, что обеспечивает повышение уровня вовлеченности местных стейкхолдеров и позволяет повысить качество документов стратегического планирования. Сформулированы рекомендации по совершенствованию подходов к кадровому и финансовому ресурсному обеспечению управления СЭР МО, заключающиеся в разработке направлений для развития системы денежного содержания муниципальных служащих и нематериального стимулирования с учетом результатов их деятельности и повышения финансовой самостоятельности местного бюджета с использованием потенциала межмуниципального взаимодействия, реализация которых позволяет улучшить ресурсообеспеченность процесса управления. Практическая реализация разработанных рекомендаций позволит повысить эффективность управления макроподсистемами МО и его ограниченными ресурсами, что активизирует социально-экономическое развитие МО на основе имеющегося конкурентного потенциала и улучшит качество жизни местного населения.

Результаты исследования позволили прийти к выводу о том, что существующие подходы к организации и ресурсному обеспечению управления СЭР МО не обеспечивают

достаточного уровня эффективности, учета территориальной специфики и соответствия принципам публичной ответственности.

Для обеспечения адекватной реализации механизма стратегического планирования на муниципальном уровне предложен методический подход к разработке стратегии СЭР МО на долгосрочный период, представленный на рисунке 5, сформированный на основе принципов публичной ответственности и учитывающий методику комплексной оценки стратегического управления МО (далее – МКО).



Источник: составлено автором.

Рисунок 5 – Методический подход к разработке Стратегии СЭР МО

Преимущество данного подхода заключается в широком применении инфокоммуникационных инструментов, а также обеспечении конструктивного взаимодействия муниципальной власти, бизнес-структур и гражданского общества на всех этапах разработки стратегии СЭР МО. Важным инструментом выступают рабочие группы, являющиеся практической реализацией механизма соучаствующего проектирования, когда население и бизнес становятся не пассивными потребителями итогового стратегического документа, а его соавторами, заинтересованными в результате. При этом их деятельность в разных форматах предусматривается в рамках различных этапов. Предложенный подход был апробирован при разработке стратегии СЭР МО «Город Киров» на период до 2035 года, которая успешно прошла общественную экспертизу, публичные слушания и была утверждена представительным органом МО.

Для обеспечения имплементации механизмов управления СЭР МО, а также реализации предложенного методического подхода сформулированы рекомендации по совершенствованию кадрового и финансового ресурсного обеспечения.

С целью улучшения кадрового обеспечения управления СЭР МО разработаны мероприятия по совершенствованию систем денежного содержания муниципальных служащих и нематериального стимулирования, основанные на особенностях и требованиях проектного управления, что должно найти отражение в соответствующих нормативно-правовых актах и системе аттестации муниципальных служащих.

В рамках совершенствования подходов к финансовому обеспечению управления СЭР МО представлены мероприятия по укреплению доходной части местного бюджета, среди которых особое значение имеют: выявление непоставленных на налоговый учет земельных участков на территории МО и их разграничение; льготное налогообложение для вновь зарегистрированных собственников имущества; замещение дорогих в обслуживании долговых обязательств на более дешевые и т.п. Также целесообразно развивать межмуниципальное сотрудничество как посредством эффективного применения его форм (ассоциативная, организационно-хозяйственная, договорная), так и возможностей использования «горизонтальных» межбюджетных трансфертов.

III Заключение

Поставленная цель разработки и обоснования теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов управления СЭР МО была достигнута.

Решены поставленные задачи, а именно: систематизированы и дополнены существующие теоретические подходы к управлению СЭР МО; проведен анализ трансформации инструментов управления СЭР МО, по итогам которого были определены три ключевых институциональных механизма управления СЭР МО (публичная ответственность, система мониторинга, стратегическое планирование) и сформулированы принципы публичной ответственности; разработана методика

комплексной оценки стратегического управления МО на основе принципов публичной ответственности и проведена ее апробация на примере МО «Город Киров»; обоснован и разработан механизм публичной ответственности в сфере управления СЭР МО, основанный на применении комплексного инфокоммуникационного инструментария; разработаны рекомендации по совершенствованию организационных и ресурсных подходов к управлению СЭР МО.

IV Список работ, опубликованных по теме диссертации

Публикации в научных изданиях,

входящих в международные цитатно-аналитические базы:

1. Пивоварова, О.В. Employment Management Policies in Single-industry Towns in the Light of Existing Issues of Precarious Employment = Кадровая политика в моногородах в условиях проблем временной занятости / О.Н. Быкова, А.П. Гарнов, П.В. Строев, О.В. Пивоварова // International Journal of Economics and Business Administration. – 2019. – Special Issue 2. Volume VII. – С. 123-134. – ISSN 2241-4754. – Текст : электронный. – DOI 10.35808/ijeba/377. – URL: <https://www.ijeba.com/journal/377> (дата обращения: 25.08.2021). (Scopus)

2. Пивоварова, О.В. Опорные регионы пространственного развития России: бюджетный аспект / П.В. Строев, М.В. Мильчаков, О.В. Пивоварова // Финансы: теория и практика. – 2021. – № 2. Том 25. – С. 53-75. – ISSN 2587-5671. (Scopus)

*Публикации в рецензируемых научных изданиях,
определённых ВАК при Минобрнауки России:*

3. Пивоварова, О.В. Проблемы применения инструментов программно-целевого управления бюджетом в регионе и направления их решения / С.В. Лаптев, О.В. Пивоварова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 1. – С. 25-32. – ISSN 2079-1690.

4. Пивоварова, О.В. Формирование системы публичной ответственности как условие повышения качества государственного управления / О.В. Пивоварова // Человек. Общество. Инклюзия. – 2016. – № 1 (25). – С. 180-187. – ISSN 2412-8139.

5. Пивоварова, О.В. Публичная ответственность в сфере управления государственным имуществом: необходимость и условия формирования / О.В. Пивоварова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 1. – С. 255-260. – ISSN 2079-1690.

6. Пивоварова, О.В. Анализ существующих подходов к оценке эффективности управления государственным имуществом: преимущества, недостатки, направления совершенствования / О.В. Пивоварова // Российское предпринимательство. – 2017. – № 13. Том 18. – С. 2035-2048. – ISSN 1994-6937.

7. Пивоварова, О.В. Повышение эффективности управления государственным имуществом как необходимое условие для развития бизнеса в регионе / О.В. Пивоварова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 4 (93). – С. 391-394. – ISSN 1999-2300.

8. Пивоварова, О.В. Публичная ответственность как необходимое условие эффективного управления государственным имуществом / С. В. Лаптев, О. В. Пивоварова // Государственная служба. – 2018. – № 4 (114). Том 20. – С. 59-65. – ISSN 2070-8378.

9. Пивоварова, О.В. Информационное обеспечение геоинформационного моделирования пространственного развития центров роста экономики (на примере ТОСЭР Хабаровского края) / П.В. Строев, В.К. Кашин, О.В. Пивоварова [и др.] // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2019. – № 3 (19). Том 5. – С. 60-81. – ISSN 2411-7897.

10. Пивоварова, О.В. Открытое и прозрачное управление социально-экономическим развитием региона: анализ состояния и проблемы реализации / О.В. Пивоварова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2019. – № 9. – С. 52-57. – ISSN 2223-2974.

11. Пивоварова, О.В. Механизм реализации общественной собственности как основа эффективного управления государственным имуществом: проблемы формирования и пути развития / О.В. Пивоварова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2019. – № 3. – С. 66-73. – ISSN 2079-1690.

12. Пивоварова, О.В. Территории с особым правовым статусом как инструмент инновационно-инвестиционного развития: мировая практика / Р.В. Фаттахов, Н.В. Лапенкова, О.В. Пивоварова // Экономика. Бизнес. Банки. – 2019. – № 11 (37). – С. 21-34. – ISSN 2304-9596.

13. Пивоварова, О.В. Международный опыт оценки эффективности государственного управления / О.В. Пивоварова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2020. – № 2. – С. 80-86. – ISSN 2079-1690.

14. Пивоварова, О.В. Организация и оценка эффективности деятельности государственных гражданских служащих на региональном уровне: проблемы и пути совершенствования / О.В. Пивоварова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2020. – № 7. – С. 61-66. – ISSN 2223-2974.

15. Пивоварова, О.В. Особые экономические зоны как инструмент развития национальной экономики / Р.В. Фаттахов, О.В. Пивоварова, Д.Е. Морковкин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2020. – № 11. – С. 74-79. – ISSN 2223-2974.

16. Пивоварова, О.В. Совершенствование оценки эффективности и мониторинга функционирования территорий опережающего социально-экономического развития / П.В. Строев, О.В. Пивоварова // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – № 4.

Том 10. – С. 2037-2053. – ISSN 2222-0372. – Текст : электронный. – DOI 10.18334/vines.10.4.111216. – URL: <https://1economic.ru/lib/111216> (дата обращения: 25.08.2021).

17. Пивоварова, О.В. Стратегическое управление развитием территории опережающего социально-экономического развития / П.В. Строев, О.В. Пивоварова, С.В. Макар // Самоуправление. – 2020. – № 4 (121). – С. 56-63. – ISSN 2221-8173.

18. Пивоварова, О.В. Прогнозирование экономического развития муниципального образования / Р.В. Фаттахов, М.М. Низамутдинов, В.В. Орешников, О.В. Пивоварова // Самоуправление. – 2020. – № 4 (121). – С. 486-490. – ISSN 2221-8173.

19. Пивоварова, О.В. Межмуниципальное сотрудничество как инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / П.В. Строев, О.В. Пивоварова // Самоуправление. – 2021. – № 4 (126). – С. 155-160. – ISSN 2221-8173.

20. Пивоварова, О.В. Проектный подход как необходимое условие реализации эффективного управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / П.В. Строев, О.В. Пивоварова // Креативная экономика. – 2021. – № 6. Том 15. – С. 2661-2671. – ISSN 1994-6929.

21. Пивоварова, О.В. Оценка эффективности управления государственным имуществом: критерии и показатели результативности / О.В. Пивоварова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». – 2021. – № 8. – С. 85-90. – ISSN 2223-2974.

22. Пивоварова, О.В. Совершенствование организации системы муниципальной службы как институциональный инструмент управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / Р.В. Фаттахов, О.В. Пивоварова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. – № 3. – С. 46-51. – ISSN 2079-1690.

Публикации в других научных изданиях:

23. Пивоварова, О.В. Формирование системы публичной ответственности в сфере государственного управления как направление повышения эффективности государственной гражданской службы / О.В. Пивоварова // Развитие института государственной службы в регионах: международный и российский опыт : сборник материалов III Международной научно-практической конференции ; под редакцией П.А. Меркулова. – Орел : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Орловский филиал, 2015. – С. 282-287. – ISBN 978-5-931790437-2.

24. Пивоварова, О.В. Проблемы становления стратегического бюджетного планирования в регионе / О.В. Пивоварова // Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях : материалы

международной научно-практической конференции к 50-летию Липецкого филиала Финуниверситета. – Липецк : Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина, 2016. – С. 437-445. – ISBN 978-5-94809-821-0.

25. Пивоварова, О.В. Моногорода: устранение причин возникновения проблем посредством внедрения системы спецификации рисков и публичной ответственности / О.В. Пивоварова // Социально-экономическое развитие моногородов: традиции и инновации : материалы научно-практической конференции с международным участием ; под общей редакцией Н.В. Лисичкиной. – Текст : электронный. Данные (1 файл 4,6 Мб). – Владивосток : Дальневосточный федеральный университет, 2016. – С. 278-284. – ISBN 978-5-7444-3852-4. – URL: <https://www.dvfu.ru/science/publishing-activities/catalogue-of-books-fefu/> (дата обращения: 25.08.2021).

26. Пивоварова, О.В. Организация общественного контроля как необходимое условие формирования системы публичной ответственности в сфере государственного управления на региональном уровне: анализ и проблемы реализации / О.В. Пивоварова // Современные тенденции развития России: путь к эффективности : материалы XI Международной заочной научно-практической конференции. – Липецк : Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина, 2017. – С. 60-67. – ISBN 978-5-94809-971-0.

27. Пивоварова, О.В. Повышение прозрачности и открытости как необходимое условие эффективного управления государственным имуществом региона / О.В. Пивоварова // Современные научные исследования в сфере экономики : сборник результатов научных исследований. – Текст : электронный. Данные (1 файл 19,6 Мб). – Киров : МЦИТО, 2018. – С. 828-834. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования: PC, Intel 1 ГГц, 512 Мб RAM, 19,6 Мб свободного дискового пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше, ПО для чтения pdf-файлов. – ISBN 978-5-907091-02-3. – Заглавие с экрана. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35222052_60891091.pdf (дата обращения: 25.08.2021).

28. Пивоварова, О.В. Совершенствование управления муниципальным образованием посредством стратегии социально-экономического развития / О.В. Пивоварова // Государство, власть, управление и право : материалы XI Всероссийской научно-практической конференции. – Москва : Государственный университет управления, 2020. – С. 201-203. – ISBN 978-5-215-03409-5.