

На правах рукописи



БРАЖНИЧЕНКО Денис Вячеславович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

**Краснодар
2022**

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

**Научный
руководитель:**

Гайдук Владимир Иванович, доктор экономических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Терновых Константин Семенович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I», заведующий кафедрой организации производства и предпринимательской деятельности в АПК

Тер-Григорьянц Анна Александровна, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор кафедры экономической безопасности и аудита

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»

Защита диссертации состоится 8 апреля 2022 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.038.02 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, конференц-зал главного корпуса (ауд. 106).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 и на сайте <http://www.kubsau.ru>.

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на официальных сайтах: Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» – <http://www.kubsau.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор

Васильева Надежда Константиновна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап функционирования и развития экономических систем предполагает всеобщую активизацию инновационных процессов, что в свою очередь неразрывно связано с формированием инновационных систем на различных экономических уровнях.

Ключевой целью любой инновационной системы, как правило, всегда выступает обеспечение непрерывного процесса формирования новейших компетенций и, вместе с тем, прикладного характера технико-технологических, организационно-экономических и прочих нововведений, востребованных современной экономикой. Инновационную систему можно охарактеризовать как единение составляющих основу инновационной деятельности элементов, которые функционируют во взаимосвязи и взаимообусловленности для детерминированного развития экономической системы, посредством реализации инновационных программ и проектов.

В период осуществления санкций большинство отечественных товаропроизводителей столкнулось с проблемой приобретения высокотехнологичного оборудования за рубежом, а это заставляет переформатировать экономическое мышление и делает актуальным поиск и реализацию внутренних резервов усиления конкурентоспособности субъектов агропромышленного комплекса.

Спецификой создания инновационной системы АПК в сравнении с другими секторами экономики является преодоление отрицательных факторов, препятствующих развитию инновационных процессов. Прежде всего, наличие противоречий между мощным научным потенциалом аграрно-промышленного комплекса и чрезвычайно низкой результативностью научной деятельности. Существенный удельный вес собственных научных исследований и разработок нацелен на улучшающий характер нововведений, а не выработку принципиально новых идей и соответствующих компетенций, позволяющих кардинальным образом переформатировать существующие достижения науки и техники.

На эффективное функционирование АПК большое влияние оказывает уровень развития его инновационного потенциала, который имеет региональные особенности, поскольку любая территориально обособленная единица страны уникальна по своим географическим и природно-климатическим условиям.

Критический анализ современной экономической литературы правомерно показал, что проблема инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса остается открытой и требует проведения дополнительных научных исследований в части уточнения теоретико-методических аспектов дефиниции «инновационный потенциал АПК региона», а также разработки прикладных рекомендаций по совершенствованию управления инновационным потенциалом региональной экономической системы. Вышеизложенное предопределило актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы.

Решению проблем инновационного развития экономических систем, формирования, использования и наращивания инновационного потенциала аг-

ропромышленного комплекса регионального уровня посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых.

Теоретико-методологические положения инноваций и инновационной деятельности экономических субъектов разработаны в исследованиях зарубежных ученых, таких как П. Друкер, Д. Норт, М. Портер, Б. Санто, А. Смит, Г. Чесбро, К. Фримен, Й. Шумпетер и других.

Проблемам инновационного развития агропромышленного комплекса страны и ее регионов посвящены исследования отечественных ученых-экономистов Е.И. Артемовой, Ю.И. Бершицкого, В.И. Гайдука, В.М. Джуха, В.Г. Закшевского М.Е. Кадомцева, Э.Н. Крылатых, О.В. Мамай, Ф.А. Мамбетовой, В.И. Нечаева, С.Б. Огневцева, В.В. Реймера, И.С. Санду, К.С. Терновых, А.И. Трубилина, А.В. Улезько, И.Г. Ушачева и многих других.

Исследованию вопросов формирования и оценки инновационного потенциала экономических систем посвятили свои труды Н. П. Абаева, Е.В. Бабкина, Е.С. Баранова, О.С. Белокрылова, Е.А. Беляева, О.Н. Владимирова, Д.В. Гаязова, А.Е. Горохова, И.Г. Дежина, В.В. Киселева, А.П. Жабин, Г.И. Жиц, С.В.Кортов, Е.П. Маскайкин, О.С. Москвина, Е.А. Мерзлякова, Е.А. Монастырный, Е.А. Павлова, В.М. Полтерович, В.Д. Секерин, А.А. Тер-Григорьянц, А.А. Трухляева, А.И. Татаркин, Л.И. Ушвицкий, М.Н. Чечурина и др.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретико-методических положений и обосновании практических рекомендаций по совершенствованию управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса.

Согласно поставленной цели решены следующие задачи диссертационной работы:

- уточнить понятийно-методологическую модель формирования инновационного потенциала агропромышленного комплекса;
- исследовать методические подходы к оценке регионального инновационного потенциала;
- выявить особенности управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса;
- дать экономическую оценку современного состояния агропромышленного комплекса региона;
- исследовать инновационный потенциал агропромышленного комплекса и организацию управления им;
- разработать рекомендации по формированию стратегии инновационного развития АПК региона;
- обосновать параметры модели реализации инновационного сценария развития регионального АПК;
- обосновать целесообразность прикладных мероприятий, направленных на повышение эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса;

– выявить перспективные направления совершенствования методов и инструментов управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

Предмет исследования – экономические отношения, условия и факторы формирования, использования и управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (п. 1 – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: п. 1.2 – АПК и сельское хозяйство: пп. 1.2.40 – Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве) Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Объектом исследования выступает инновационный потенциал агропромышленного комплекса Краснодарского края.

Достоверность расчетов обеспечивается использованием в исследовании прикладных программных продуктов Microsoft Word, Excel, Альт-Инвест.

Теоретической и методологической основой исследования являются положения современной экономической науки, концепции и гипотезы в области инновационного развития экономических систем, представленные в классических и современных библиографических источниках, нормативные и законодательные акты, монографии, периодические издания, материалы научных конференций, труды ученых и ведущих специалистов-практиков по проблематике исследования.

В исследовании представлены методологические подходы, концептуальные положения теорий аграрной и институциональной экономики. Применялся системно-институциональный подход (при изучении взаимодействия хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе); абстрактно-логический метод (при постановке целей, задач и исследовании методологии оценки инновационного потенциала); методы: монографический, экономико-статистический, сравнения, функционального, структурного анализа (при анализе экономических и финансовых показателей и инновационного потенциала хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса). Направления совершенствования управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса разработаны на основе расчетно-конструктивного метода и институционального проектирования.

Информационной базой исследования послужили информация Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, интернет-ресурсы и другие источники.

Рабочую гипотезу исследования формирует научное предположение о том, что наличие, состояние и уровень развития инновационного потенциала и рациональное управление им существенно влияет на устойчивость, эффектив-

ность функционирования и конкурентоспособность регионального агропромышленного комплекса в долгосрочной перспективе.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой теоретико-методических положений и обоснованием практических рекомендаций по совершенствованию управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса.

Основные результаты исследования, определяющие его научную новизну, состоят в следующем:

- с позиций функционального подхода раскрыто содержание инновационного потенциала агропромышленного комплекса как набора экономических ресурсов, способных быть вовлеченными в региональный инновационный процесс и характеризующихся соответствующим уровнем качества, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, и организационно-экономических механизмов их приложения в региональный аграрный сектор, а также комплекса инновационных инфраструктурных единиц, обеспечивающих бесперебойное осуществление инновационной деятельности в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции в территориальных границах региона. При этом ключевым отличием от существующих определений, является учет согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности;

- предложена с учетом использования принципа аддитивности, методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, предусматривающая расчет комплексного показателя исходя из дифференциации инновационного потенциала на четыре формирующие его укрупненные компоненты: экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность).

- установлена тесная зависимость объемов регионального производства продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки, причем внутренние затраты предприятий и организаций оказывают влияние более, чем на 70 %, а корреляция аграрного производства и внешних затрат составляет 84 %, что предопределяет высокий уровень конверсии реализации федеральных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК;

- предложен методический подход к формированию механизма стратегии инновационного развития АПК региона, который в отличие от существующих предполагает обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности в распределении социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона;

- обосновано и реализовано управленческое решение о внедрении на базе аграрного хозяйствующего субъекта инновационного проекта создания аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследованию сельскохозяйственных животных на предмет релевант-

ности физиологических кондиций с разработкой системы повышения мотивации проектной группы через ключевые показатели эффективности, что позволит сельхозтоваропроизводителю в оптимальные сроки окупить затраты и использовать инновационный потенциал лаборатории для обслуживания собственных потребностей и удовлетворения запросов сторонних контрагентов;

– на основе выделения негативных факторов, оказывающих влияние на развитие инновационного бизнеса в агропромышленном комплексе, сформированы предложения об уточнении прямых и косвенных форм государственной поддержки инновационного агробизнеса, в том числе венчурного финансирования и формирования благоприятной среды для развития венчурного механизма для внедрения инноваций, что позволит предпринимателям получить финансирование своих инновационных проектов на ранних этапах их жизненного цикла.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологические подходы к уточнению дефиниции «инновационный потенциал АПК региона», формированию его элементов и исследованию особенностей как объекта управления.

2. Методический подход к интегральной оценке уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона.

3. Результаты оценки современного состояния агропромышленного комплекса Краснодарского края и его инновационного потенциала, организация управления инновационным потенциалом регионального АПК.

4. Механизм формирования стратегии инновационного развития АПК региона.

5. Методический подход к формированию механизма стратегии инновационного развития регионального АПК.

6. Результаты идентификации и внедрения инновационных проектов в организациях агропромышленного комплекса.

7. Рекомендации об уточнении прямых и косвенных форм государственной поддержки инновационного агробизнеса.

Теоретическая и практическая значимость результатов научного исследования. Теоретическое значение диссертации состоит в трактовке содержания инновационного потенциала с учетом согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех региональных субъектов инновационной деятельности, обосновании методики балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, разработке элементов механизма формирования стратегии инновационного развития АПК региона.

Изложенные в диссертационной работе методические положения и практические рекомендации по: оценке регионального инновационного потенциала агропромышленного комплекса; формированию стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края; разработке элементов механизма формирования стратегии инновационного развития АПК региона; обоснованию эффективности инвестиций в инновационные проекты организаций аграрного бизнеса внедрены в учебный процесс кафедры институциональной экономики и

инвестиционного менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» при разработке лекционных курсов, рабочих программ, подготовке учебно-методических разработок по дисциплинам: «Государственная инвестиционная политика» для специальности 38.05.01 Экономическая безопасность специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» и магистратуры 38.04.02 Менеджмент направленность «Управление проектами»; «Управление инновационными проектами» для магистратуры 38.04.02 Менеджмент направленность «Управление проектами»; «Инвестиционный анализ» для бакалавриата 38.03.02 Менеджмент направленность «Инновационный менеджмент» и др.

В справке о внедрении, подписанной Министром сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края, указано, что положения диссертационного исследования и публикации соискателя могут быть использованы при разработке региональной инновационной политики края, а также стратегии развития сельского хозяйства в Краснодарском крае. Особую значимость имели результаты научного исследования, посвященные процессам управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона, внедрению прогрессивных методов и инструментов управления. Методика оценки определения комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона заслуживает особого внимания, так как включает ряд ключевых региональных показателей оценки экономических ресурсов, организационно-экономического механизма, согласованности инновационных интересов, результативности и достижения инновационных целей. Ряд рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, могут быть использованы в процессе разработки региональных законов, актов, а также при подготовке аналитических отчетов, стратегических планов Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края.

Практические рекомендации автора приняты к внедрению в ООО «Урожай XXI век» Брюховецкого района Краснодарского края. Обоснованный автором проект создания аккредитованной агрохимической лаборатории опосредовал диверсификацию бизнеса, выступил фактором укрепления устойчивости предприятия, формирования новых рабочих мест и условием роста бюджетных платежей, а также обеспечил высокую доходность инвестированного капитала.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на 12 международных, всероссийских и национальных конференциях в 2016-2021 гг.

Основное содержание и элементы научной новизны диссертационного исследования опубликованы в 22 печатных работах общим объемом авторского текста – 7,67 п. л., в том числе: в одной монографии, 5 работах – в рецензируемых научных изданиях, одной статье – в издании, индексируемом базой Scopus.

Объем, структура и содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего

151 источник, изложена на 176 страницах компьютерного текста, содержит 29 таблиц, 55 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы ее цель и задачи, представлена теоретико-методическая и информационная база исследования, научная новизна, обоснована теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы управления инновационным потенциалом АПК региона» исследованы сущность и содержание инновационного потенциала агропромышленного комплекса; проведен анализ методического аппарата оценки инновационного потенциала АПК региона, и уточнены особенности управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса.

Во второй главе «Состояние и организация управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» проведена оценка уровня развития агропромышленного комплекса Краснодарского края; исследованы инновационный потенциал и организация управления им в условиях регионального агропромышленного комплекса.

В третьей главе «Рекомендации по совершенствованию управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края» разработаны практические рекомендации по формированию стратегии инновационного развития АПК Краснодарского края; обоснована модель реализации инновационного сценария развития регионального АПК, доказана эффективность инвестиций в инновационные проекты с целью роста инновационного потенциала организаций аграрного бизнеса; предложены перспективные направления совершенствования методов и инструментов управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса.

В заключении представлены итоги выполненного исследования, рекомендации по их использованию и перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Исходя из исследования обширного материала, относящегося к вопросам определения понятия «инновационный потенциал» и формирующих его элементов, мы предлагаем рассматривать эту многосложную экономическую категорию как синтез имеющихся в литературе теоретико-методологических подходов и, в то же время, принимая во внимание региональный уровень экономической системы и характерные особенности аграрно-промышленного производства.

Под инновационным потенциалом агропромышленного комплекса региона следует понимать, прежде всего, набор экономических ресурсов, способных быть вовлеченными в региональный инновационный процесс и характеризующихся соответствующим уровнем качества, внутренней структурой и воспроизводственным потенциалом, и организационно-экономические механизмы их приложения в региональный аграрный сектор, а также комплекс инновационных инфраструктурных единиц, обеспечивающих бесперебойное осуществление инновационной деятельности в сфере производства и переработки сельско-

хозяйственной продукции в территориальных границах региона. Кроме того, инновационный потенциал регионального АПК должен определяться с учетом инновационных характеристик функционирующих на его территории хозяйствующих субъектов и степени их взаимодействия между собой и с вышестоящими организациями, учреждениями и иными структурами, осуществляющими управленческие (контрольные, регулирующие, консультационные и др.) функции, по поводу достижения инновационных целей в аграрно-промышленном комплексе и реализации инновационной стратегии региона. Инновационный потенциал регионального АПК обязательно должен учитывать также уровень согласованности и удовлетворенности инновационных интересов всех субъектов инновационной деятельности (региональные органы управления, отраслевые союзы и ассоциации, хозяйствующие субъекты и др.).

Структурными элементами регионального инновационного потенциала АПК предлагаются экономические ресурсы, в состав которых входят природные (включая земельные, водные), кадровые, научные, материально-технические, инвестиционные, информационно-коммуникационные, технологические, финансово-экономические, институциональные и организационно-управленческие (рисунок 1).

Составляющие структуры приводятся в действие посредством организационно-экономических механизмов, к которым можно отнести стратегическое управление инновациями, маркетинг инноваций, финансирование инновационных процессов, налоговое регулирование инноваций и других.

Инновационный потенциал АПК региона должен характеризоваться системным взаимодействием и соподчиненностью уровней согласования инновационных интересов (по нисходящей: региональные органы управления – отраслевые союзы и ассоциации – хозяйствующие субъекты).

Вместе с тем, к инновационному потенциалу как системе предъявляются требования результативности – достижение инновационных целей. Индикаторами достижения целей могут быть: увеличение доли инновационно активных хозяйствующих субъектов, рост удельного веса инновационной продукции в общем объеме произведенной продукции, развитие объектов инновационной инфраструктуры, создание благоприятной инновационной среды региона, социально-экономическое развитие аграрного сектора, рост конкурентоспособности агропромышленного комплекса региона в целом и хозяйствующих субъектов, функционирующих в сфере регионального АПК.

Определение комплексного показателя уровня организации управления инновационным потенциалом АПК региона предполагает дифференциацию инновационного потенциала регионального АПК на четыре формирующие его укрупненные компоненты – экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность).



Рисунок 1 – Содержание инновационного потенциала АПК региона

Источник: составлено автором

В рамках каждой компоненты предусматривается расчет ряда наиболее наглядно характеризующих ее показателей. При этом предложенные показатели несопоставимы друг с другом (прежде всего, по единицам измерения, мас-

штабам и уровням расчетных величин), поэтому определение комплексного показателя предусматривается осуществлять с учетом использования принципа аддитивности, предполагающего, что значение расчетной величины, характеризующей объект в целом, будет равно сумме значений величин, характеризующих его компоненты. Вместе с тем, определение комплексного показателя сопряжено с использованием среднеарифметической величины, которая рассчитывается как среднее слагаемое, при расчете которого общий объем признака распределяется поровну между всеми элементами совокупности. Такой методический подход предполагает, что все заявленные показатели обладают равновесным влиянием при формировании итогового показателя. В результате удельный вес каждой компоненты в структуре инновационного потенциала составляет 0,25 (распределение по четырем компонентам). Уровень организации управления инновационным потенциалом регионального АПК может быть определен на основании следующих характеристик (таблица 1).

Таблица 1 – Определение уровней организации управления инновационным потенциалом АПК региона

Уровень организации управления инновационным потенциалом АПК региона	Интервал комплексного показателя
Критический	0-0,25
Низкий	0,26-0,50
Средний	0,51-0,75
Высокий	0,76-1,00

Источник: разработано автором

Таким образом, в результате определения средних арифметических частных показателей по каждой компоненте и на их основе вычисления комплексного показателя может быть установлен уровень организации управления инновационным потенциалом регионального аграрно-промышленного комплекса.

В процессе исследования проведен статистический анализ показателей развития АПК Краснодарского края и его инновационного потенциала. Краснодарский край – один из ведущих регионов России по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и поставкам продуктов в различные производственные центры страны. Продукция сельского хозяйства в целом по России выросла в 2,4 раза в 2020 г. по сравнению с 2010 г. (рисунок 2). Производство продукции сельского хозяйства по Краснодарскому краю выросло в 2,32 раза. Это связано с ростом продукции животноводства на 71,4 % и растениеводства – в 2,68 раза.

В 2010-2020 гг. сельскохозяйственные организации Краснодарского края нарастили производство таких видов сельскохозяйственной продукции, как виноград (на 45 %), кукуруза на зерно (41 %), овощи (88 %), яблоки в два раза, соя (48 %), мясо птицы (72 %), свинина (45 %), молоко (23 %). Вместе с тем, объемы производства по отдельным видам продукции сократились.



Рисунок 2 – Показатели динамики продукции сельского хозяйства
 Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

В хозяйствах всех категорий Краснодарского края поголовье крупного рогатого скота снизилось на 14,7 %. При этом его численность в сельскохозяйственных организациях региона сокращалась еще более высокими темпами и составила 347,3 тыс. гол., в том числе 128 тыс. гол. коров. Объемы производства молока в Краснодарском крае увеличились на 11,3 % и составили 1554,8 тыс. т. Вместе с тем, это по-прежнему заметно ниже, чем было в 1990 г. Увеличение объемов регионального производства молока в рассматриваемый период было обеспечено преимущественно ростом надоев молока на 1 корову, которые в указанный период увеличились во всех категориях хозяйств. Наиболее высокими темпами молочная продуктивность росла в сельскохозяйственных организациях края. Так, в 2020 г. ее значение составило в среднем 8819 кг, что выше на 92,5%, чем в 2010 г. За анализируемый период наблюдается рост рентабельности растениеводства в России на 11,1 п.п., в ЮФО – на 5,4 п.п. и в Краснодарском крае – на 7,9 п.п. Произошло снижение показателей рентабельности по отрасли животноводства Краснодарского края с 27,1% в 2015 г. до 14,2% в 2020 г. По Южному федеральному округу наблюдается похожая тенденция, показатель снизился с 12,1 до 4,1%.

Организации Краснодарского края, функционирующие в сфере АПК, продолжают наращивать и обновлять свой автопарк машин для сельского хозяйства. С начала 2020 г. было приобретено 2764 ед. сельхозтехники и оборудования общей стоимостью 9200 млн рублей.

Инновационный потенциал Краснодарского края ориентирован на формирование экономических возможностей для вовлечения различных инноваций в хозяйственный оборот агропромышленного комплекса. В анализируемом периоде на 5,23% повысилась численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в 2020 г. по сравнению с 2010 г. Также увеличилось на 92,45% число организаций, выполнявших исследования и разработки. Объем научно-технических работ также повысился на 29,73%, однако, затраты на исследования и разработки выросли на 35,76%. Наибольший прирост объема научно-исследовательских работ приходился на 2015 г, темп роста составил 73,86% при росте численности персонала на 48,10% и росте затрат на 88%. В 2019-

2020 гг. наблюдается устойчивая тенденция снижения всех показателей. Зависимость прироста продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки представлена на рисунке 3.

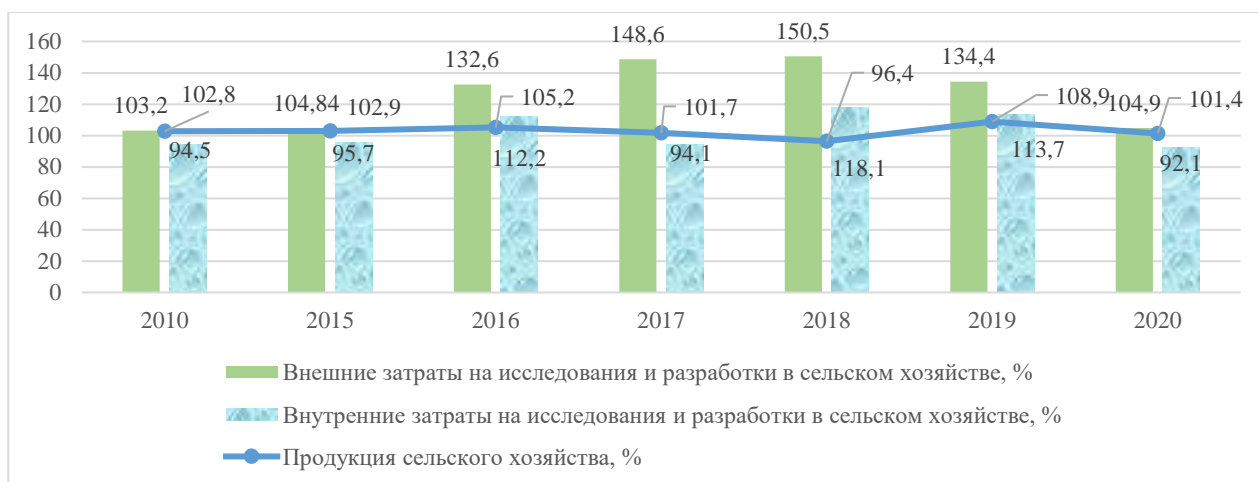


Рисунок 3 – Динамика продукции сельского хозяйства в зависимости от внутренних и внешних затрат на инновации

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Более 61% в структуре источников финансирования 2019 г. занимают собственные средства организаций, 33% приходится на долю прочих источников и 5% – на долю федерального бюджета. Средства региональных и местных бюджетов, а также фонда поддержки инновационной деятельности в структуре источников финансирования занимают менее 1%.

В структуре отгруженной продукции удельный вес инновационной продукции не превышает 3% (рисунок 4). Доля инновационных товаров в АПК Краснодарского края повысилась с 1% в 2015 г. до 2,6% в 2020 г. Наибольший удельный вес инновационные товары занимали в 2017 г. – 14,1%.

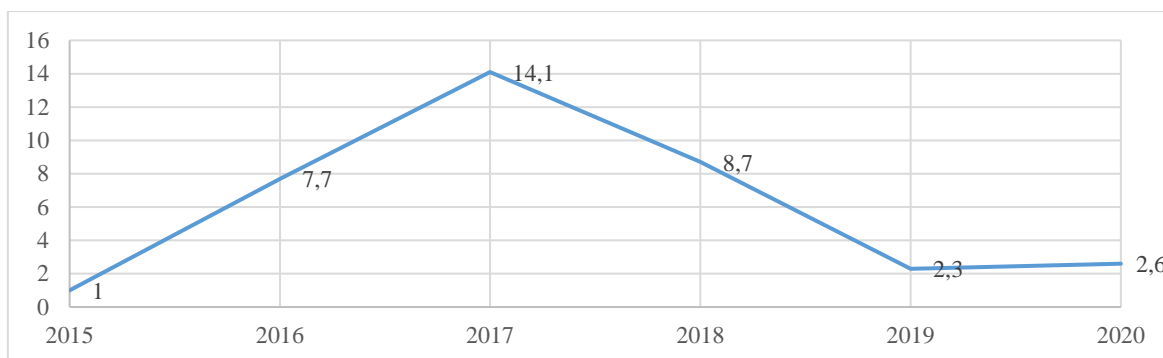


Рисунок 4 – Удельный вес инновационных товаров в АПК Краснодарского края, %

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы статистики

Важнейшим условием инновационного развития агропромышленного комплекса выступает эффективное управление инновационным потенциалом на всех уровнях функционирования экономических систем. В исследуемом периоде с 2010 по 2020 гг. уровень организации управления инновационным потенциалом АПК в регионе был высоким, о чем свидетельствуют данные за 2010, 2015 и 2018 гг. (выше 0,76). Однако уже в 2019 г. наметилась некоторая тенденция снижения этого показателя (до 0,60) (рисунок 5). 2020 г. характеризу-

ются крайне низким значением комплексного показателя, равным 0,22, что свидетельствует о его критическом уровне. Это обстоятельство связано, прежде всего, с внезапно начавшейся пандемией коронавирусной инфекции, что существенно в негативном ключе отразилось практически на всех частных показателях, участвующих в расчете.



Рисунок 5 – Комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края
 Источник: составлено автором

Показатель использования экономических ресурсов в 2015 г. составил 0,93, приближаясь к пороговому значению. Однако, за анализируемый период происходит снижение значений параметра до 0,21 в 2020 г., что связано с падением активности в инновационной деятельности из-за ограничительных мер государства по предотвращению распространения коронавирусной инфекции.

Параметр функционирования организационно-экономического механизма уменьшился с 2010 г. с 0,9 до 0,5 в 2020 г. из-за сокращения финансирования инновационного развития региона и отсутствия программ региональной поддержки инновационного развития.

Параметр согласованности инновационных интересов вследствие уменьшения субсидий и дотаций, низкого уровня оплаты труда, наличия задолженностей по оплате труда в сравнении с 2010 г. снизился на 0,7 пунктов.

Низкие значения параметра результативности в 2020 г. (0,1 против 0,7 в 2010 г.) связаны со снижением удельного веса инновационных товаров, валового регионального продукта на душу населения и затрат хозяйствующих субъектов на проведение исследований и разработок.

Для оценки влияния ключевых составляющих была построена аналитическая зависимость на основе уравнения множественной корреляции. В уравнении учитывается влияние таких факторов, как использование экономических

ресурсов и потенциала их реализации (x_1), параметр функционирования организационно-экономического механизма (x_2), параметр согласованности инновационных интересов (x_3), показатели результативности или достижения инновационных целей (x_4):

$$Y = 0,21x_1 + 0,45x_2 + 0,18x_3 + 0,16x_4.$$

Полученная модель регрессии интерпретируется следующим образом: комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края на 21% зависит от изменения экономических ресурсов и процессов их реализации, на 45% изменение показателя связано с изменением параметров функционирования организационно-экономического механизма, на 18% согласованность инновационных интересов влияет на управление инновационным потенциалом агропромышленного комплекса и 16% – это влияние параметра достижения инновационных целей. Множественный коэффициент корреляции находится на высоком уровне и составляет 0,921, то есть на 92,1% комплексный показатель уровня организации управления инновационным потенциалом АПК Краснодарского края объясняется влиянием рассмотренных параметров.

Анализ индикаторов инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края позволил разработать механизм формирования стратегии его инновационного развития (рисунок 6). В исследовании обоснованы элементы стратегии инновационного развития агропромышленного комплекса региона, которые предполагают обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности в распределении социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона.

Для формирования инновационного потенциала региона следует сформировать механизм реализации инновационного сценария развития агропромышленного комплекса (рисунок 7). Результативность реализации инновационного сценария развития АПК региона будет зависеть от уровня взаимодействия объектов и субъектов управления. Обязательный учет иерархичности в формировании стратегий инновационного развития позволит сформировать адекватную систему управления инновационным развитием регионального АПК, структурировать и дифференцировать основные функции управления по ключевым направлениям.

Для повышения эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса необходимо использовать механизм, представленный на рисунке 8.

В целях повышения эффективности управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса, предлагается на базе крупных сельскохозяйственных организаций (например, ООО «Урожай XXI век») проект создания аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследования животных на предмет релевантности физиологических кондиций. Реализация высокотехнологичных услуг агрохимической лаборатории обеспечит предприятию получение чистой прибыли в сумме



Рисунок 6 – Механизм разработки стратегии инновационного развития предприятий АПК региона

Источник: составлено автором

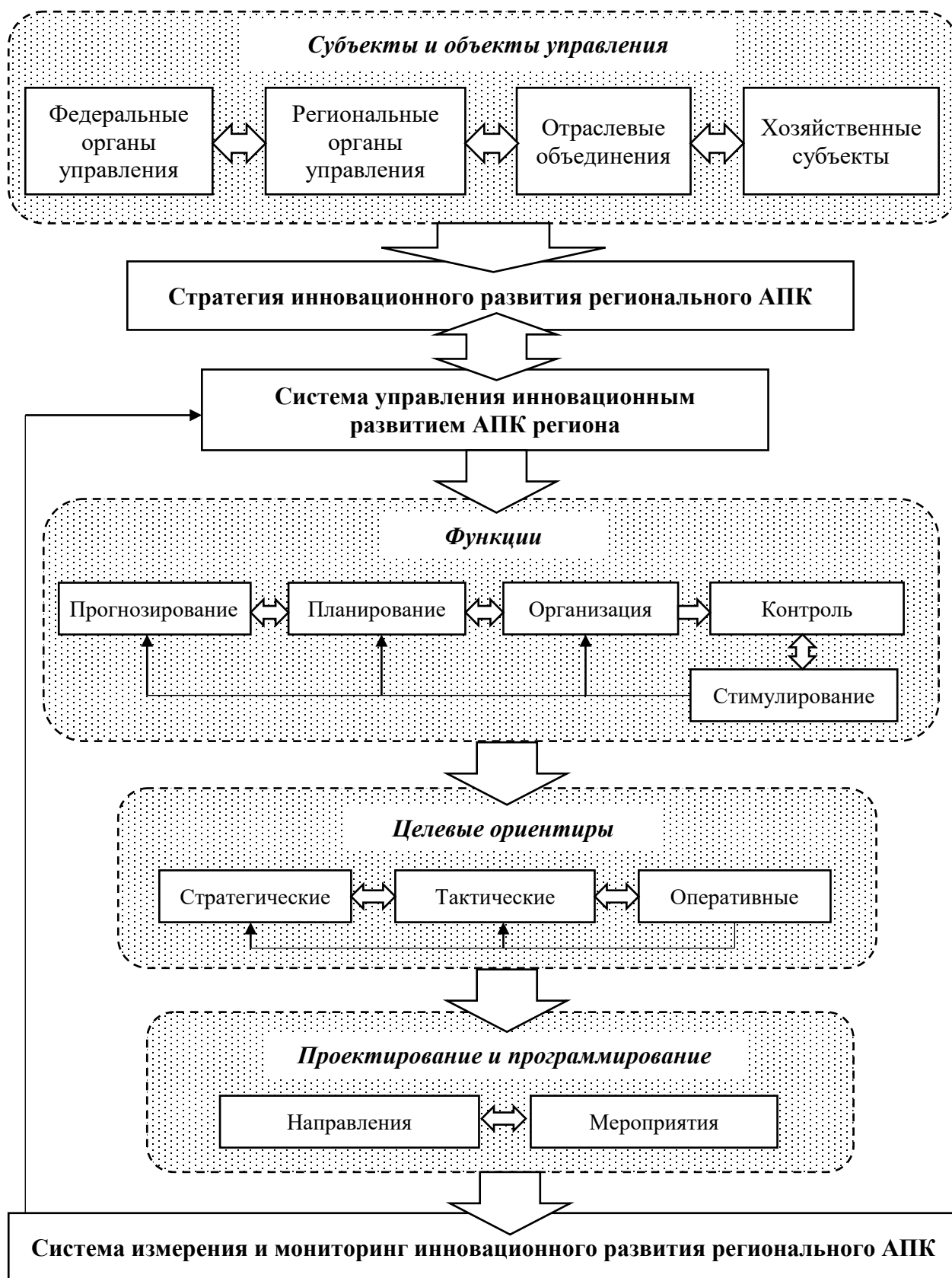


Рисунок 7 – Модель механизма реализации инновационного сценария развития регионального АПК

Источник: составлено автором

84,6 млн руб. динамика чистой прибыли за анализируемый период представлена на рисунке 9.



Рисунок 8 – Этапы управления инновационным потенциалом организации аграрного бизнеса

Источник: составлено автором

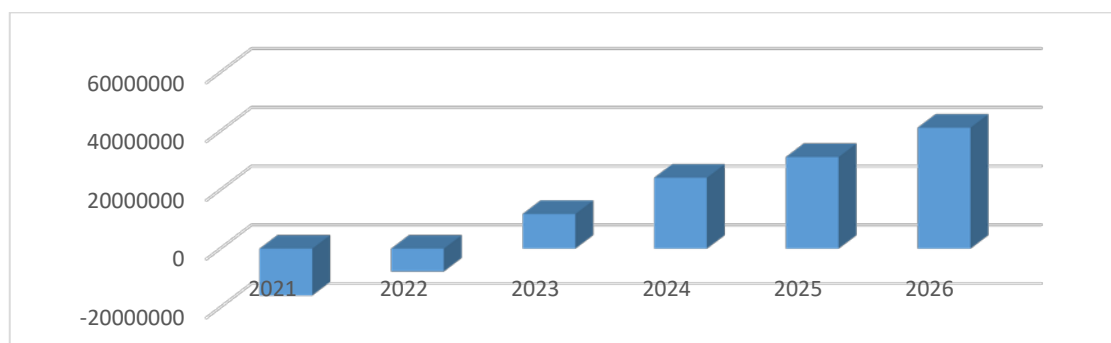


Рисунок 9 – Чистая прибыль по проекту, рублей

Источник: рассчитано автором

В наших исследованиях проведен анализ эффективности технических средств для уборки подсолнечника. Для повышения эффективности деятельности предприятия и уборки подсолнечника нами предложен инновационный проект приобретения новой жатки Franco Fabril SF1670 с транспортной тележкой ТС-16. Установлено, что обновление основных фондов предприятия обеспечит наращивание инновационного потенциала за счет бережливого производства, а также экономию ресурсов, анализ использования данных жаток показал их высокую рентабельность и окупаемость при минимальных потерях.

Для повышения качества зерна нами предложено строительство поточной зерносушилки TORNUM ТК 6-24-3, которая характеризуется смешанным потоком, обеспечивает минимизацию процессов самосогревания зерна, а также предполагает высокий уровень аспирации. При ставке дисконтирования 20,5% чистый приведенный доход составит 2 547 000 рублей.

Для наращивания инновационного потенциала предприятия обоснован комплекс мероприятий по организации элеваторного хранения зерна. Для оценки эффективности проведено сравнение затрат на элеваторное хранение зерна на собственном производстве и организация хранения на сторонних элеваторах района. В затраты на собственное хранение подсолнечника заложены затраты на контроль за его качеством. Установлено, что окупаемость проекта составит 6,01 года, а с учетом ставки дисконтирования окупаемость – 8,61 года.

Предложена модель повышения мотивации команды проекта на основе системы ключевых показателей эффективности или KPI для обеспечения высоких показателей эффективности управления инновационно-инвестиционными проектами. В ходе исследований установлено, что управление инновационным потенциалом организации создает предпосылки для наращивания производственного потенциала отрасли, снижения затрат, укрепления конкурентных преимуществ на аграрном рынке, обеспечения устойчивого развития, повышение качества продукции.

В ходе исследования выявлены негативные факторы, тормозящие развитие инновационных процессов в агропромышленном комплексе региона: неразвитость системы сотрудничества между инновационным агробизнесом и инвесторами с венчурным капиталом в силу отсутствия необходимой инфраструктуры; нехватка специалистов в сфере венчурного финансирования, а также низкий уровень квалификации менеджеров для развития и продвижения инновационных проектов в агропромышленном комплексе; отсутствие информационного обеспечения и информационной поддержки венчурного агробизнеса в крае; низкий уровень престижности инновационного предпринимательства в агропромышленном комплексе региона; неразвитость законодательства в части регистрации венчурных фондов для поддержки инновационных проектов малых предприятий в агропромышленном комплексе региона.

Анализ опыта инновационного предпринимательства доказывает, что прямые и косвенные формы государственной поддержки инновационного агробизнеса должны позволить предпринимателям получить финансирование своих инновационных проектов на ранних этапах их жизненного цикла. При этом прямые формы поддержки венчурного механизма финансирования инновационной деятельности обеспечат реализацию инновационных проектов за счет активного участия государственных структур. Необходима разработка льготного налогообложения для субъектов инновационного процесса, соблюдение принципа «избегания двойного налогообложения» для инвесторов, формирующих венчурные фонды для агропромышленного комплекса. Деятельность государственных структур должна способствовать созданию правовых институтов поддержки и защиты интеллектуальной собственности, особенно на этапе создания и внедрения инновационных проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Современные реалии устойчивого развития экономических систем ориентированы на активизацию инновационных процессов. В совокупном инновационном потенциале страны определенную роль играет инновационный потенциал агропромышленного комплекса региона. Инновационный потенциал регионального АПК должен определяться с учетом инновационных характеристик функционирующих на его территории хозяйствующих субъектов и степени их взаимодействия между собой и с вышестоящими организациями, учреждениями и иными структурами, осуществляющими управленческие (контрольные, регулирующие, консультационные и др.) функции по поводу достижения инновационных целей в аграрно-промышленном комплексе и реализации инновационной стратегии региона. Для создания условий формирования инновационного потенциала АПК региона необходимо учитывать уровень согласованности и удовлетворенности инновационных интересов субъектов инновационной деятельности.

2. Для рационального применения инструментов управления инновационным потенциалом АПК региона необходима объективная оценка его сформированности, уровня использования и развития. Существующие методики оценки предполагают расчет различных показателей, которые определяют с количественной стороны составляющие инновационного потенциала: кадровая, финансовая, научно-интеллектуальная, технико-технологическая и другие. Такие методики ориентированы на определение оценки качества инновационных процессов экономических субъектов АПК. Автором предложена методика балльной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом регионального агропромышленного комплекса, предусматривающая расчет комплексного показателя исходя из дифференциации инновационного потенциала на четыре формирующие его укрупненные компоненты: экономические ресурсы, организационно-экономический механизм, согласованность инновационных интересов и достижение инновационных целей (результативность). Формирование интегральной оценки уровня организации управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса позволяет определить набор инструментов на совершенствование управления инновационным потенциалом АПК.

3. Аграрно-промышленный комплекс несет в себе набор специфических внутрисистемных проблем, обусловленных взаимодействием входящих в него разноплановых элементов, поэтому создание системы управления инновационным потенциалом регионального АПК предполагает наличие особенного механизма, ждущегося на следующих положениях: иерархичность уровней структуры такого управления с четким распределением целей, задач и функций для соответствующих уровней системы; определяющими параметрами согласования интересов субъектов различных уровней системы выступает развитость институциональной среды и инновационной инфраструктуры; обязательным элементом структуры управления в системе взаимоотношений выступает государство; дихотомическое позиционирование аграрно-промышленного комплекса

(территориальный и отраслевой аспекты); мониторинг спроса и предложения на рынке нововведений как обязательная функция системы управления.

4. В процессе исследования проведен статистический анализ показателей развития АПК Краснодарского края и его инновационного потенциала. Регион является лидером в сельском хозяйстве России, обеспечивая большие объемы производства пшеницы, риса, кукурузы, сахарной свеклы, плодов, винограда и молока. Темп прироста продукции сельского хозяйства по Краснодарскому краю с 2010 по 2020 гг. показал рост в 1,32 раза. По сравнению с 2014 г. затраты на инновации в 2018 г. повысились более чем в два раза, при этом прирост затрат опережал прирост объема работ. В структуре затрат на инновации наибольший удельный вес занимают затраты на технологические инновации. В результате исследований установлена зависимость объемов регионального производства продукции сельского хозяйства от изменения внутренних и внешних затрат на исследования и разработки, причем внутренние затраты предприятий и организаций оказывают влияние более, чем на 70%, а корреляция аграрного производства и внешних затрат составляет 84%. Это обстоятельство предопределяет высокий уровень конверсии реализации федеральных и региональных программ поддержки инновационной деятельности в АПК.

5. Формирование и развитие инновационного потенциала агропромышленного комплекса зависит от эффективного механизма управления им в регионе. На региональном уровне обеспечивается финансовая, материально-техническая и организационно-методическая поддержка всех процессов внедрения инноваций в агропромышленном комплексе. Механизм управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края включает создание условий для активизации инвестиционных процессов в регионе с целью привлечения российских и иностранных инвестиционных ресурсов. Отечественное сельское хозяйство развивается преимущественно за счет освоения технологических инноваций, в то время как продуктовым, маркетинговым и организационным инновациям не уделяется должного внимания. За период с 2010 по 2020 гг. уровень организации управления инновационным потенциалом АПК в регионе уменьшился 0,76 до 0,22, что свидетельствует о его критическом уровне. Характер управления инновационным потенциалом агропромышленного комплекса Краснодарского края не соответствует опыту развитых стран, так как в полной мере не использует инновационные возможности отечественной науки.

6. Анализ индикаторов инновационного потенциала агропромышленного комплекса Краснодарского края позволил разработать механизм формирования стратегии инновационного развития АПК региона, который в отличие от существующих предполагает обоснование альтернативных вариантов стратегического развития с учетом неравномерности в распределении социально-экономического потенциала и дифференциации территориальных образований региона.

7. Для формирования инновационного потенциала региона обоснован механизм реализации инновационного сценария развития агропромышленного комплекса. Предлагается модель механизма реализации как совокупность со-

ставляющих и их взаимосвязей в системе управления инновационным потенциалом АПК региона – органов государственного управления различных уровней, стратегии инновационного развития АПК, целевых ориентиров, проектирования и программирования, принципов, форм, методов воздействия, а также системы измерения и мониторинга инновационного развития регионального АПК.

8. В условиях ограниченности производственных ресурсов и необходимости учета влияния факторов внешней среды усложняются процессы управления инновационным потенциалом организаций аграрного бизнеса. Инновационный потенциал организаций аграрного бизнеса как фактор обеспечения устойчивого развития направлен на формирование инновационного потенциала агропромышленного комплекса региона. Результатом исследования является обоснование и реализация управленческого решения о внедрении на базе аграрного хозяйствующего субъекта инновационного проекта создания аккредитованной агрохимической лаборатории по исследованию почвенного состава и обследованию сельскохозяйственных животных на предмет релевантности физиологических кондиций с разработкой системы повышения мотивации проектной группы через ключевые показатели эффективности, что позволит сельхозтоваропроизводителю в оптимальные сроки окупить затраты и использовать инновационный потенциал лаборатории для обслуживания собственных потребностей и удовлетворения запросов сторонних контрагентов. Установлено, что рационализация управления инновационным потенциалом организации аграрного бизнеса, реализация инновационных проектов, предложенных в нашем исследовании формирует благоприятные предпосылки для наращивания производственного потенциала отрасли, сокращения операционных затрат, упрочения конкурентных преимуществ на аграрном рынке, повышение качества продукции и, как следствие, обеспечения ее (организации) устойчивого развития

9. На основе выделения негативных факторов, оказывающих влияние на развитие инновационного бизнеса в агропромышленном комплексе, сформированы предложения об уточнении прямых и косвенных форм государственной поддержки инновационного агробизнеса, в том числе венчурного финансирования и формирования благоприятной среды для развития венчурного механизма для внедрения инноваций, что позволит предпринимателям получить финансирование своих инновационных проектов на ранних этапах их жизненного цикла.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

Монография:

1. Бражниченко, Д. В. Латентность инноваций / Д. В. Бражниченко, В. В. Бурлаков, В. Д. Секерин. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – 128 с.

Статья, индексируемые в международных базах данных «Scopus»:

2. Current trends in cluster development in European countries / V. I. Korolev, V. D. Sekerin, A. E. Gorokhova, D. V. Brazhnicenko // Academy of Strategic Management Journal. – 2018. – Т. 17. – № 4. – С. 1-7.

Статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

3. Бражниченко, Д. В. Инвестиции в инновационную деятельность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / Д. В. Бражниченко, В. И. Гайдук, С. В. Гладкий // Московский экономический журнал. – 2020. – № 1. – С. 292-301.

4. Бражниченко, Д. В. Совершенствование механизмов управления инновационной деятельностью в АПК / Д. В. Бражниченко, В. И. Гайдук, О. С. Глущенко, С. А. Калитко // Московский экономический журнал. – 2019. – № 9. – С. 454-464.

5. Бражниченко, Д. В. Информационные технологии как драйвер развития экономики организаций / Д. В. Бражниченко, В. И. Гайдук, В. В. Афанасьев, С. А. Калитко // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 10 (99). – С. 699-701.

6. Бражниченко, Д. В. Эффективность применения инновационных технических средств при уборке подсолнечника / С. В. Гладкий, Д. В. Бражниченко, Н. В. Гайдук // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 9-2. – С. 220-225.

7. Бражниченко, Д. В. Экономическая эффективность инвестиций в модернизацию технологии складского хранения сельскохозяйственной продукции организаций с высоким уровнем инновационного потенциала / Д. В. Бражниченко, В. И. Гайдук, С. В. Гладкий // Московский экономический журнал. – 2021. – № 1. – С. 403-421.

Публикации в других изданиях:

8. Бражниченко, Д. В. Теоретические подходы к управлению рисками предприятия / Д. В. Бражниченко, Ю. И. Арутюнян // Российская экономическая модель-6: сценарии будущего: коллективная монография. – Краснодар: ООО «Промсвещение-Юг», 2016. – С. 221-232.

9. Бражниченко, Д. В. Энергосбережение как фактор инновационного развития сельскохозяйственного предприятия / Д. В. Бражниченко // Сборник статей по материалам XI Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 95-летию Кубанского ГАУ и 80-летию со дня образования Краснодарского края «Научное обеспечение агропромышленного комплекса». Краснодар. – 2017. – С. 1010-1011.

10. Бражниченко, Д. В. Перспективы развития государственной инвестиционной политики / Д. В. Бражниченко, К. В. Гореная, С. Ф. Федоров // Материалы международной научной конференции «Инвестиционный менеджмент и государственная инвестиционная политика»: текстовое электронное издание. – Краснодар – 2017. С. 91-96.

11. Бражниченко, Д. В. Современное состояние государственной инвестиционной политики в Краснодарском крае / Д. В. Бражниченко // Институциональная трансформация экономики России в условиях новой реальности. Материалы международной научной конференции: текстовое электронное издание. – Краснодар. – 2017. – С. 60-67.

12. Бражниченко, Д. В. Инвестиционные процессы в АПК региона: механизмы и направления государственного регулирования / Д. В. Бражниченко,

Е. А. Шибанихин// Российская экономическая модель-8: будущее в условиях кризиса глобализации. Коллективная монография. Краснодар, 2018. – С. 359-370.

13. Бражниченко, Д. В. Инновационный потенциал технопарка: сущность, структура и оценка / Д. В. Бражниченко, А. С. Казарян // «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития. Материалы всероссийской научной конференции. – Краснодар. – 2018. – С. 203-208.

14. Бражниченко, Д. В. Ресурсосбережение как фактор повышения эффективности отрасли виноградарства /Д. В. Бражниченко // «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития. Материалы всероссийской научной конференции. Краснодар. – 2018. – С. 65-71.

15. Бражниченко, Д. В. ФСА как инструмент развития инновационного продукта /Д. В. Бражниченко, Н. С. Кучеренко // «Зеленая экономика» в агропромышленном комплексе: вызовы и перспективы развития. Материалы всероссийской научной конференции. Краснодар. – 2018. – С. 280-285.

16. Бражниченко, Д. В. Пути повышения экономической эффективности растениеводства в Краснодарском крае /Д. В. Бражниченко, Ю. И. Арутюнян, Е. С. Гаврищук // Эпомен. – 2018. – № 15. – С. 12-19.

17. Бражниченко, Д. В. Методические подходы к оценке инновационного потенциала АПК / В. И. Гайдук, Д. В. Бражниченко // Научно-технологическое обеспечение агропромышленного комплекса России: проблемы и решения. Сборник тезисов по материалам II Национальной конференции. Краснодар. – 2018. – С. 121.

18. Бражниченко, Д. В. Современное состояние АПК Краснодарского края / Д. В. Бражниченко // Национальные модели экономических систем. Коллективная монография (научное издание). – Краснодар. – 2019. – С. 362-373.

19. Бражниченко, Д. В. Развитие инновационного потенциала деревни за счет проекта «Умной деревни» в России и за рубежом в контексте геополитических вызовов в аграрной сфере / Д. В. Бражниченко, И. А. Зайцев // Актуальные аспекты институциональной экономики: эволюция взглядов и геополитические вызовы. Материалы III международной научно-практической конференции. – Краснодар – 2019. – С. 173-177.

20. Бражниченко, Д. В. Прогрессивные инструменты инновационного развития регионального АПК / Д. В. Бражниченко// Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях цифровой экономики. Материалы национальной научно-практической конференции. – Краснодар – 2020. – С. 47-53.

21. Бражниченко, Д. В. Аспекты инновационного развития АПК Краснодарского края / Д. В. Бражниченко // Институциональная трансформация социально-экономической системы России: приоритеты и перспективы. Материалы IV международной научно-практической конференции. – Текстовое электронное издание. Краснодар – 2020. – С. 122-127.

22. Бражниченко, Д. В. Системный подход к управлению инновационным потенциалом региона / Д. В. Бражниченко // Проектный и инвестиционный менеджмент в постпандемический период. Материалы II международной научно-практической конференции: – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2021. – С. 52-57.

Подписано в печать _____ Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. – 1,5
Тираж 100 экз. Заказ № _____.
Типография Кубанского государственного аграрного университета
имени И. Т. Трубилина.
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13