

На правах рукописи



БАТТАЛОВ РУСТАМ МИНЕРАИСОВИЧ

**УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ИННОВАЦИОННЫМИ
ПОДСИСТЕМАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Воронеж – 2022

Работа выполнена на кафедре экономики, управления и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Бессонова Елена Анатольевна

Официальные оппоненты: Родионов Дмитрий Григорьевич
доктор экономических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (СПбПУ), высшая инженерно-экономической школа, директор

Кулагина Наталья Александровна
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», кафедра государственного управления, экономической и информационной безопасности, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Защита состоится «16» сентября 2022 года в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.038.15 при Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40, ауд. 203

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» <http://www.sciense.vsu.ru/disser>

Автореферат разослан «__» июля 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., доцент



Г. В. Голикова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Наблюдающиеся в последнее время кризисные тенденции в отечественной экономике, усиливающиеся инфляционные процессы, нарастание экономической нестабильности, острая необходимость импортозамещения и реализации курса на цифровизацию актуализируют востребованность научных исследований, направленных на поиск новых подходов к разработке эффективного инструментария управления развитием региональных инновационных подсистем (РИП). Происходящие в экономике страны изменения институционального, структурного и технологического характера обусловили переход от ресурсо-ориентированной к инновационно-ориентированной стратегии экономического развития. В настоящее время в России функционируют все основные элементы инновационной системы, существующие в зарубежных странах, на проведение научных исследований и разработок направляются значительные объемы государственного финансирования. Отметим, что реализуемые меры государственной поддержки инновационного развития не влекут за собой ощутимых результатов, в том числе структурных изменений в экономике. Для повышения эффективности инновационного развития необходима разработка механизма формирования региональных инновационных подсистем на основе и с учетом факторов цифровой трансформации.

Актуальность разработки теоретико-методического базиса управления региональной инновационной подсистемой в условиях цифровизации обоснована следующими обстоятельствами:

– во-первых, в условиях модификации и трансформации современных информационных и коммуникационных технологий происходит переход всех хозяйственных процессов на качественно новый уровень, формирование нового вида экономических отношений – цифровой экономики, которая становится важнейшим драйвером инноваций, экономического роста и обеспечения конкурентоспособности;

– во-вторых, существенная дифференциация регионов России по уровню развития региональных инновационных подсистем требует разработки и внедрения индивидуальных подходов к их формированию, исходя из пространственных особенностей, что позволяет более полно задействовать специфические характеристики регионов (региональную специализацию, особенности инновационной инфраструктуры, межрегиональную кооперацию, уровень ресурсного потенциала) для создания центров инновационного развития, а также обеспечения всесторонней и целенаправленной поддержки научно-исследовательской деятельности и формирования человеческого капитала;

– в-третьих, учитывая нарастающую неопределенность дальнейшего развития экономики России, ожидаемые кризисные явления, необходимость импортозамещения во всех сферах жизнедеятельности, решение многоаспектных сверхсложных задач, состоящих в осуществлении масштабных структурных преобразований, возможно только при опережающем управлении, методо-

логическая, инструментальная и компетентностная база которого создается в результате эффективного взаимодействия науки, образования и бизнеса.

Вышеизложенные факты предопределили выбор темы и основных направлений исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Общетеоретические положения о региональной инновационной подсистеме рассмотрены в трудах следующих авторов: Ф.З. Аралбаевой, М.М. Бабкина, Т.Д. Бадараева, М.В. Ивановой, Т.В. Кузаевой, А.Н. Николаевой, И.Е. Рисина, О.А. Рыбиной, Ю.И. Трещевского, А.Е. Яковлева и др.

Пространственным аспектам инновационного развития посвящены работы таких авторов, как: Е. М. Бухвальд, В.А. Васина, М.А. Дугаржапова, Е.А. Жалсараева, Л.Э. Миндели, Е.В. Романенко, А.В. Суворова, Е.В. Ялунер и др.

Проблематика инновационного направления развития социально-экономических систем исследуется в трудах многих ученых: И.В. Антоненко, А.П. Ануфриевой, И.Б. Береговой, С.Н. Бибик, Т.Н. Гоголевой, Т.И. Овчинниковой, Б.Г. Преображенского, Д.Г. Родионова, Н.В. Сироткиной, Ю.И. Трещевского, Р.А. Фахутдинова и др.

Методические подходы к оценке инновационного развития рассматриваются в исследованиях таких авторов, как: М.С. Абросимова, С.Г. Алексеев, С.В. Беспалый, М. В. Власов, Л.М. Давиденко, А.Ю. Клементьева, Н.О. Козлова, А.В. Котлярова, С.Г. Кочергина, Н.А. Кулагина, А.А. Напалкова, Д.В. Тубденева, В. Турко, Т.С. Павлова, С. В. Паникарова, Е.Н. Парфенова, Р.В. Смирнов, Т.А. Федорова, С.В. Халимова, Д.Д. Цителадзе, Е.В. Шварова, И.И. Шурчанова и др.

В 2019-2021гг. было опубликовано большое число научных трудов, посвященных цифровизации экономики и цифровому развитию таких авторов, как: A. Bradford, M. Bazzoun, Gardner A. L.; Kutovoi V. M., Altanchulun D., Nguyen, ThiVuHa; IntansariR. K., Gault F.; Hamid N., Khalid F., Г.В. Голикова, Н.В. Козлова, Е.В. Мишон, А.Д. Тихонова.

Обзор последних исследований и публикаций показал, что вышеперечисленные труды рассматривают отдельные аспекты инноваций и инновационного развития, но для качественных преобразований необходима разработка единого комплексного механизма в области управления инновационной деятельностью с учетом тренда на цифровизацию экономических отношений.

Научная гипотеза исследования заключается в предположении о том, что применение инструментария оценки развития региональной инновационной подсистемы с учетом факторов цифровой трансформации позволяет выявить приоритетные направления инновационного развития региона и разработать комплекс управленческих мероприятий, направленных на обеспечение траектории устойчивого роста.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по повышению эффективности управления инновационной подсистемой

региона с учетом его пространственных особенностей в условиях цифровой трансформации экономики.

Указанная цель предопределила постановку и последовательное решение следующего комплекса **задач**:

- разработать концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой на основе и с учетом факторов цифровизации посредством уточнения и систематизации теоретических представлений о сущности и структуре РИП;

- обосновать теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы с учетом особенностей цифровой трансформации;

- разработать комплекс управленческих мероприятий, направленных на повышение эффективности функционирования региональной инновационной подсистемы;

- предложить организационно-управленческий механизм формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровизации;

- построить модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации.

Область исследования. Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 3. «Региональная экономика»: (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.12. Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности).

Объектом исследования выступает процесс формирования региональной инновационной подсистемы в условиях цифровой трансформации. Практическая апробация разработанного в диссертации методического подхода выполнена на примере Республики Башкортостан и ряда других регионов РФ. **Предметом исследования** выступают управленческие отношения, возникающие в процессе инновационного развития региона.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие вопросы управления инновационным развитием территориальных образований, формирования региональной инновационной подсистемы, приме-

нения инструментария и механизмов внедрения инноваций, построения инновационной инфраструктуры, а также особенностей данных процессов в условиях цифровой трансформации; результаты фундаментальных и прикладных исследований в области управления региональными инновационными подсистемами.

Инструментальную базу для проведения исследования составили общенаучные методы познания, статистические методы обработки данных, такие как диалектический метод, наблюдение, метод сравнения и группировок, классические приемы экономического анализа и синтеза, кластерный анализ, факторный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, метод графического представления данных. Кроме того, были применены методы системного и компаративного анализа, позволившие обработать массив информации.

Информационной базой исследования послужили общедоступные данные, предоставленные федеральными, региональными и муниципальными органами власти, сборники публикаций и базы данных Федеральной службы государственной статистики в части показателей, характеризующих инновационное развитие и цифровизацию, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и административно-территориальных образований в сфере управления социально-экономическим развитием, инновационным развитием и внедрения элементов цифровой экономики, публикации в научных изданиях по исследуемой проблематике, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, Интернет-ресурсы, в частности разделы сайтов региональных органов власти, посвященные инновационной политике.

Научная новизна диссертационной работы заключается в решении важной научной проблемы, заключающейся в разработке теоретического обоснования организационно-управленческого механизма формирования и развития региональной инновационной подсистемы в условиях цифровой трансформации экономики.

К наиболее значимым новым научным результатам, полученным в ходе диссертационного исследования, относятся следующие:

– обоснованы концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой с помощью включения тенденций, связанных с цифровой трансформацией экономического развития, что потребовало уточнения определения понятия РИП, выделения комплекса условий и факторов ее развития, обоснования элементов данной системы, находящихся в процессе постоянного взаимодействия, что позволило разработать авторскую методику оценки развития региональной инновационной подсистемы и определить направления управленческого воздействия на РИП с целью обеспечения сбалансированного развития региона, а также предложить механизм формирования и развития региональной инновационной подсистемы (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем);

– разработан и апробирован теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы, включающий в себя анализ ресурсного обеспечения инновационной деятельности в регионе с выделением шести частных субиндексов: человеческий потенциал, научно-образовательный потенциал, финансово-экономический потенциал, материально-технический и цифровой потенциал; результатов инновационной деятельности; системы управления инновационным развитием (нормативно-правовое обеспечение, инновационную инфраструктуру, поддержку инновационной деятельности, региональные информационные ресурсы, региональное стратегическое планирование, представление результатов инновационной деятельности). Данный подход отличается возможностью структурного анализа в разрезе ресурсного и результативного блоков показателей, характеризующих развитие РИП. Применение данного подхода позволяет разработать мероприятия по стимулированию развития инновационной подсистемы региона с учетом его пространственных особенностей в условиях цифровой трансформации (3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности);

– предложен комплекс управленческих воздействий на инновационную подсистему региона в зависимости от типа исследуемой территории, определяемого на основе двух критериев: уровень развития РИП и соотношение динамических нормативов элементов РИП, предусматривающий эксплуатацию РИП, эксплуатацию РИП с одновременным формированием недостающих элементов либо формирование РИП в связи с недостаточным уровнем ее развития; отличающихся от существующих учетом факторов, стимулирующих и сдерживающих инновационное развитие, сильных и слабых сторон, возможностей и угроз в условиях цифровой трансформации экономики; позволяющий разрабатывать рекомендации по повышению эффективности развития РИП в зависимости от типа региона; осуществлять выбор пространственных приоритетов построения РИП; определять наиболее предпочтительные параметры РИП с учетом особенностей научно-исследовательского, инновационного потенциалов и потребностей в инновационном обеспечении производственно-хозяйственной деятельности конкретных территорий (3.12. Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов);

– предложен организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы, апробированный на примере республики Башкортостан, представленный в разрезе элементов институциональной среды инновационной деятельности (нормативно-правовая база, объекты и

субъекты, процесс реализации), базирующийся на результатах оценки уровня развития РИП и соотношения динамических нормативов элементов РИП, формирующийся путем взаимодействия государственного, научно-исследовательского, общественного и бизнес-секторов. Отличием данного механизма является учет специфики цифровой трансформации на основе совершенствования инфраструктуры ИКТ и интеграции цифровых технологий в реальный сектор экономики. Использование данного механизма позволит выстроить эффективные взаимодействия между всеми субъектами инновационной деятельности посредством использования трендов информатизации, инноватизации и цифровизации (3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности);

– обоснована модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации с выявлением ресурсных детерминант инновационного процесса (пространственные, кадровые, финансовые и цифровые), реализуемая на основе выполнения трех последовательных этапов формирования РИП, предполагающая переход от стадии начала формирования РИП к стадии завершения формирования РИП; отличающаяся обоснованием мер повышения эффективности функционирования РИП; результатом внедрения которой станет реализация Стратегии инновационного развития, интеграционное взаимодействие между элементами РИП, разработка перспективных планов с выявлением приоритетных направлений развития РИП (3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности).

К наиболее значимым научным результатам исследования, определяющим его научную новизну, относятся следующие **положения, выносимые на защиту**:

- концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой;
- теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы;
- комплекс управленческих воздействий на инновационную подсистему региона в зависимости от типа исследуемой территории;
- организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы;
- модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается корректной постановкой задач и аргументированным

обоснованием необходимости их решения; представительностью и достоверностью исходной информации для анализа; использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, статистических данных Федеральной службы государственной статистики. Обоснованность выводов подкреплена табличным материалом, графическими иллюстрациями, ссылками на соответствующие источники анализируемого материала.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании теоретико-методических основ эффективного управления инновационной подсистемой региона с учётом его пространственных особенностей в условиях цифровизации экономических отношений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические выводы и обобщения, сделанные в процессе исследования, рекомендации по повышению эффективности управления инновационным развитием могут быть использованы при разработке программных документов регионального уровня (например, стратегия и план инновационного развития региона, национальная программа по цифровизации), для расширения инструментария цифровой трансформации в целях повышения эффективности использования имеющихся в распоряжении ресурсов, повышения качества жизни населения, ускорения социально-экономического развития территориального образования. Отдельные положения работы, содержащие в себе теоретико-методические основы управления инновационным развитием, применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Стратегическое управление», «Государственное регулирование экономики», «Государственное и муниципальное управление».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня: «Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления» (Курск, 2019), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита» (Курск, 2019), «Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития» (Курск, 2019), «Актуальные вопросы развития современного общества» (Курск, 2022), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита» (Курск, 2022).

Результаты исследования, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области повышения эффективности функционирования региональной инновационной подсистемы:

– приняты к использованию: Администрацией городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан по экономике и промышленности в части методического подхода к оценке развития региональной инновационной подсистемы, организационно-управленческого механизма развития региональной инновационной подсистемы (подтверждено документом);

– приняты к использованию: Администрациями Курской области и города Курска в части методического подхода к оценке развития региональной инновационной подсистемы (подтверждено документом);

– использованы в учебном процессе в Юго-Западном государственном университете в преподавании дисциплин «Государственное и муниципальное управление, региональная промышленная политика», «Стратегическое управление и программно-целевое планирование в регионе» (подтверждено документом).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ общим объемом 5,12 печ. л. (личный вклад автора составил 3,5 печ. л.), из них 3 статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, а также 3 статьи в журналах Scopus.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах, представленных в разделе 4 автореферата «Основные публикации по теме диссертации»:

– концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой (1, 7, 8, 9, 10);

– теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы (3);

– комплекс управленческих воздействий на инновационную подсистему региона в зависимости от типа исследуемой территории (2, 11);

– организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы (4, 12);

– модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации (5, 6).

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка литературы, включающего 289 наименований, двадцати приложений. Основной текст работы составляет 225 страниц машинописного текста, содержит 14 таблиц, 26 рисунков.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта научная новизна, теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, указаны результаты исследования, внедренные в практическую деятельность органов власти и в учебный процесс. **В первой главе** «Теоретические аспекты управления инновационной подсистемой региона» рассмотрены понятие, элементы, роль и значение региональной инновационной подсистемы; исследован механизм формирования РИП; сформулированы концептуальные положения управления инновационным развитием региона. **Во второй главе** «Методические подходы к оценке региональной инновационной подсистемы» проведен сравнительный анализ методических подходов к оценке инновационного развития региона; разработан методический подход к оценке развития инновационной подсистемы региона в

условиях цифровой трансформации; проведена комплексная оценка развития региональной инновационной подсистемы. **В третьей главе** «Совершенствование управления региональной инновационной подсистемой в условиях цифровой трансформации» проведено исследование процессов регионального инновационного развития; предложена организационно-управленческая модель инновационного развития; обоснована модель формирования региональной инновационной подсистемы в условиях цифровой трансформации. **В заключении** сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, определены перспективы научных исследований в области управления региональными инновационными подсистемами.

Результаты исследования, представленные в диссертации, выносимые на защиту и содержащие научную новизну:

1. Концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой в условиях цифровой трансформации

В результате исследования нами были выявлены тенденции, связанные с цифровой трансформацией экономического развития, заключающиеся в следующем: внедрение технологий цифровизации экономики, позволяющих государству, бизнесу и обществу эффективно взаимодействовать, становится все более масштабным и динамичным процессом; цифровая экономика является важнейшим драйвером инноваций, экономического роста и обеспечения конкурентоспособности; внедрение цифровых технологий позволяет открыть новые возможности для сотрудничества на всех этапах инновационного процесса; постоянный обмен идеями и совместное использование данных делают инновационный процесс ускоренным и непрерывным.

Общетеоретические положения о региональной инновационной подсистеме рассмотрены в трудах следующих авторов: Ф.З. Аралбаевой, М.М. Бабкина, Т.Д. Бадараева, М.В. Ивановой, Т.В. Кузаевой, А.Н. Николаевой, И.Е. Рисина, О.А. Рыбиной, Ю.И. Трещевского, А.Е. Яковлева и др. Проведенный в ходе исследования анализ позволил уточнить определение региональной инновационной подсистемы как совокупности взаимосвязанных элементов производства, распространения, использования и коммерциализации инноваций, а также комплекса условий и факторов, способствующих финансовому, экономическому, правовому, кадровому и информационному обеспечению инновационных процессов, направленных на ускорение темпов экономического роста за счет повышения эффективности производственного процесса, качества выпускаемой продукции, квалификации трудовых ресурсов, ускорения выхода на рынок новых продуктов; увеличения доходов населения и объемов потребления; повышения степени прозрачности государственного управления.

В результате исследования нами был сформулирован элементный состав РИП, включающий в себя систему государственного управления, систему инновационного обеспечения, финансовую систему, систему подготовки и переподготовки кадров, научно-образовательную систему, систему трансфера технологий и производственно-технологическую систему (рисунок 1).

Выявленными нами элементы РИП находятся между собой в процессе непрерывного взаимодействия, посредством которого реализуются функции

стимулирования инновационной деятельности, создания условий для ее осуществления, генерации и распространения знаний, а также непосредственно производство и коммерциализация инноваций.



Рисунок 1 – Элементный состав РИП (разработано автором) *

*ИД – инновационная деятельность

В диссертационном исследовании нами обоснованы концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой, отличающиеся декомпозицией целей и задач, на процесс реализации которого оказывает влияние ряд факторов, среди которых уровень технологического развития, экономическая и политическая стабильность, уровень развития сектора ИКТ и правовой системы, системы образования и инновационной инфраструктуры, а также уровень научно-технологического развития; осуществляемого путем выполнения набора последовательных этапов, с выявлением субъектов и объектов, подвергающихся управленческому воздействию; необходимым условием которого является построение институциональной среды, включающей в себя нормативно-правовые, финансово-экономические институты, институты кадрового обеспечения и стратегического управления, целью которого является переход системы на качественно новый уровень развития в условиях цифровой трансформации (рисунок 2).

Использование предложенных нами концептуальных положений управления инновационной подсистемой регионов, позволит достичь ускорения темпов экономического роста за счет повышения эффективности производственного процесса, качества выпускаемой продукции, квалификации трудовых ресур-

сов, повышения инновационной активности; ускорения выхода на рынок новых продуктов; увеличения доходов населения и объемов потребления; повышения степени прозрачности государственного управления, сокращения документооборота, упрощения процесса финансовых транзакций.

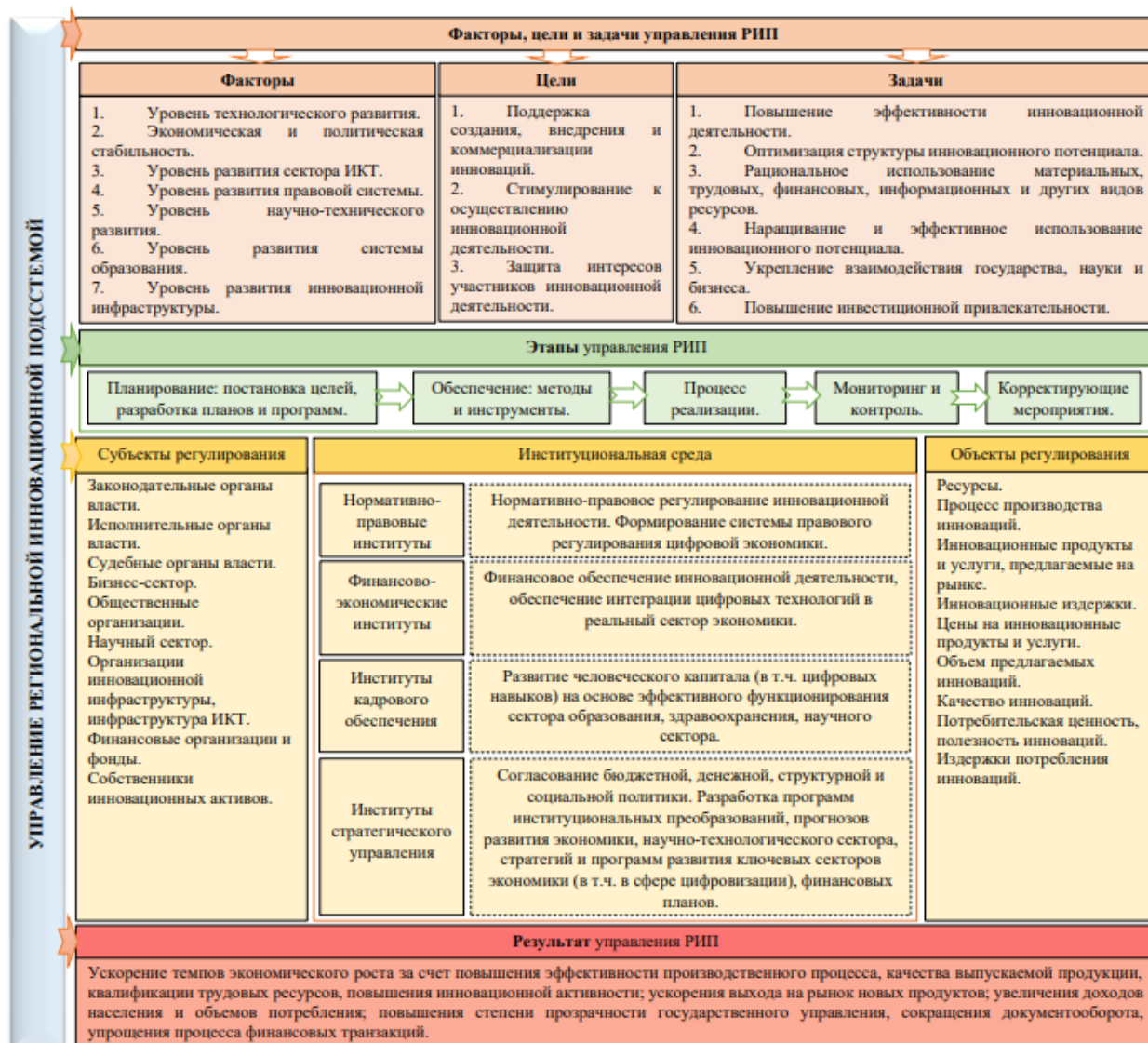


Рисунок 2 – Концептуальные положения управления инновационной подсистемой регионов России (разработано автором)

Рассмотренные нами подходы к элементному составу РИП выступают в качестве теоретической основы для разработки авторской методики оценки развития региональной инновационной подсистемы.

2. Теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы с учетом факторов цифровой трансформации

На основе сравнительного анализа существующих научных подходов различных авторов к оценке инновационного развития (М.С. Абросимова, С.Г. Алексеев, С.В. Беспалый, М. В. Власов, Л.М. Давиденко, А.Ю. Клементьева, Н.О. Козлова, А.В. Котлярова, С.Г. Кочергина, Н.А. Кулагина, А.А. Напалкова, Д.В. Тубденева, В. Турко, Т.С. Павлова, С. В. Паникарова, Е.Н. Парфено-

ва, Р.В. Смирнов, Т.А. Федорова, С.В. Халимова, Д. Д. Цителадзе, Е.В. Шварова, И.И. Шурчанова), которые на практике не позволяют комплексно оценить уровень развития РИП с учетом факторов цифровой трансформации, в диссертации предложен теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы (рисунок 3).

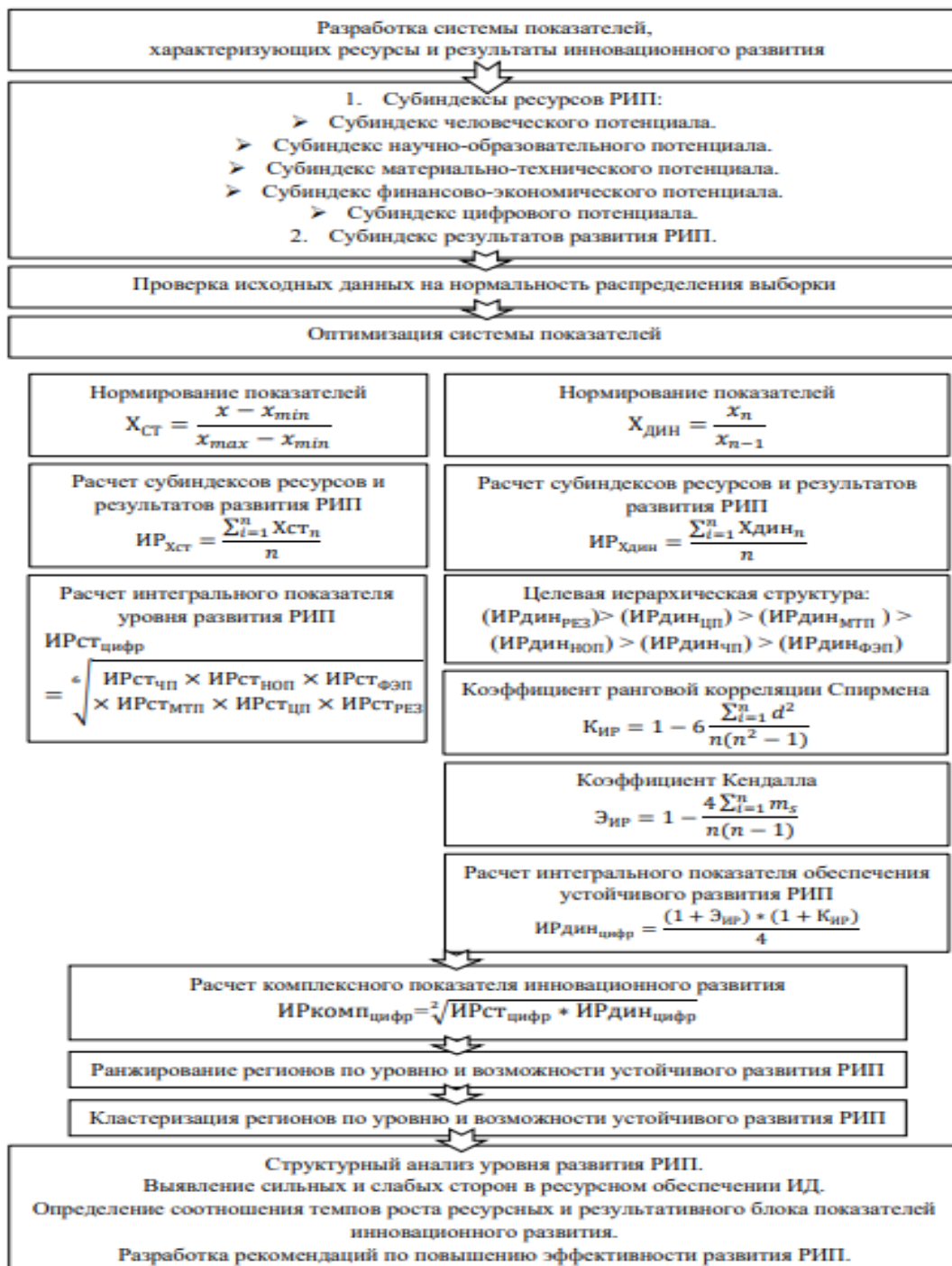


Рисунок 3 – Алгоритм оценки развития РИП (разработано автором)

На первом этапе осуществляется оценка уровня развития РИП, для этого производим нормирование показателей, поскольку показатели, положенные в основу расчета эффективности инновационного развития территории в условиях цифровизации, обладают разной размерностью.

Затем производится расчет интегральных показателей. Сначала, исходя из значений расчетных частных показателей за анализируемый период, рассчитываются интегральные частные показатели. Принцип расчета основан на вычислении среднего арифметического нормированных показателей соответствующего ресурсного блока. Далее осуществляется оценка комплексного интегрального показателя уровня развития РИП в условиях цифровизации, который рассчитывается как корень шестой степени из произведения шести частных потенциалов по формуле (1):

$$\text{ИРст}_{\text{цифр}} = \sqrt[6]{\text{ИРст}_{\text{чп}} \times \text{ИРст}_{\text{ноп}} \times \text{ИРст}_{\text{фэп}} \times \text{ИРст}_{\text{мтп}} \times \text{ИРст}_{\text{цп}} \times \text{ИРст}_{\text{рез}}}, \quad (1)$$

где $\text{ИРст}_{\text{чп}}$ – субиндекс уровня человеческого потенциала;

$\text{ИРст}_{\text{ноп}}$ – субиндекс уровня научно-образовательного потенциала;

$\text{ИРст}_{\text{фэп}}$ – субиндекс уровня финансово-экономического потенциала;

$\text{ИРст}_{\text{мтп}}$ – субиндекс уровня материально-технического потенциала;

$\text{ИРст}_{\text{цп}}$ – субиндекс уровня цифрового потенциала;

$\text{ИРст}_{\text{рез}}$ – субиндекс уровня результатов инновационного развития.

На втором этапе анализа необходимо произвести оценку соотношения итоговых субиндексов инновационного развития, рассчитанных на основе темповых характеристик входящих в них показателей. Для этого совокупность показателей необходимо упорядочить таким образом, чтобы на длительном интервале времени обеспечить устойчивое инновационное развитие.

Целевую иерархическую структуру динамических субиндексов, обеспечивающую устойчивое долгосрочное инновационное развитие РИП, можно представить следующим образом (2):

$$(\text{ИРдин}_{\text{рез}}) > (\text{ИРдин}_{\text{цп}}) > (\text{ИРдин}_{\text{мтп}}) > (\text{ИРдин}_{\text{ноп}}) > (\text{ИРдин}_{\text{чп}}) > (\text{ИРдин}_{\text{фэп}}), \quad (2)$$

где $\text{ИРдин}_{\text{чп}}$ – динамический субиндекс человеческого потенциала;

$\text{ИРдин}_{\text{ноп}}$ – динамический субиндекс научно-образовательного потенциала;

$\text{ИРдин}_{\text{фэп}}$ – динамический субиндекс финансово-экономического потенциала;

$\text{ИРдин}_{\text{мтп}}$ – динамический субиндекс материально-технического потенциала;

$\text{ИРдин}_{\text{цп}}$ – динамический субиндекс цифрового потенциала;

$\text{ИРдин}_{\text{рез}}$ – динамический субиндекс результатов инновационного развития.

Для интерпретации полученных оценок используются инструменты корреляционного анализа. Итоговая оценка $\text{ИРдин}_{\text{цифр}}$, полученная на основании двух коэффициентов корреляции $K_{\text{ИР}}$ и $\text{Э}_{\text{ИР}}$ определяется по формуле (3):

$$\text{ИРдин}_{\text{цифр}} = \frac{(1 + \text{Э}_{\text{ИР}}) * (1 + K_{\text{ИР}})}{4}, \quad (3)$$

где $K_{ИР}$ – коэффициент ранговой корреляции Спирмена;

$\mathcal{E}_{ИР}$ – коэффициент ранговой корреляции Кендалла.

Комплексный показатель инновационного развития определяется по формуле (4):

$$ИР_{комп_цифр} = \sqrt{ИР_{ст_цифр} * ИР_{дин_цифр}}, \quad (4)$$

Разработанный в диссертационном исследовании методический подход базируется на анализе трех блоков. В рамках первого блока производится оценка ресурсного обеспечения инновационной деятельности в регионе, что позволяет выбрать направления ее дальнейшего развития путем рационального размещения, сетевого взаимодействия, создания благоприятных условий. В рамках второго блока осуществляется оценка результатов инновационной деятельности, что позволяет сопоставить ресурсы, задействованные в инновационной деятельности с достигнутыми результатами. В рамках третьего блока осуществляется оценка системы управления инновационным развитием. Вышеперечисленные блоки соответствуют трем компонентам инновационного потенциала: ресурсной, результативной и управленческой. По итогам оценки инновационной подсистемы региона присваивается один из уровней развития: низкий, средний или высокий.

Для апробации разработанного методического подхода была произведена оценка развития инновационных подсистем регионов России с учетом влияния факторов цифровизации.

Безусловным лидером по уровню $ИР_{ст_цифр}$ среди регионов ПФО на протяжении рассматриваемого периода являлась Нижегородская область (показатель варьировался от 0,41 до 0,50). Наименьшим уровнем $ИР_{ст_цифр}$ обладали следующие регионы: Республика Марий Эл, Кировская область, Оренбургская область (показатель варьировался от 0,21 до 0,25). Так, лидирующая позиция Нижегородской области по уровню $ИР_{ст_цифр}$ обусловлена высокими показателями человеческого и финансово-экономического потенциалов. Низкий уровень $ИР_{ст_цифр}$ Оренбургской области обусловлен низкими значениями человеческого потенциала и результатов инновационного развития.

У 2 из 14 исследуемых регионов за рассматриваемый период наблюдается тенденция снижения комплексного показателя инновационного развития в условиях цифровизации (Пермский край, Оренбургская область). У остальных 12 регионов уровень $ИР_{ст_цифр}$ увеличился.

Используя метод динамического норматива, нами был произведен расчет индекса, отражающего соответствие темповых характеристик элементов РИП целевой иерархической структуре, обеспечивающей устойчивое долгосрочное инновационное развитие. На протяжении рассматриваемого периода наблюдается разнонаправленность тенденций изменения $ИР_{дин_цифр}$. В 2019г. наилучшим показателем обладали Республики Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Удмуртская Республика и Оренбургская область. В то же время при рассмотре-

нии предыдущего периода можно наблюдать совершенно иную тенденцию. Данный факт обусловлен тем, что каждый субиндекс развития РИП менялся различными темпами, не совпадающими с эталонным динамическим рядом. В связи с чем необходимо детальное рассмотрение **ИРДИН_ЦИФР** в рамках каждого исследуемого региона для обоснования выводов о возможности долгосрочного устойчивого развития РИП.

Нами были выстроены три рейтинга исследуемых регионов по показателям развития РИП: комплексный показатель уровня инновационного развития, комплексный показатель обеспечения устойчивого развития РИП и интегральный показатель развития РИП (рисунок 4).



Рисунок 4 – Рейтинг регионов ПФО по показателям развития РИП среди всех исследуемых регионов за 2019г. (рассчитано автором)

По уровню развития РИП лидерами являются следующие регионы ПФО: Нижегородская область, Республика Татарстан, Чувашская Республика.

Применение разработанного нами методического подхода позволит оценить качество управления инновационным развитием региона, выявить ключевые проблемные аспекты, сформулировать пути их преодоления, выделить приоритетные направления бюджетного финансирования. Подобная оценка позволяет определить место и роль региона в общей системе национального хозяйства, реализовать комплексное стимулирующее воздействие в отношении ключевых институтов региональной инновационной системы, оптимизировать и расширить взаимосвязи между ними, обеспечить результативный поиск и реализацию резервов роста эффективности территориальных инновационных импульсов.

3. Комплекс управленческих воздействий на инновационную подсистему региона в зависимости от типа исследуемой территории

В диссертационном исследовании на основе кластерного анализа за 2019г. среди регионов ПФО было выявлено 7 типов регионов в зависимости от уровня развития РИП и соответствия темповых характеристик элементов РИП целевой иерархической структуре, обеспечивающей устойчивое долгосрочное инновационное развитие. Было установлено, что большинство регионов попали

в группу с низким уровнем развития РИП и низкой возможностью обеспечения долгосрочного устойчивого развития РИП.

Результаты оценки региональной инновационной подсистемы с использованием авторского методического подхода применительно к Республике Башкортостан позволили нам выявить сильные и слабые элементы РИП, что дало возможность наметить приоритетные направления инновационной политики региона, а именно: совершенствование материально-технической базы предприятий региона, увеличение объема инвестиций в основные фонды, в основной капитал, рост количества организаций, осуществляющих технологические инновации.

По результатам исследования нами были разработаны рекомендации по повышению эффективности развития РИП (таблица 1).

Таблица 1 – Комплекс управленческих воздействий на РИП в зависимости от типа исследуемой территории (разработано автором) *

		Уровень развития РИП		
		Высокий	Средний	Низкий
Возможность обеспечения долгосрочного устойчивого развития РИП	Высокий	Дальнейшая реализация планов и программ региона в сфере ИР, поддержание и ускорение темпов роста результирующих показателей ИД в регионе. Укрепление позиций региона как лидера в области передовых фундаментальных и прикладных исследований. Ориентация на разработку и внедрение в практическую деятельность принципиально новых продуктов и технологий.	Контроль за выполнением/корректировка планов и программ региона в сфере ИР, увеличение объема финансового обеспечения ИД с последующим контролем за отдачей от вложенных средств с сохранением сбалансированности темпов развития РИП. Совершенствование ИИ, содействие бизнесу для выхода на рынок.	Пересмотр/разработка планов и программ региона в сфере ИР, увеличение объема ресурсного обеспечения ИД с последующим контролем за отдачей от вложенных средств и сохранением сбалансированности темпов развития РИП. Формирование ИИ, разработка и реализация мер финансового стимулирования ИД.
	Средний	Контроль за выполнением/корректировка планов и программ региона в сфере ИР, поддержание и ускорение темпов роста результирующих показателей ИР в регионе. Совершенствование ИИ, содействие бизнесу для выхода на рынок.	Контроль за выполнением/корректировка планов и программ региона в сфере ИР, ускорение темпов роста результирующих показателей ИР в регионе, увеличение объема ресурсного обеспечения ИД с последующим контролем за отдачей от вложенных средств. Создание научно-технических и кадровых предпосылок для осуществления ИД. Стимулирование фундаментальных и прикладных исследований.	Пересмотр/разработка планов и программ региона в сфере ИР, выявление причин низких уровней человеческого, научно-образовательного, материально-технического, финансово-экономического, цифрового потенциалов. Формирование ИИ, разработка и реализация мер финансового стимулирования ИД.
	Низкий	Контроль за выполнением/корректировка планов и программ региона в сфере ИР, выявление причин несбалансированности темпов роста показателей человеческого, научно-образовательного, финансово-экономического, материально-технического, цифрового потенциалов, а также результатов ИР.	Пересмотр/разработка планов и программ региона в сфере ИР, выявление причин несбалансированности темпов роста показателей человеческого, научно-образовательного, финансово-экономического, материально-технического, цифрового потенциалов, а также результатов ИР. Совершенствование ИИ, содействие бизнесу для выхода на рынок.	Пересмотр/разработка планов и программ региона в сфере ИР, выявление причин низких уровней человеческого, научно-образовательного, материально-технического, финансово-экономического, цифрового потенциалов, а также причин низкой отдачи от вложенных в ИР средств. Повышение уровня инновационной восприимчивости производства и социально-экономической среды. Выявление внутренних резервов развития, привлечение кадров и инвестиций, создание ИИ.

*ИД – инновационная деятельность, ИР – инновационное развитие, ИИ – инновационная инфраструктура.

Результаты кластеризации позволяют осуществить выбор пространственных приоритетов построения РИП, определить наиболее предпочтительные параметры РИП с учетом особенностей научно-исследовательского, инновационного потенциалов и потребностей в инновационном обеспечении производственно-хозяйственной деятельности конкретных территорий.

Реализация перечисленных мероприятий позволит повысить эффективность РИП, выработать необходимые управленческие воздействия, выбрать приоритетные направления ее дальнейшего развития путем рационального размещения, сетевого взаимодействия, создания благоприятной среды для инновационной деятельности.

4. Организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы, базирующийся на результатах оценки уровня развития РИП и соотношения динамических нормативов элементов РИП

По результатам проведенного в ходе исследования анализа системы управления развитием РИП на примере регионов ПФО было выявлено, что:

- нормативно-правовому обеспечению большинства регионов ПФО присвоен средний уровень развития. Низкий уровень наблюдается у Республики Марий Эл и Чувашской Республики;

- уровень развития инновационной инфраструктуры у большинства регионов ПФО является высоким, поскольку в субъектах функционируют такие объекты как бизнес-инкубаторы, промышленные парки, технопарки, ТОР;

- у большинства регионов ПФО нормативно-правовые акты в сфере инновационной деятельности регламентируют широкий спектр мер поддержки для инноваторов;

- в большинстве регионов ПФО действуют региональные информационные порталы, на которых размещена информация об инновационной деятельности;

- стратегии инновационного развития в регионах ПФО утверждены в ряде регионов, также разработаны Стратегии развития кластеров.

По итогам анализа системы управления развитием РИП Республике Башкортостан по элементам: нормативно-правовое обеспечение, поддержка инновационной деятельности, региональные информационные ресурсы был присвоен средний уровень, по элементам: региональное стратегическое планирование, результаты инновационной деятельности в регионе был присвоен низкий уровень. В связи с чем, нами был разработан организационно-управленческий механизм формирования и развития РИП (рисунок 5). На данной схеме представлены элементы РИП, полноценно функционирующие в регионе на данный момент (обозначены зеленым цветом), элементы, функционирование которых нуждается в совершенствовании (обозначены оранжевым цветом), элементы, отсутствующие в регионе и предлагаемые нами к внедрению с целью повышения эффективности инновационного развития в условиях цифровизации (обозначены красным цветом). Для Республики Башкортостан нами предложено включить в организационно-управленческий механизм элементы, которые на текущий момент не применяются.

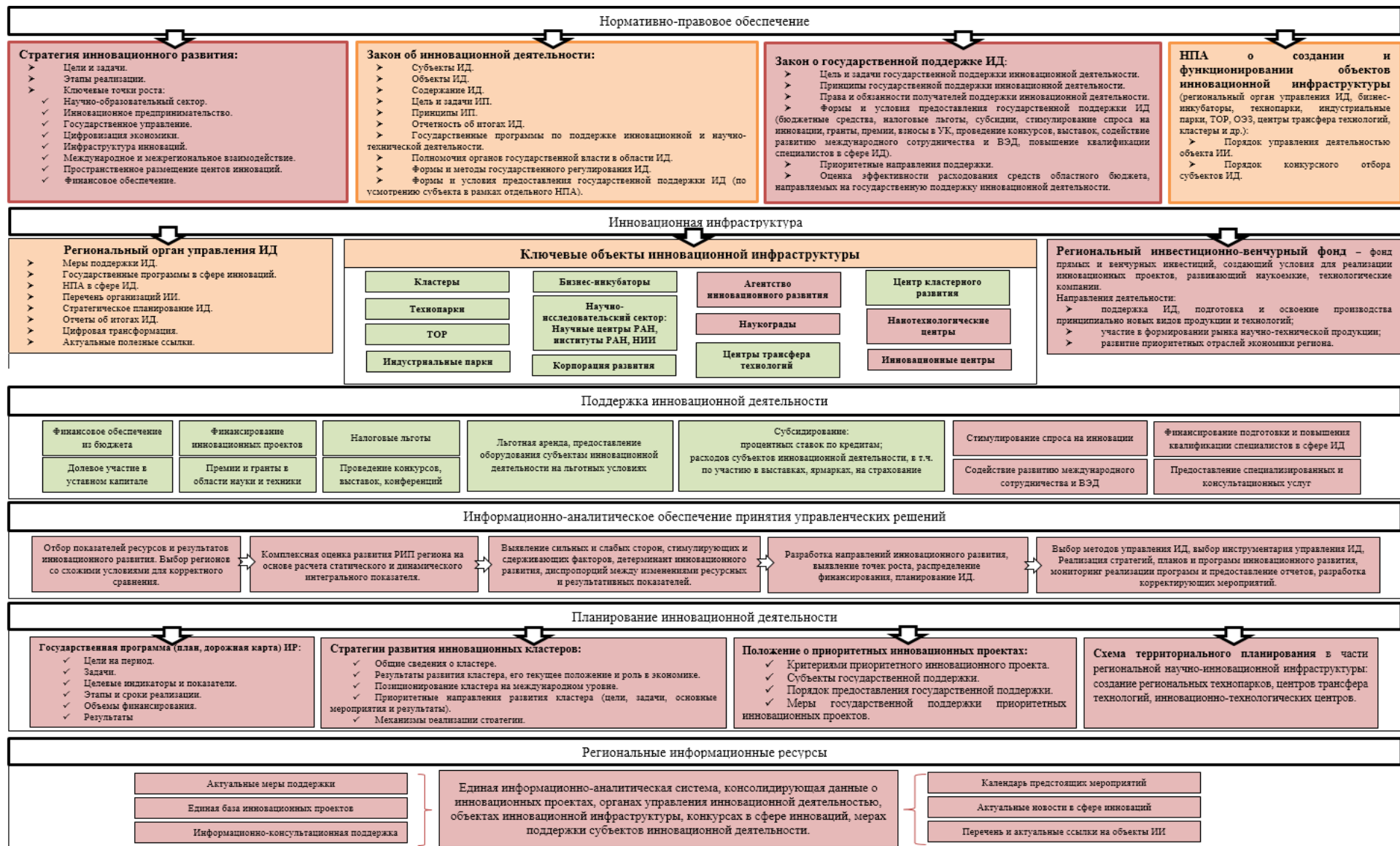


Рисунок 5 – Организационно-управленческий механизм формирования и развития РИП в Республике Башкортостан (сост. автором)

В рамках совершенствования информационно-аналитического обеспечения предлагаем осуществлять: выявление сильных и слабых сторон, стимулирующих и сдерживающих факторов, детерминант инновационного развития, диспропорций между изменениями ресурсных и результативных показателей на основе комплексной оценки развития РИП; разработку направлений инновационного развития, выявление точек роста, распределение финансирования, планирование ИД; выбор методов управления инновационной деятельностью, выбор инструментария управления, реализацию стратегий, планов и программ инновационного развития, мониторинг реализации программ и предоставление отчетов, разработку корректирующих мероприятий.

В рамках совершенствования процесса планирования инновационной деятельности предлагаем разработать и внедрить в регионе: Государственную программу инновационного развития, Стратегию развития инновационных кластеров, Положение о приоритетных инновационных проектах, Схему территориального планирования в части региональной научно-инновационной инфраструктуры: технопарков, центров трансфера технологий, инновационно-технологических центров.

С целью совершенствования информационного обеспечения инновационного развития региона рекомендуем создать единую информационно-аналитическую систему, консолидирующую данные о инновационных проектах, органах управления инновационной деятельностью, объектах инновационной инфраструктуры, конкурсах в сфере инноваций, мерах поддержки субъектов инновационной деятельности.

5. Модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации с выявлением ресурсных детерминант инновационного процесса

Ключевыми факторами развития региональной инновационной подсистемы являются: нормативно-правовое регулирование; уровень инновационного потенциала региона; стратегия инновационного развития региона; план инновационного развития региона; кадровое и материально-техническое обеспечение инновационного процесса; качество построения инновационной инфраструктуры; методы стимулирования инноваций.

Проведенный в ходе исследования анализ позволил нам разработать модель развития РИП в условиях цифровизации (рисунок 6).

Базисом построения модели развития РИП являются ресурсные детерминанты инновационного процесса, а именно пространственные (единство территориального положения и социально-экономического поля; дифференциация регионов как инновационно-креативный фактор; близость источников инновационных ресурсов как катализатор наращивания инновационных потенциалов; концентрация объектов инновационной инфраструктуры (ТОР, ОЭЗ, бизнес-инкубаторы, исследовательские центры и др.); кадровые (территориальная мобильность и возможность удаленной работы специалистов); финансовые (финансирование приоритетных направлений инновационного развития) и цифровые (инфраструктура ИКТ; человеческий капитал – цифровые навыки; исполь-

зование ИКТ домохозяйствами и населением; интеграция цифровых технологий в реальный сектор экономики).

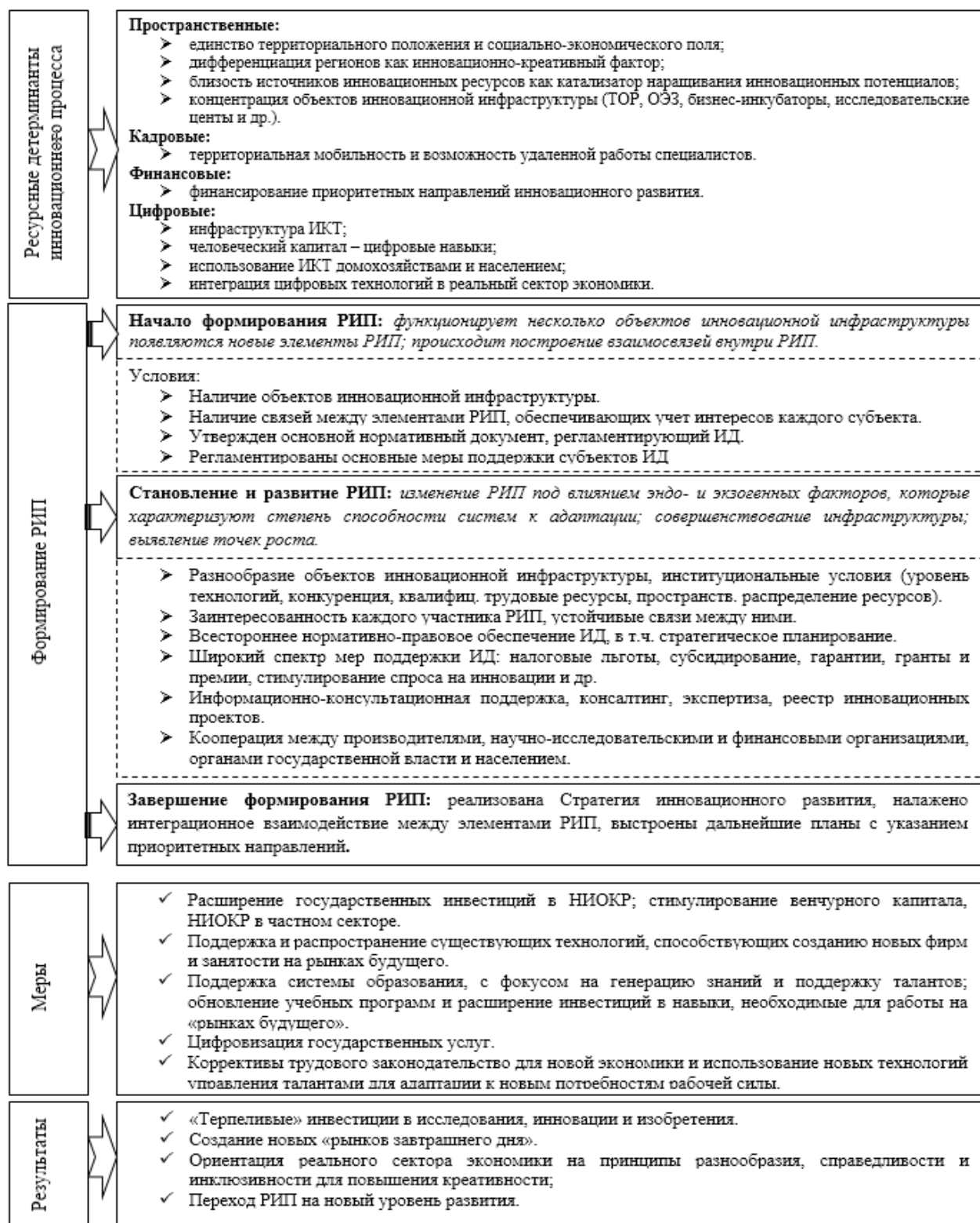


Рисунок 6 – Модель развития РИП в условиях цифровизации (разработано автором)

Нами было обосновано, что формирование РИП предполагает последовательный переход от стадии начала формирования РИП к стадии завершения

формирования РИП, по достижении которой у региона: реализована Стратегия инновационного развития, налажено интеграционное взаимодействие между элементами РИП, выстроены дальнейшие планы с указанием приоритетных направлений.

Ожидаемыми результатами применения разработанной нами модели является: создание «терпеливых» инвестиций в исследования, инновации и изобретения; создание новых «рынков завтрашнего дня»; ориентация реального сектора экономики на принципы разнообразия, справедливости и инклюзивности для повышения креативности; переход РИП на новый уровень развития.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации решена научная проблема региональной экономики – разработаны теоретические и методические положения, позволяющие осуществлять управление региональными инновационными подсистемами. Важнейшие результаты диссертационного исследования:

- уточнены определение и элементный состав региональной инновационной подсистемы;
- обоснованы концептуальные положения управления региональной инновационной подсистемой;
- предложен теоретико-методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы;
- предложен комплекс управленческих воздействий на инновационную подсистему региона в зависимости от типа исследуемой территории;
- предложен организационно-управленческий механизм развития региональной инновационной подсистемы, представленный в разрезе элементов институциональной среды инновационной деятельности, формирующийся путем взаимодействия государственного, научно-исследовательского, общественного и бизнес-секторов;
- обоснована модель развития региональной инновационной подсистемы с учетом трендов цифровой трансформации с выявлением ресурсных детерминант инновационного процесса.

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести: методическое обоснование выбора приоритетных проектов в сфере цифровизации, способствующих ускорению инновационного развития регионов; разработка стратегий инновационного развития регионов с учетом трендов цифровой трансформации.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Бессонова Е.А. Основные аспекты управления инновационным развитием [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батгалов // Russian Journal of Management. – 2019. – № 2. – С. 101-105. – Режим доступа: <https://iorpub.com/ru/nauka/article/30127/view>. – 0,29 п.л. (авт. – 0,22 п.л.).
2. Бессонова Е.А. Формирование инновационной экосистемы в условиях цифровизации [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батгалов // Russian Journal of Management – 2021. – № 1. – Режим доступа: <https://iorpub.com/ru/nauka/article/43256/view>. – 0,86 п.л. (авт. – 0,65 п.л.).

3. Бессонова Е.А. Методический подход к оценке развития региональной инновационной подсистемы [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батталов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2022. – № 3. – С. 276-285. – 0,40 п.л. (авт. – 0,20 п.л.)

Статьи в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Scopus и Web of Science

4. Бессонова Е.А. Инновационное развитие российской экономики: формирование механизма поддержки на основе мирового опыта [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батталов // ЭКОНОМИЧНИЙ ЧАСОПИС-XXI. – 2019. – № 11-12. – С. 97-109. – Режим доступа: <http://soskin.info/en/ea/2019/180-11-12/Economic-Annals-V180-11>. – 0,75 п.л. (авт. – 0,38 п.л.)

5. Бессонова Е.А. Кооперация как способ повышения эффективности инновационного развития [Текст] / Е.А. Бессонова, Н.С. Скотникова, А.А. Головин, Р.М. Батталов // Innovative development of Russian economy: formation of support mechanism based on the world's experience Part of the Studies in Systems, Decision and Control book series (SSDC, volume 316). – Режим доступа: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-57831-2_11. – 0,46 п.л. (авт. – 0,12 п.л.)

6. Бессонова Е.А. Цифровизация как инструмент инновационного развития экономики [Текст] / Е.А. Бессонова, Р.М. Батталов // ЭКОНОМИЧНИЙ ЧАСОПИС-XXI. – 2020. – № 186 (11-12). – С. 66-74. – Режим доступа: <http://soskin.info/userfiles/file/Economic-Annals-pdf/DOI/ea-V186-08.pdf>. – 0,52 п.л. (авт. – 0,39 п.л.)

Статьи в научных журналах и сборниках:

7. Батталов Р.М. Проблемы и факторы инновационного развития социально-экономических систем / Р.М. Батталов // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы [Текст]: сборник научных статей студентов (4-6 октября 2018 года), редкол.: А. А. Гребеньков (отв. ред.) [и др.]; Юго-Западный государственный университет, Союз криминалистов и криминологов, МПЮА имени О.Е. Кутафина. Курск, 2018. – С. 16-18. – 0,17 п.л. (авт. – 0,17 п.л.)

8. Батталов Р.М. Инновационный потенциал как инструмент управления инновационным развитием региона / Р.М. Батталов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита [Текст]: материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Курск, 25–26 апреля 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 68-71. – 0,23 п.л. (авт. – 0,23 п.л.)

9. Батталов Р.М. Основные аспекты управления инновационным развитием региона / Р.М. Батталов // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления [Текст]: материалы XIV международной научно-практической конференции (01-02 июня 2019 года) / под ред. Ю.В. Вертаковой. – Вып.3 – Юго-Запад. гос. ун-т, Курск: Юго-Запад. гос. ун-т, 2019. – С. 52-58. – 0,40 п.л. (авт. – 0,40 п.л.)

10. Батталов Р.М. Университет как драйвер инновационного развития территории: текущее состояние / Р.М. Батталов // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития [Текст]: сборник научных статей Межрегиональной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 245-249. – 0,29 п.л. (авт. – 0,29 п.л.)

11. Бессонова Е.А. Институциональные основы управления инновационным развитием региона / Е.А. Бессонова, Р.М. Батталов // Актуальные вопросы развития современного общества [Текст]: сборник научных статей 12-ой Всероссийской научно-практической конференции (21-22 апреля 2022 года). – Юго-Зап. гос. ун-т, Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2022. – С. 83-91. – 0,52 п.л. (авт. – 0,26 п.л.)

12. Батталов Р.М. Организационно-управленческий механизм формирования и развития региональных инновационных подсистем / Р.М. Батталов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита [Текст]: сборник научных статей 14-й Всероссийской молодежной научно-практической конференции с международным участием (26 мая 2022 года) / редкол.: Бессонова Е.А. (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т, Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – С. 22-25. – 0,23 п.л. (авт. – 0,23 п.л.)

Подписано в печать __.07.2022. Формат 60*84¹/₁₆.

Печать электрографическая. Гарнитура «Таймс».

Усл. печ. л. 1,39 Заказ 49. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Волми»

г. Воронеж, ул. Л. Рябцевой 42.