

На правах рукописи



Тищук Марина Олеговна

**Моделирование механизма регионального туристского сбора (на
примере Калининградской области)**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(рекреация и туризм)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань 2022

Работа выполнена на кафедре всемирного культурного наследия Института международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

- Научный руководитель: **Валеев Рафаэль Миргасимович**, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всемирного культурного наследия ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», зам. директора по научной деятельности Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».
- Научный консультант: **Сафин Фадбир Магусович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой реставрации культурного наследия ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», член Комитета Государственного Совета Республики Татарстан по бюджету, налогам и финансам.
- Официальные оппоненты: **Полухина Анна Николаевна**, д.э.н., профессор кафедры сервиса и туризма, начальник центра по работе с иностранными обучающимися ФГБОУ ВО "Поволжский государственный технологический университет (г. Йошкар -Ола)
- Веслогузова Мария Владимировна**, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой сервиса и туризма ФГБОУ ВО "Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма. (г. Казань)
- Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь

Защита состоится «22» апреля 2022 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета КФУ.08.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Кремлевская 25, ауд. 8.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н. И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета (420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 35) и на официальном сайте КФУ <http://www.kpfu.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук



О.А.Бунаков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В современных условиях требуется внедрение новых подходов, методов, инструментов для обеспечения устойчивого развития индустрии туризма, формирования туристической привлекательности территорий. В таких программных документах как Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства»,¹ Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)»², «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года»³ отмечается, что Россия обладает огромным, но не до конца реализованным туристическим потенциалом, который аккумулирует в себе огромные возможности для развития экономики, подчеркивается важность и значимость отрасли туризма для людей и государства как действенного инструмента социально-экономического развития страны. Возрастающая роль туристской индустрии в современной России обусловлено тем, что, отрасли туризма благодаря мультипликативному эффекту стимулируют социально – экономическое развитие страны, приток инвестиций, способствуют созданию рабочих мест, интеграции регионов, повышению благосостояния, занятости и доходов, улучшению имиджевой составляющей регионов и страны в целом. Значительна роль туристской индустрии в восстановлении и укреплении здоровья населения, формировании гармонично развитой личности путем приобщения к материальному и нематериальному историко-культурному и художественному наследию.

Рост туризма на любой территории стимулирует развитие смежных отраслей экономики. Как отмечается в Концепции, в настоящий момент туризм формирует 3,4 % валового внутреннего продукта страны, стимулируя рост в пятидесяти трех смежных отраслях. Создание одного рабочего места в сфере туризма влечет создание до 5 рабочих мест в других секторах⁴.

Комплексные меры воздействия предусмотрены и в Национальном проекте «Туризм и индустрия гостеприимства», реализация которых приведет к повышению привлекательности туристской отрасли как объекта для частных инвестиций и ведения бизнеса: на один рубль

¹ Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://xn--80aаратретсчfпo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/turizm> (дата обращения 09.08.2021 г.)

² Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы: распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872- р // URL: <http://static.government.ru/media/files/FoFftF1dhGs4GZzEBPQtLCFVtB12hHQD.pdf> (дата обращения 27.07.2019 г.)

³ Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 год: распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года №2129-р// СПС консультант-плюс

⁴ Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы: распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872- р // URL: <http://static.government.ru/media/files/FoFftF1dhGs4GZzEBPQtLCFVtB12hHQD.pdf> (дата обращения 27.07.2019 г.)

бюджетных средств в рамках национального проекта запланировано привлечение до 2,5 рублей внебюджетных частных и бизнес вложений.⁵

В то же время пока еще существует значительный разрыв между Россией и странами лидерами туристской отрасли практически по всем аспектам. Россияне по количеству внутренних туристических поездок на 1 жителя страны в год уступают США примерно 17 раз, КНР – 10 раз. Совокупный вклад сектора туризма в ВВП страны в 2,5-3 раза меньше ведущих стран, доля страны менее 1 процента международного туризма, занимая 6 место по объему выездного туризма и 35 место по объему въездного туризма.⁶ Подобное положение туристической индустрии в нашей стране объясняется различными причинами, среди которых дефицит качественной туристической инфраструктуры, низкий уровень транспортной доступности, дороговизна поездок, высокая стоимость заемных средств, низкая инвестиционная привлекательность и ряд других. Эти и другие факторы сдерживают развитие туристской индустрии, увеличение туристского потока, ограничивая доступность туристских продуктов в конкретных регионах, которым относится и Калининградская область. Обладая богатым историко – культурным наследием, уникальными природным богатством и курортно-рекреационной зоной Калининградская область пока еще не в полной мере реализовала свой туристический потенциал. Существующие проблемы актуализируют поиск инновационных механизмов, инструментов, моделей развития индустрии туризма региона, тем самым повышают практическую значимость и ценность данной тематики исследования.

Сфера туризма, будучи сложной системой, обладает определенной спецификой. Как объект управления она характеризуется существенной ролью процессов самоорганизации, но институты государственного управления оказывают огромное влияние на их формирование и развитие. Во многих странах мира главной тенденцией последнего времени в управлении туристскими системами стал отказ от сугубо административных рычагов в пользу разработки разнообразных механизмов партнерства заинтересованных сторон. Органы управления сферой туризма все активнее вовлекают бизнес, некоммерческие организации и самих туристов как потребителей туристского продукта в реализацию общественно значимых туристских проектов и программ посредством моделей, основанных на партнерстве.

Одним из направлений партнерства является привлечение туристов к софинансированию развития туристской инфраструктуры через туристский сбор. Туристский сбор становится инструментом управления, по поводу которого формируется система партнерских отношений

⁵ См.: Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://xn--80aарамречсчfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/turizm> (дата обращения 09.08.2021 г.)

⁶ Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://xn--80aарамречсчfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/turizm> (дата обращения 09.08.2021 г.)

между сторонами, заинтересованными в сохранении и развитии местной инфраструктуры. Эта система представляет собой механизм взимания и целевого расходования туристского сбора.

Важность туризма как фактора устойчивого социально-экономического развития региона и необходимость разработки для российских условий модели, миссией которой является вовлечение в партнерские отношения всех заинтересованных сторон региональной туристской системы, определяет актуальность темы исследования.

Степень разработанности научной проблемы. В разработку концепции механизма в экономической науке внесли вклад многие отечественные ученые. В их числе Абалкин Л.И., Астапова Г.В., Бабкин А.В., Бородин А.И., Бурлачков В.К., Винничек Л.Б., Голубев А.И., Гриценко Г.М., Дорохова В.И., Дубских В.Н., Дугин А.Н., Егорычев С.А., Измалков С.Б., Жукова И.В., Кравцова Т.А., Кроливецкий Э.Н., Кузьмин Л.В., Литвиненко А.Н., Лозовский Л.Ш., Ольнев О.К., Орлов К.В., Осипов Ю.М., Панин А.У., Райзберг Б.А., Слепов В.А., Сонин К.И., Стародубцев Е.Б., Стогул О.И., Уваров А.Ф., Ушачев И.Г., Федорович В.О., Федотова М.А., Чаленко А.Ю., Шафиева Э.Т., Шумилкина Е.А., Ясин Е.Г.

Зарубежные модели механизма туристского сбора изучали Агуило Е., Баста Е., Батела А., Бежакович П., Бендер С., Бонхэм С., Борнхорст Т., Брида А.П., Винкельблех П., Девчич А., Донован Р. Дж., Дэмонт Д., Дэмонт Л., Заславская Е.М., Исмаэль Дж., Кнайп Т., Кэнина Л., Кэрвел Ст., Мак Дж., Макелворт П., Мариниг К., Мэрфи Ч.П., Перейра Джс., Пипер У., Риера А., Ритчи Т., Россело Дж., Рэнсон Дж., Салман А., Тамбиев М.М., Уэстон Р., Форд Роберт К., Фьюджи Е., Халед М., Хиестра Ст., Хьюз Х., Шитарам Н., Шихан Л., Эльджле Б., а именно влияние сборов на туристскую отрасль и экономику туристской местности, вопросы администрирования и расходования собранных средств, оптимальный размер сбора.

Основные направления совершенствования системы обязательных сборов за рубежом исследовали Ахман А., Ахман Н., Беккер Л., Босман В., Вайнциер М., Гордон Р., Де Неве Я.-Э., Долби Е., Каррас Г., Ламбертон К., Ли В., Мэнкью Г., Нантоб Н., Нортон М., Патонов Н., Слемрод Дж., Спайсер М., Стоилова И., Фарсери Д., Фьельдштадт О.-Г., Футч Э., Цзин Син, Чанг Х.-Дж., Яган Д., Ясмин К., в том числе принципы и механизмы построения эффективной системы администрирования сборов и платежей в развивающейся стране, особенности восприятия населением процессов изменения в системе обязательных платежей и сборов.

Концептуальные основы развития туризма в российских и зарубежных регионах анализировали Айсанов Р. М., Безгодова А.В., Белозерова Ю.М., Боголюбов В.С., Быстров С.А., Васильева Л.В., Волошин В.Я., Восколович Н.А., Газизуллина Н.Ф., Гапоненко А.Л., Гаценбиллер Н.Ю., Голодяева В.И., Гречишкина Е.А., Гуляев В.Г., Данилов-Данильян В.И., Джанджугзова Е.А., Жукова М.А., Злотникова А.Е., Карпова Г.А., Кибальникова С.В., Киреева Ю.А., Киякбаева Е.Г., Комарова М.Е., Королев Н.В., Конаныхина О.В., Лебедев Е.В., Левченко

Т.П., Лойко О.Т., Максарова Е.М., Никитина О.А., Новиков В.С., Рассохина Т.В., Романова Г.М., Севастьянова С.А., Скобкин С.С., Чудновский А.Д., Хачмамук Р.В., Яковенко Г.В. Среди зарубежных авторов, разрабатывающих данное направление, выделяются Батлер Р., Брамвелл Б., Бутовски Л., Галаски К., Гринвуд Дж., Дали Х., Диманш Ф., Доддс Р., Касагранди Р., Мовфорт М., Садовски М., Тирелл Т., Харди А., Харрис Дж., Шарлей Р., Эдвардс Р.

Анализ источников показал заметный недостаток исследований механизма туристского сбора, выполненных в широком институциональном контексте. На текущем этапе авторы определяют данный концепт как систему организационных и экономических элементов, взаимодействие между которыми обеспечивает достижение требуемого результата в русле реализации цели, сформулированной субъектом управления. Однако определение требует охвата всего спектра институтов, включая внеорганизационные и неформальные, на основе чего было бы возможно формировать модель партнерского механизма туристского сбора, включающую все заинтересованные стороны.

Изучение зарубежных моделей механизма туристского сбора показало, что они, как правило, разработаны, исходя из налоговой природы данного инструмента, что в современных условиях выступает ограничением. Российскими учеными достаточно детально изучены теоретические и прикладные аспекты функционирования туристской отрасли, механизмы построения, оценки и разработки индикаторов устойчивого развития туризма, процессы организации рационального использования общественных благ в туристской отрасли, методы и технологии регионального развития, планирования развития туризма, инструменты управления туристской отраслью региона, особенности формирования потребительских предпочтений в туристских комплексах, особенности функционирования туристско-рекреационных систем и их эффективность. Однако наблюдается недостаток российских исследований концептуальных основ развития регионального туризма, выполненных на междисциплинарной основе с учетом существенных элементов институциональных структур, таких как местные неформальные правила и нормы, заметно влияющие на поведение заинтересованных сторон в конкретном регионе. Вышеизложенное подтверждает актуальность выбранной темы исследования и определяет его цель и задачи.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических, методологических и методических подходов к моделированию механизма взимания и целевого расходования регионального туристского сбора на примере Калининградской области.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

-определить сущность, цели и инструменты моделирования механизма целевого туристского сбора;

-изучить зарубежные механизмы туристских сборов, проанализировать практику их реализации и оценить результативность;

-выявить особенности формирования механизма целевого туристского сбора в Российской Федерации;

-исследовать современные тенденции и выявить новые подходы к формированию механизмов взимания и расходования туристского сбора за рубежом;

-разработать структуру предлагаемой модели механизма взимания и целевого расходования туристского сбора и провести анализ ее сильных и слабых сторон;

- дать прогнозную оценку эффекта от внедрения предлагаемой модели механизма взимания и целевого расходования туристского сбора.

Объектом исследования являются организации и индивиды, представляющие собой заинтересованные стороны региональной туристской системы, в число которых входят органы государственного управления сферой туризма, бизнес-организации, некоммерческие организации, туристы. **Предметом исследования** являются отношения, возникающие между заинтересованными сторонами региональной туристской системы по поводу взимания и целевого расходования добровольного туристского сбора, предназначенного для поддержки и развития туристской инфраструктуры.

Теоретической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные вопросам развития регионального туризма с учетом использования разнообразных моделей механизмов взимания сбора, оплачиваемого туристами.

Методологическую основу исследования образуют: системный и институциональный подход, экономический и статистический анализ, сравнительный анализ, методы глубинного интервью и анкетного опроса. В диссертации применены методы прогнозирования, основанные на анализе временных рядов.

Информационная база исследования опирается на нормативно-правовые документы Российской Федерации и ее субъектов, в частности Калининградской области, статистические данные Росстата, Ростуризма, а также территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, отечественные и зарубежные отраслевые аналитические обзоры, полученные автором данные глубинных интервью и анкетного опроса.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Обоснованность полученных результатов обеспечивается использованием научной литературы отечественных и зарубежных авторов по проблемам развития туризма, использования налогов и сборов, создания моделей механизма партнерства заинтересованных сторон туристской системы, применением апробированных и признанных в научной среде количественных и качественных

методов исследований. Достоверность результатов диссертационного исследования гарантируется использованием нормативно-правовых актов Российской Федерации и ее субъектов, регламентирующих развитие региональной туристской системы, взимание налогов и сборов, данными организаций и учреждений, осуществляющих организационную и методическую поддержку проектов, нацеленных на развитие сферы туризма, обобщением опыта реализации проектов по взиманию сборов, оплачиваемых туристами, на территориях российских и зарубежных регионов.

Соответствие диссертации Паспорту научных специальностей. Область исследования и результаты соответствуют Паспорту научных специальностей 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм), следующим его пунктам - 15.2. Совершенствование организационных форм управления в сфере рекреации и туризма в условиях рынка на федеральном, региональном и местном уровнях; 15.13. Построение моделей экономически эффективных туристско-рекреационных систем на федеральном, региональном и местном уровнях; 15.14. Современные тенденции развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере рекреации и туризма.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических, методологических и методических подходов к моделированию механизма туристского сбора, установленного на региональном уровне.

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

1. Определены сущность, цель и инструменты моделирования механизма целевого туристского сбора. Сформулировано понятие механизма туристского сбора. В работе обобщены основные теоретические подходы к трактовке концепта «механизм», выделены его основные аспекты и уточнена интерпретация, на основе чего выдвинуто авторское положение о механизме туристского сбора.

2. Изучены зарубежные механизмы туристских сборов, проанализирована практика их реализации и оценена результативность. Обосновано заключение о низкой бюджетной результативности туристского сбора в зарубежных странах, в которых он применяется, и о фактической функции сбора служить не фискальным инструментом, а средством вовлечения заинтересованных сторон региональной туристской системы в партнерские отношения.

3. Выявлены особенности формирования механизма целевого туристского сбора в Российской Федерации. Дана оценка российского опыта применения механизма курортного сбора. В работе проведен анализ практики взимания курортного сбора в советское время и результаты эксперимента по взиманию курортного сбора в четырех регионах Российской Федерации, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 214-

ФЗ "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае". Автор выдвинул положение о несоответствии отечественных моделей курортного сбора интересам субъектов, вовлеченных в их реализацию, и о высоком уровне административных издержек применения данных моделей.

4. Исследованы современные тенденции изменения концептуальных основ развития туризма в России и за рубежом. Выдвинуто и обосновано положение о переходе в ведущих странах мира к концепции развития туризма, основанной на партнерском участии всех заинтересованных сторон региональной туристской системы, выделены элементы этой новой концепции. Проведен анализ основных направлений совершенствования системы обязательных платежей и сборов, к числу которых относится туристский сбор, за рубежом. Определены факторы и тенденции формирования современных моделей механизма туристского сбора, обусловленные совершенствованием всей системы налогов и сборов за рубежом. На основе проведенного исследования автором сформулированы критерии эффективности туристского сбора. Выявлены новые подходы к формированию механизмов взимания и расходования туристского сбора за рубежом. Обобщены результаты зарубежных эмпирических исследований моделей механизма туристского сбора. На основе проведенного исследования выдвинуты ключевые свойства, которым должна обладать разрабатываемая отечественная модель механизма регионального туристского сбора.

5. Дана содержательная характеристика и разработана структура предлагаемой модели механизма взимания и целевого расходования регионального туристского сбора. Разработанная автором модель опирается на принципы вовлечения заинтересованных сторон в партнерские отношения и добровольности при взимании и определении направлений расходования регионального туристского сбора. Проведен анализ сильных и слабых сторон предлагаемой модели механизма взимания и целевого расходования регионального туристского сбора. Информационной основой анализа выступают экспертные оценки, полученные в ходе глубинных интервью с респондентами, представляющими организации, рассматриваемые как потенциальные участники механизма регионального туристского сбора. На основе результатов анализа автором сформулированы рекомендации по практическому внедрению модели.

6. Дана прогнозная оценка эффекта от внедрения предлагаемой модели механизма взимания и целевого расходования регионального туристского сбора. Расчет экономического и финансового эффекта от внедрения модели опирается на прогноз туристского потока и результаты анкетного опроса туристов.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что ее основные положения, теоретические, методологические и методические подходы, а также полученные результаты позволяют расширить комплекс научных представлений о сущности моделирования

механизма туристского сбора, критериях его эффективности, правилах разработки и внедрения современных моделей механизмов туристского сбора, адаптированных к российским условиям.

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена возможностью применения полученных результатов в практике управления региональной туристской системой.

Апробация результатов диссертационной работы. Основные положения и отдельные результаты диссертационного исследования обсуждались на научных-практических конференциях: XV Межвузовская конференция молодых ученых в рамках Конгресса молодых ученых в 2018 г. при университете ИТМО, конференция «Актуальные проблемы экономики и управления» Института Экономики и менеджмента БФУ им. И. Канта 2018 г., XLII научно-практическая конференция: Научное сообщество студентов XXI столетия: Общественные науки, 2017 г., Международной конференции «Экотуризм как инструмент сохранения природного и культурного наследия» в рамках проекта «Экотур4натур: экотуризм как инструмент сохранения природного и культурного наследия». Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в рамках подготовки студентов уровня бакалавриата и магистратуры следующих направлений – «Экономика», «Менеджмент», «Туризм».

Публикации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены в 9 научных работах, в том числе в 3 статьях в научных изданиях, определенных перечнем ВАК. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составил 3,39 п.л., в том числе вклад автора 1,88 п.л.

Структура и содержание диссертации определены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Во **введении** представлено обоснование актуальности исследуемой проблематики, степень её разработанности, формулированы цели и задачи, определены положения, обладающие научной новизной. В **первой главе** «Моделирование механизма целевого туристского сбора: теоретико-методологические основы и многовариантность реализации» излагаются основные теоретические предпосылки моделирования механизма взимания и целевого расходования туристского сбора с точки зрения вовлеченности в его функционирование заинтересованных сторон региональной туристской системы, анализируются отечественные и зарубежные модели механизма. Во **второй главе** «Факторы и тенденции моделирования современных механизмов туристских сборов» проведен анализ основных тенденций совершенствования системы обязательных платежей за рубежом, рассмотрены изменения концептуальных основ развития туризма в российских и зарубежных регионах, показаны новые подходы к формированию моделей механизма туристского сбора за рубежом. В **третьей главе** «Модель механизма взимания и целевого расходования

регионального туристского сбора (на примере Калининградской области)» представлены содержательная характеристика и структура предлагаемой модели механизма туристского сбора, проведен анализ ее сильных и слабых сторон и дана оценка экономического эффекта от ее внедрения. В **заключении** диссертации представлены основные выводы, предложения, рекомендации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определены сущность, цель и инструменты моделирования механизма целевого туристского сбора. Сформулировано понятие механизма туристского сбора. В работе обобщены основные теоретические подходы к трактовке концепта «механизм», выделены его основные аспекты и уточнена интерпретация, на основе чего выдвинуто авторское положение о механизме туристского сбора.

Современные экономические исследования и разработка социальных систем опираются на использование концепта «механизм». Данный инструмент был взят учеными из технических наук для описания социальных экономических производственных процессов и их взаимосвязей. Анализ работ по управлению показал, что в определениях механизма выделяются следующие его особенности: связи и отношения между элементами организации или социально-экономической системы как объекта управления, структура организации или социально-экономической системы, взаимосвязь целей и ресурсов организации или социально-экономической системы, распределение функций в организации или социально-экономической системе; целеполагание, развитие организации или социально-экономической системы.

В работах экономистов выделяются несколько иные стороны механизма, а именно: институциональная обусловленность его строения и функционирования с акцентом на формальные институты, наличие несовпадающих экономических интересов экономических субъектов; необходимость гармонизации экономических интересов; инструмент развития социально-экономической системы.

Подводя итог анализу различных подходов к пониманию механизма, можно остановиться на следующем определении. Механизм — это совокупность структурированных отношений экономических субъектов, поддерживающая их совместную деятельность, направленную на удовлетворение индивидуальных интересов организационными инструментами и методами государственного регулирующего воздействия с целью обеспечения развития социально-экономической системы. Также имеет право на существование следующее определение: механизм – система формальных и неформальных институтов, обеспечивающая передачу управляющего воздействия на объект управления от этапа постановки цели до получения результата на основе учёта и удовлетворения интересов внешних и внутренних

заинтересованных сторон. В данном исследовании под механизмом туристского сбора будет пониматься система отношений между заинтересованными сторонами, связанными с функционированием и развитием регионального туристско-рекреационного комплекса, предметом которых является взимание и целевое расходование сбора, уплачиваемого туристами.

Под моделированием механизма регионального туристского сбора будет пониматься создание модели механизма системы отношений между заинтересованными сторонами, связанными с функционированием и развитием регионального туристско-рекреационного комплекса, предметом которых является взимание и целевое расходование сбора, уплачиваемого туристами.

При этом сам процесс моделирования механизма регионального туристского сбора, как состоит из четырёх этапов:

1. определение цели моделирования, а именно построение модели механизма регионального туристского сбора, отвечающего критериям;
2. разработка модели, на основе анализа выбора ключевых свойств объекта моделирования - механизма туристского сбора, т.е. на основе анализа отечественной и зарубежной практики подобных механизмов, а также основных направлений развития и совершенствования системы отношений между заинтересованными сторонами, связанными с функционированием и развитием регионального туристско-рекреационного комплекса, предметом которых является взимание и целевое расходование сбора, уплачиваемого туристами, выделения актуальных, с точки зрения цели моделирования, и выбор формы представления модели.
3. исследование модели механизма регионального туристского сбора, на основе глубинных интервью с представителями заинтересованных сторон регионально туристско-рекреационного комплекса и опроса туристов.
4. анализ результатов моделирования и прогнозная оценка эффективности механизма регионального туристского сбора.

Модель механизма регионального туристского сбора носит логический характер, следовательно, возможны все соответствующие к применению инструменты, в том числе схемы, таблицы и т.п. Построенная модель механизма регионального туристского сбора должна отвечать следующим критериям: адекватность и простота, универсальность, целесообразная экономичность, динамичность, направленность на общее экономическое развитие, институциональная обусловленность (в том числе отражение реальных процессов и отношения между участниками регионального туристско-рекреационного комплекса их объяснение и

прогнозирование), гармонизация интересов экономических субъектов (в том числе согласованность целей и ресурсов регионального туристско-рекреационного комплекса).

2. Обосновано заключение о низкой бюджетной результативности туристского сбора в зарубежных странах, использующих данный инструмент, и о фактической функции сбора как опорного элемента механизма, вовлекающего заинтересованные стороны региональной туристской системы в партнерские отношения.

На материалах открытых зарубежных источников рассчитаны и оценены следующие показатели:

1. удельный вес объема поступлений от туристского сбора в общем объеме доходов бюджета рассматриваемой туристской местности;
2. удельный вес объема поступлений от туристского сбора в общем объеме налоговых поступлений в бюджет рассматриваемой туристской местности;
3. удельный вес объема поступлений от туристского сбора в общем объеме поступлений от всех местных налогов в бюджет рассматриваемой местности.

Исследование проводилось на горизонте 2013-2016 годов, его информационной основой послужила финансовая отчетность муниципалитетов в Австрии, Бельгии, Болгарии, Франции, Германии, Италии. Во всех рассмотренных туристских местностях указанных стран значимость участия туристского сбора в формировании доходной части местного бюджета и его бюджетная результативность крайне низка, в пределах до 0,5% от общей величины доходов бюджета, в среднем до 3 % от общей величины налоговых поступлений в бюджет, в среднем 0,5 % от общей величины поступлений от всех местных налогов и сборов в бюджет рассматриваемого муниципалитета.

На основании проведенного анализа сделан вывод о том, что пополнение бюджета не является целью введения туристских сборов за рубежом. Туристский сбор выступает опорным инструментом для формирования механизма партнерских отношений между заинтересованными сторонами местной туристской системы.

Существование туристских сборов за рубежом является причиной существования уже развитой туристской отрасли, а не причиной развития данной отрасли. В ситуации стабильного роста интереса туристов к объектам и направлениям туристской привлекательности возникает возможность взимать ренту, которая затем направляется на поддержку туристской инфраструктуры. Источником ренты является в данном случае рост платежеспособного спроса на туристские продукты и услуги.

Таблица 1 – Бюджетная результативность туристского сбора в городах Европы

Город	Анализируе мый период, гг.	Удельный вес сбора в доходах бюджета, %	Удельный вес сбора в налоговых доходах бюджета, %	Удельный вес сбора в налоговых доходах бюджета от местных налогов, %
Айзенштадт	2019	-	0,32	0,71
Клагенфурт-ам-Вертерзее	2015-2019	0,11-0,17	0,18-0,28	0,53-0,79
Мёдлинг	2013-2018	0,05-0,11	0,11-0,22	0,39-0,79
Зальцбург	2014-2018	0,51-0,81	0,75-1,08	2,1-3,4
Линц	2013-2018	0,3-0,82	0,13-0,36	0,3-0,82
Брюгге	2017-2018	1,73	3,6-3,8	-
Брюссель	2017-2018	-	-	4,8-4,94
Париж	2017-2018	-	-	0,51-0,63
Дортмунд	2015-2018	-	0,17-0,24	-
Эйзенах	2017-2018	-	0,41-0,45	-
Веймар	2013-2018	0,30-0,34	0,99-1,4	-
Варна	2012-2018	-	4,97 - 7,4	-

3. Дана оценка российского опыта применения механизма курортного сбора. В работе проведен анализ практики взимания курортного сбора и результаты эксперимента по взиманию курортного сбора в четырех регионах Российской Федерации, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 214-ФЗ "О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае". Автором сформулировано заключение о мере несоответствия реализованной отечественной модели механизма курортного сбора интересам субъектов, вовлеченных в его функционирование, и о высоком уровне административных издержек применения данной модели.

Экономическая природа введенного в 2018 году курортного сбора представляется иной, нежели в зарубежных странах. Исходя из логики закона, мнения исследователей и экспертов данный сбор является преждевременным конфискационным налогом. Сбор, призванный отчасти решать проблемы муниципальных бюджетов финансирования туристской инфраструктуры ставит перед ними новые кадровые и исполнительские высоко затратные задачи.

Критике экспертов подвергся дисбаланс прогнозируемых объемов сборов и объемов средств, необходимых для его администрирования, уже в апреле 2019 года были выявлены расхождения между первоначальными объемами прогнозов Правительства РФ по взиманию сбора и фактическими объемами, поступившими в бюджет (таблица 2).

Таблица 2 – Объемы курортного сбора в 2018 -2019 гг.

Субъект РФ	Экспертное ожидание		Фактические сборы	
	за период 2018-2022 гг. млрд. руб.	в среднем за 1 год, млн. руб.	за весь период, млн. руб. 2018-2020 гг. млрд.	в среднем за 1 год, млн. руб.
1	2	3	4	5
Республика Крым	16,40	3280,00	-	-
Краснодарский край	8,30	1 660,00	0,373	124,33
Ставропольский край	2,02	404,00	1,128	39,33
Алтайский край	0,25	50,00	0,0904	30,1

Отсутствие логичного правового статуса (место в Налоговом кодексе РФ), в связи с отмеченной конфискационной налоговой природой влечет за собой несколько существенных проблем: отсутствие методологического обеспечения (в том числе общего централизованного), отсутствие выстроенной системы отношений по администрированию сбора, отсутствие ясных путей, целей и направлений расходования собранных средств, отсутствие критериев эффективности эксперимента и условий распространения на всю территорию РФ.

Вся совокупность выявленных экспертами и исследователями проблем ставит под сомнение, по мнению аналитиков, эффективность курортного сбора: ведение курортного сбора вызовет негативное отношение населения, повысит стоимость туристских продуктов и услуг, перенаправит туристский поток в неофициальные теневые объекты размещения, неблагоприятно отразится на имидже региона, и в общем окажет достаточно сильное негативное воздействие на отрасль.

4. Исследованы современные тенденции изменения концептуальных основ развития туризма в России и за рубежом Проведен анализ основных направлений совершенствования системы обязательных платежей и сборов. Определены факторы и тенденции формирования современных моделей механизма туристского сбора, обусловленные совершенствованием всей системы обязательных платежей за рубежом, на основе этого сформулированы критерии эффективности туристского сбора. Выявлены новые подходы к формированию механизмов взимания и расходования туристского сбора за рубежом, на основе обобщения результатов зарубежных эмпирических исследований. Выдвинуты ключевые свойства, которым должна обладать разрабатываемая отечественная модель механизма регионального туристского сбора.

На основе анализа зарубежных источников, посвященных налогообложению (в связи с тем, что туристский сбор и курортный сбор при его принятии на определенной территории носит обязательный характер к исполнению, администрированию, уплате) установлены существенные различия в стратегиях налоговых систем, реализуемых в развитых и развивающихся странах (рис.1). Зарубежные эксперты в области налогообложения, предупреждая о негативных последствиях неэффективной налоговой политики, предлагают следующие направления ее совершенствования для развивающихся стран:

1. Наиболее результативное направление совершенствования налоговой системы — повышение эффективности налогового администрирования.

2. Эволюционные преобразования налоговой практики более действенны, чем резкие радикальные изменения системы налогообложения.

3. Правительствам развивающихся стран следует отказаться от желания повысить налоговые поступления за счет резкого прямого расширения налоговой базы, введения новых сборов и налогов, повышения ставок налогообложения, поскольку это оказывает негативное влияние на темпы экономического роста.

3. Налоговые льготы и, особенно, налоговые каникулы, представляют собой разрушительные практики, порождающие взяточничество, коррупцию, уклонение от уплаты налогов.

4. Главные цели налоговой политики развивающихся стран должны быть следующими - содействие экономическому росту, увеличение налоговых доходов разумными способами, обеспечение справедливости налогообложения и укрепление управления налоговой системой.

5. Важно избегать соблазна искать единых для всех стран инструментов, способов, практик реформирования системы налогообложения.

6. Важно обеспечить учет специфики социально-экономических условий регионов страны, правильную координацию местных органов управления в процессе реформирования налогообложения.

В 2006 году было проведено исследование во всемирном институте исследований экономики при Университете Организации Объединенных Наций (УООН). Исследователи провели анализ реформирования налоговой политики в разрезе структурных изменений, затрагивающих развивающуюся и переходную экономику. Получены следующие результаты, которые можно положить в основу рекомендаций по созданию эффективной налоговой системы:

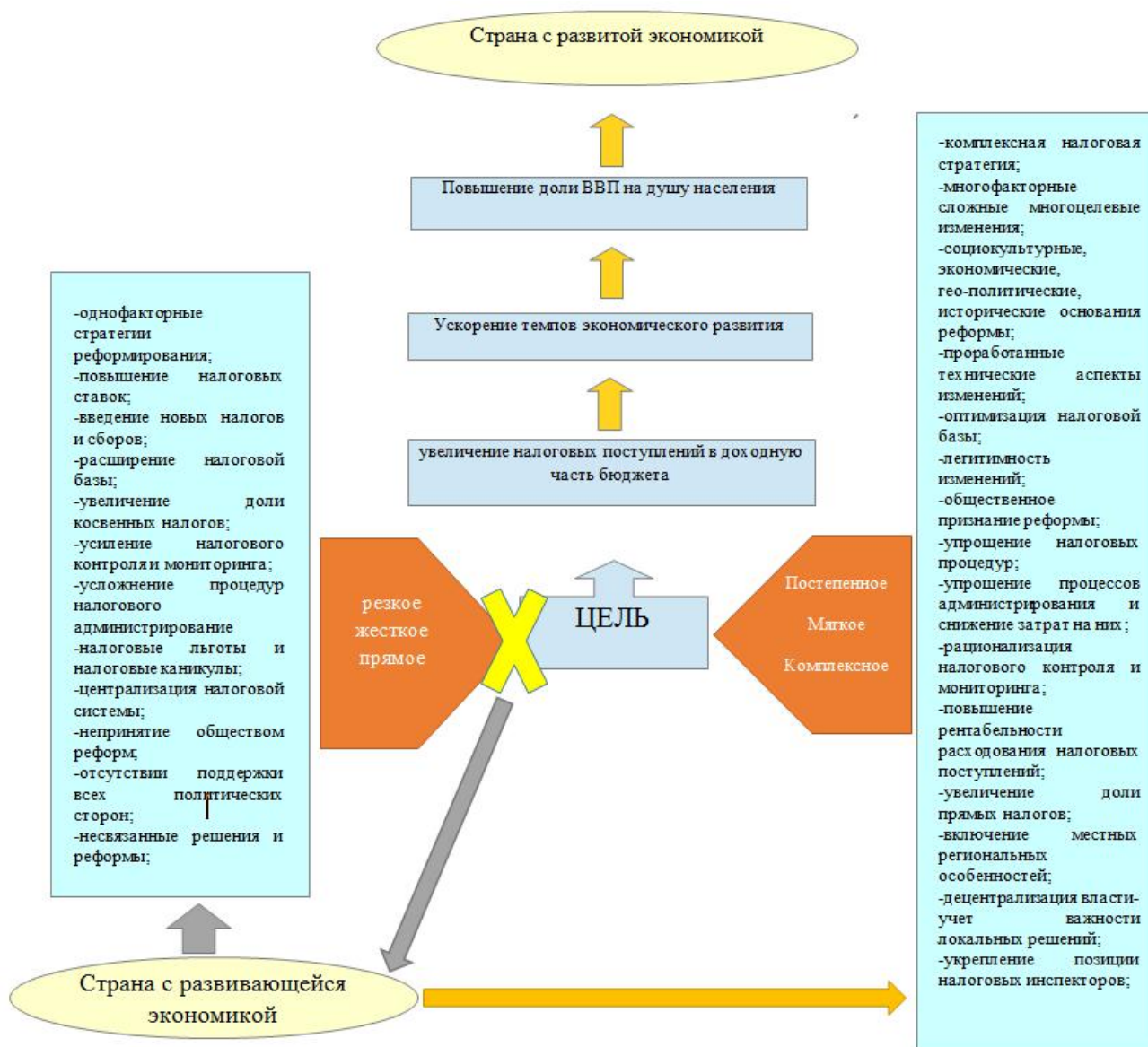


Рисунок 1 – Различия стратегий налоговых систем развитых и развивающихся стран

1. Основными факторами успешности введения нового налога являются легитимность и общественное согласие.

2. Цели налоговых реформ должны иметь комплексный характер - не только увеличение доходов бюджета, но и более сложные стратегические задачи.

3. Основная задача разработчиков новых налогов и новых налоговых реформ — подготовка стратегического, исторического и политического обоснования налога, учитывающего социально - экономический контекст, налоговые возможности и этап развития страны.

Данные рекомендации являются ориентиром для формулировки критериев эффективности при моделировании механизма регионального туристского сбора (табл.3).

Таблица 3 – Критерии эффективности туристского сбора, как финансового инструмента

Критерий	Характеристика
1	2
Цель введения сбора	Комплексная, сложная, многофакторная
Принцип взимания сбора	Большой эффект меньшими действиями
Механизм сбора	Принцип мягкого воздействия Простое администрирование Простые процедуры уплаты и отчетности Рациональный контроль и мониторинг Стимулирование уплаты Учет способов уклонения от уплаты
Учет контекста введения сбора	Комплексная стратегия развития региона Стратегия развития туристской отрасли региона Социокультурные, экономические и геополитические особенности региона
Вариантность	Предоставление региональным органам власти определения конфигураций сбора Адаптивность к изменению ситуации на туристском рынке региона Адаптивность к изменению ситуации в региональной экономике
Отношение плательщиков	Восприятие сбора как справедливого и необходимого: -участие населения в принятии решений по расходованию собранных средств -своевременная и достоверная информация о расходовании средств -равномерность распределения нагрузки -равенство доступа к общественным благам (за которые взимается сбор) -соответствие между получением общественных благ и размером их оплаты через сбор
Эффективность	Превышение поступлений от сбора над расходами на его администрирование Позитивная динамика поступлений от взимания сбора Отсутствие отрицательного влияния на туристский поток Финансирование мероприятий, повышающих туристский поток

За рубежом на интервале 1990-2000-х годов основой управления развитием туристской системы являлась концепция устойчивого развития туризма. На данный момент на нее по-прежнему ориентируются многие исследователи, в том числе и в РФ. Однако с середины 2000-х годов она подвергается критике. Ученые предлагают следующие изменения концептуальных подходов к управлению развитием туристскими системами: сфокусироваться на отношениях заинтересованных сторон внутри туристской системы региона, осуществлять разработку концепций управления развитием туристской системы на базе более широкой

междисциплинарной интеграции, усилить ориентацию на поведенческие подходы в изучении развития туризма, в частности, на поведенческую экономику.

Основные научные положения, выдвигаемые сторонниками нового концептуального подхода к управлению развитием туристской системы следующие.

1. Инструменты и механизмы эффективного управления развитием туризма должны включать в себя согласованное взаимодействие всех заинтересованных сторон в регионе, в частности по следующим направлениям: коллаборации в планировании развития туризма (с обязательным привлечением практиков), успешное стратегическое планирование развития туризма требует объединения основных стейкхолдеров отрасли туризма и их полного участия в этом процессе, необходимо информационное взаимодействие, согласованность коммуникаций местных экономических субъектов и органов власти, которое будет способствовать устойчивости в индустрии туризма, реализация многостороннего партнёрства как эффективный способ поддержки инициатив в области развития туризма, управление частно-государственной сетью туроператоров в стране, с учетом развития горизонтальных отношений между участниками рынка, первоочередное внимание налаживанию координации и коммуникации между заинтересованными сторонами в рамках структуры, которая включает посредников в развитии туризма, государственные органы, туристский бизнес и представителей местного сообщества.

2. Модели поведения туристов (мотивация, эмоции, принятие решений, кросс-культурное взаимодействие) являются важным фактором в создании систем управления развитием туристской отрасли региона:

-перспективным вектором развития туризма становится ответственный (в том числе социально-ответственный) туризм, который может улучшить отношения между местными жителями и туристами, и показать пользу от развития туризма в будущем, мотивировать туристов к более ответственному поведению (что положительно повлияет на рекреационные ресурсы местности), привлечь новых туристов и сформировать потребительскую лояльность к выбору именно данной местности для отдыха на основе чувства причастности к ее развитию;

- эмоции становятся центральной концепцией исследования туризма, критически важной для управления устойчивым развитием туризма; отслеживание эмоций туристов позволит управлять результатами туристской деятельности; важно внедрять современные психофизиологические методы измерения эмоций в дополнение к методам анкетирования и интервьюирования.

3. Учет специфики местности, в которой развивается туризм, ее институциональных и культурных особенностей: полезно учитывать в управлении развитием туризма неформальных отношений внутри местных социальных структур, включая инициативы местных сообществ;

участие местного населения в развитии туристской отрасли наряду с остальными субъектами и структурами создаст позитивную среду, позволяющую развивать туризм с учётом местных традиций, знаний и культурных особенностей, что также позволит сформировать положительное отношение местного населения к туризму.

4. Волонтерство и добровольные инициативы являются ресурсом развития туризма, который позволяет решить многие традиционные проблемы:

- волонтеры, работающие в рамках масштабных мероприятий и событийного туризма, могут эффективно продвигать туризм, в значительной степени улучшать условия пребывания туристов (что повлияет на будущий туристский поток) и привлекать новых туристов, благодаря инициативной и эмоциональной передаче информации о туристской местности; волонтеры становятся ключевыми участниками успешного проведения культурных и развлекательных массовых мероприятий (в том числе событийного туризма);

- 30-летняя эволюция волонтерского туризма показала его превращение в устойчивую форму, когда турист путешествует для осуществления полезных и благотворительных действий; система волонтерского туризма позволяет решить ряд культурных, экологических, социальных проблем местности одновременно с развитием туристской отрасли.

5. Поиск дополнительных финансовых ресурсов для развития туризма становится ключевой проблемой современного государственного менеджмента. Современные туристы и резиденты готовы (иногда даже добровольно) вносить свой финансовый вклад в развитие туризма и рекреационной местности, степень готовности туристов и значимость данных финансовых потоков не стоит недооценивать;

- туристы готовы платить различные взносы и пожертвования, или же обязательные сборы за компенсацию негативных эффектов, за пользование ресурсами, за восстановление флоры и фауны, за спасение и защиту объектов животного мира; туристы готовы платить дополнительную компенсацию за выброс углеродов;

- туристы активнее проявляют готовность платить дополнительные средства при понимании важности спасения животных, биоресурсов, экологии, в особенности в результате наблюдения за конкретными объектами и явлениями; охотно оплачивают сборы на восстановление объектов культуры, искусства, спорта, ценность и значимость которых они осознают или с которыми возникла духовная связь;

- за восстановление рекреационных ресурсов в туристских местах готовы платить не только туристы, но и местные домохозяйства.

С учетом сказанного выше современное моделирование механизма туристского сбора, с целью развития туризма в регионе должно включать: участие в его работе всех заинтересованных сторон (в том числе государственных структур, бизнеса, местных коренных

народов, резидентов и инициативных групп) в рамках единой структуры, функционирующей на основе принципов субсидиарности, учет моделей поведения туристов (их эмоций, мотивов, чувства ответственности, заинтересованности и т.д.), поддержание и оценку добровольческих инициатив и инструментов добровольной поддержки развития туризма, стимулирование дополнительных адресных финансовых потоков на развитие туризма, путем управления эмоциональной вовлеченностью в развитие объектов туристской привлекательности.

Обзор зарубежных научных публикаций и исследований позволяет сделать некоторые выводы для формирования методологической основы моделирования эффективного механизма туристского сбора:

1. Введение туристского сбора неизбежно, поскольку данная рента представляет для местных управленцев наиболее простой способ пополнения местного бюджета дополнительными доходами без негативных реакций избирателей;

2. Необходимо тщательно подходить к определению цели введения сбора; она должна быть согласована с особенностями регионального (местного) туристского продукта, маркетинговой стратегией региона и инструментами информирования плательщиков сбора о расходовании аккумулированных средств и достигнутом в результате эффекте;

3. Для успешного применения сбора необходимы: свой уникальный туристский продукт, предварительные консультации и исследования, постоянный мониторинг экономической ситуации; оценка влияния сбора на местную экономику, изучение реакции плательщиков и представителей гостиничной сферы на сбор, согласованность политики развития туристской отрасли и региональной экономики, простые и практичные показатели эффективности сбора.

4. Размер сбора должен назначаться с учетом местного уровня цен;

5. На местном уровне должны быть разработаны свои собственные инструменты расходования собранных средств, четко оговоренные и общественно контролируемые;

6. Одним из ключевых критериев эффективности введенного сбора является позитивное влияние на поток туристов, не только нейтрализующее, но и перекрывающее негативный эффект от сокращения объема спроса на места размещения.

5. Дана содержательная характеристика и разработана структура предлагаемой модели механизма взимания и целевого расходования регионального туристского сбора. Проведен анализ сильных и слабых сторон предлагаемой модели механизма взимания и целевого расходования регионального туристского сбора, на основе экспертных оценок, полученные в ходе глубинных интервью с респондентами, представляющими потенциальных участников механизма. На основе результатов анализа сформулированы рекомендации по практическому внедрению модели.

Основные подходы к формированию модели механизма добровольного туристского сбора представлена на рисунке 2. Предлагаемая к внедрению модель механизма регионального туристского сбора такова.

1. Переименование сбора из курортного (согласно ныне проводимому в ряде регионов РФ эксперименту) в туристский с соответствующим изменением его предназначения и порядка взимания.

2. Добровольность уплаты сбора.

3. Минимальный размер регионального добровольного туристского сбора к уплате - 100 рублей. Поскольку взнос носит добровольный характер, сумма не требует значительных методологических обоснований и не будет критически оценена.

4. Любое лицо добровольно сможет оплатить сбор через электронные каналы коммуникаций, на официальных информационных ресурсах, посвященных данному сбору, или через ссылки на различных других информационных ресурсах или партнерских СМИ.

5. После оплаты плательщик получает индивидуальный маркер - подтверждение оплаты сбора (уникальный индивидуальный QR-код, штрих код, и т.п.) и дополнительные поощрительные возможности во всех и каждом объектах туристской привлекательности, участвующих в партнерском соглашении.

6. Система администрирования представляет собой главный и уникальный компонент разработанного механизма взимания и целевого расходования добровольного туристского сбора. Она подробно представлена в параграфе 3.1.

7. Туристы голосуют за выбор приоритетного проекта для финансирования.

Реализуемость модели, а также ее сильные и слабые стороны оценили эксперты в рамках глубинных интервью. Всего проведено 17 глубинных интервью с представителями 17 организаций туристской отрасли Калининградской области. Результаты обработки экспертных интервью следующие.

1. Оценка предложенной модели позитивная, более 70% экспертов отнеслись к ней положительно.

2. Экспертные оценки полезного эффекта, который сможет принести предлагаемый механизм, неоднородны. Уверенность в полезном эффекте выразили 23,5% респондентов. Допускают наличие полезного эффекта 35,3% респондентов, оценивают полезный эффект как «маловероятный» -23,5%, отрицают - 17,6%.

3. Большая часть экспертов оценила сложность внедрения предложенной модели на уровне «легко внедряемо» (9 экспертов), 2 эксперта оценили сбор как трудно внедряемый, 1 оценил сбор как невозможный к внедрению (по причинам невозможности обеспечения прозрачности работы любого механизма в современных российских условиях).

4. В качестве основной проблемы, связанной с внедрением модели, эксперты указали на трудности объединения участников, находящихся в разной административной подчиненности (федеральной, областной, муниципальной и частной).

5. В качестве сильных сторон предлагаемой модели эксперты указали:

- экономичность администрирования;
- наличие процедуры голосования туристов за приоритетные проекты, финансируемые за счет сбора;
- прозрачность контроля за расходованием средств;
- формирование эмоциональной привязанности и вовлеченности туристов, в том числе за счет понимания важности расходования собранных средств на поддержку и развитие туристской инфраструктуры;
- вклад в развитие музеев и иных объектов туристской привлекательности;
- создание конкуренции между объектами привлечения туристов, и как следствие ускорении их развития;
- создание площадки для взаимодействия музеев области и объектов туристской привлекательности;
- создание системы объективной оценки объектов привлечения туристов (в результате голосования).

7. Представлен расчет экономического эффекта от внедрения модели механизма регионального туристского сбора. На основе прогноза туристского потока и результатов анкетного опроса туристов получена количественная оценка финансового эффекта от введения сбора. В рамках работы выполнен прогноз величины туристского потока в Калининградскую область на горизонте 2021-2025 годов. Информационной базой для разработки прогноза являются данные Росстата о количестве лиц, размещенных в коллективных средствах размещения (КСР). В исследовании были использованы данные статистических отчетов о количестве лиц, размещенных в КСР Калининградской области, на протяжении 2002 – 2020 годов, применен коэффициент вычета (0,4457) для исключения из состава лиц, размещенных в КСР, тех, кто прибыл в регион с иными, нетуристскими целями, далее с помощью коэффициентов досчета (различных, суммарно 4,2384) данные преобразованы во временной ряд. Подбор тренда, адекватно описывающего ретроспективные данные ($R^2 = 0,9032$), позволил рассчитать прогнозные показатели туристского потока в регион. В ходе проведения исследования был проведен анкетный опрос среди туристов по репрезентативной выборке. Было опрошено 1066 респондентов. В результате обработки данных опроса удалось установить, что готовность к добровольной уплате туристского сбора выразили 66,3 % респондентов с доверительной вероятностью в 95% и погрешностью в 3%.

Обоснование подходов к формированию механизма, направленного на развитие туризма в регионе

- ❖ Участие всех заинтересованных сторон в развитии туристской отрасли на принципах субсидиарности на базе многостороннего партнёрства, единого маркетингового и информационного пространства, налаженной системы коммуникации и сотрудничества.
- ❖ Учет модели поведения туристов - эмоциональной вовлеченности, мотивации к ответственному туризму, причастности к развитию региона, как следствие, проявление эффектов потребительской лояльности.
- ❖ Учет неформальных норм и институциональных структур в отношениях с местным населением в механизмах развития туризма
- ❖ Использование добровольчества и волонтерства как важных ресурсов для развития туристской отрасли.
- ❖ Поддержка готовности платить за развитие туристской отрасли у туристов и местных жителей за счет разъяснения важности и целей взимания и расходования средств, управления эмоциональной вовлеченностью в процесс развития туристской местности.

Основания для перехода от курортного сбора к туристическому



Современные направления совершенствования налоговой системы и методики внедрения новых сборов

Рисунок 2 – Содержательная характеристика механизма добровольного туристского сбора

В таблице 3 представлены прогнозные показатели величины туристского потока в Калининградскую область на горизонте 2022-2025 годов и предполагаемые минимальные объемы аккумулируемых за счет сбора средств. Минимальная сумма рассчитывалась, исходя из минимальной величины добровольного сбора 100 рублей. Таким образом, предполагаемая величина суммы сбора позволяет реализовать ряд проектов, значимых для развития туристской инфраструктуры Калининградской области.

Таблица 3 – Прогноз количества прибытий туристов и минимальной суммы сбора

	Ед.	2021	2022	2023	2024	2025
Прибытий туристов	чел.	1 679 115	1 835 426	2 000 195	2 173 420	2 355 101
Предполагаемое количество плательщиков сбора	чел.		1 216 888	1 326 129	1 440 977	1 561 432
Сумма сбора, исходя из минимального индивидуального платежа в 100 руб.	руб.		121 688 803	132 612 902	144 097 719	156 143 223

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

В рамках предложенной модели механизма добровольного туристского сбора заложена возможность решения следующих проблем туристской сферы региона: формирования отношений партнерства между заинтересованными сторонами и аккумулирования дополнительных средств, необходимых для развития туристской инфраструктуры региона. Внедрение модели механизма добровольного туристского сбора, разработанной на материале Калининградской области, возможно и целесообразно в других регионах, обладающих туристской инфраструктурой и объектами привлечения туристов. Обоснования содержатся в тексте работы. Дальнейшее направление совершенствования модели механизма добровольного туристского сбора должно быть нацелено на разработку высокоэффективных маркетинговых инструментов продвижения добровольного сбора.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные труды, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Солдатова С.Э., Тищук М.О. Перспективы курортного сбора в России // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. - 2018. – Вып.2. - С.52-60. (0,56 / 0,3 п.л.)

2. Тищук М.О., Щепкова И.В. Анализ предварительных итогов эксперимента по взиманию курортного сбора в регионах РФ // Бизнес. Образование. Право. - 2019. - №4 (49). - С.289–296. (0,5 / 0,3 п.л.)

3. Тищук М.О., Байрамкулов Б.А., Назымок А.А., Щепкова И.В. Исследование перспектив введения добровольного регионального туристского сбора в Калининградской области // Бизнес. Образование. Право. - 2020. - №4 (53). - С.148-155. (0,5 / 0,2 п.л.)

Научные труды, опубликованные в иных изданиях:

4. Тищук М.О. Туристический сбор: теоретико-практические основы и выбор концепции развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - №8-2 (21). - С.171-174. (0,25 п.л.)

5. Пилкина М.В., Тищук М.О. Налоговая система и налогообложение современной России: философская постановка проблемы // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: электронный сборник статей по материалам XLII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2016. – №5 (41) / [Электрон. ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.sibac.info/archive/Social/5\(41\).pdf](http://www.sibac.info/archive/Social/5(41).pdf). – С.365-372. (0,5/ 0,25 п.л.)

6. Тищук М.О., Пилкина М.В. Философские аспекты и проблемы понимания феномена налогообложения в современной России // Высшая школа. - 2016. - №12-1. - С.5-7. (0,2/ 0,1п.л.)

7. Farafonova Y., Alieva I., Golubev A., Shchekoturova S., Tishchuk M. Sustainable development goals for the coastal territories of the Baltic Sea Region // E3S Web of Conferences. - 2021. - Volume 291: IV International Scientific and Practical Conference “Sustainable Development and Green Growth on the Innovation Management Platform” (SDGG 2021, Kaliningrad, Russia, May 27-28, 2021). – Номер статьи 02025. – 8 с. - doi: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202129102025> (0,5 / 0,1 п.л.)

8. Тищук М.О. Влияние местных жителей на развитие туризма: зарубежные практики и исследования // Инновационные технологии, экономика и менеджмент в промышленности: сборник научных статей по материалам XII международной научной конференции, Волгоград, 23-24 декабря 2021 г. Часть 2. / Отв. ред. Соловьев В.Б. - Волгоград: ООО «Конверт», 2021. – С.215-218. (0,25 п.л.)

9. Тищук М.О. Обзор зарубежных исследований влияния пандемии COVID-19 на поведение туристов // Российская наука в современном мире: сборник статей XLIII международной научно-практической конференции (Москва, 15 января 2022 г). - Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2022. - С.168-169. (0,13 п.л.)