

На правах рукописи



Кротова Марина Александровна

**УПРАВЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
ТРАНСФОРМАЦИЯМИ ПРИМОРСКОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ
ГАРМОНИЗАЦИИ ПРОГРАММНОГО И ПРОЕКТНОГО ПОДХОДОВ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Белгород – 2021

Диссертационная работа выполнена на кафедре менеджмента и торгового дела Краснодарского кооперативного института (филиал) АНОО ВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Научный руководитель: **Овчаренко Надежда Александровна**, доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Новоселов Сергей Николаевич**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансов и бухгалтерского учета Пятигорского института (филиала) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Морошкина Марина Валерьевна
кандидат экономических наук, научный сотрудник отдела моделирования и прогнозирования регионального развития Института экономики – обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр РАН»

Защита состоится 25 февраля 2022 года в 12-00 на заседании диссертационного совета БелГУ.08.01 при ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, НИУ «БелГУ».

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Страхова ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» <https://www.bsu.edu.ru>

Автореферат разослан _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Бондарева Яна Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Иницилируемая государством и реализуемая субъектами Федерации региональная политика социально-экономического развития предполагает независимость региональных субъектов управления в выборе направлений и форм организации экономического пространства подведомственных территорий.

Повышенную значимость проблематика формирования единого экономического пространства России приобретает в регионах, имеющих особый геоэкономический и геостратегический статус, что сопряжено с институциональным закреплением за ними функций специфического порядка. К таким регионам относятся приморские (внешние) субъекты, выполняющие пограничные, барьерные функции, а также играющие роль «входных ворот» для диффузии нововведений из экономического пространства порубежья.

Экономический рост и развитие приморских регионов обусловлено одномоментным действием факторов и условий теллурико- и талассократической природы, объясняющим уникальный состав абсолютных конкурентных преимуществ их экономики. Для дополнительного извлечения относительных конкурентных преимуществ требуется поиск новых подходов, методов и моделей такой организации экономического пространства, рекомбинации его структурных элементов, пространственной интеграции, кластеризации и т.д., которая бы позволила получать дополнительные эффекты системно-воспроизводственной природы для обеспечения социально-экономического развития прибрежных территориально-хозяйственных систем.

В этой связи особую научную актуальность и прикладную значимость приобретают вопросы совершенствования механизмов проектирования направлений и управления процессом осуществления пространственно-экономических трансформаций, которые, с учетом специфики приморских регионов, способствовали бы формированию единого экономического пространства. Это, в свою очередь, обуславливает дополнительную теоретическую и методическую проработку вопросов поиска оптимальных форм организации экономического пространства территориально сопряженных зон, идентичных по своим морфологическим и функциональным характеристикам, планировочной идентификации территорий-аттракторов, границ и «реперных точек» новых пространственно-экономических формирований, оценки перспектив межтерриториальной интеграции, а также рационализации и гармонизации подходов и инструментов осуществления пространственно-экономических преобразований, которые, применительно к регионам приморского типа во многих аспектах остались за гранью научной рефлексии. Теоретическая неразработанность приведенных специфических аспектов, методическая и инструментальная нерешенность этих и ряда других вопросов современной пространственной экономики приморских регионов инициируют настоящее исследование, определяют его практико-ориентированный характер, актуальность и своевременность.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Анализ научно-методических разработок по проблематике пространственно-экономических трансформаций в приморских регионах показал, что данный предметный дискурс фрагментарно затронут вниманием исследователей. В то же время отдельным аспектам данной проблематики уделяется внимание ученых, а инвентаризация имеющегося научного задела показала, что существует определенное количество плодотворных разработок в области теории, методологии и практики организации и проведения пространственно-экономических преобразований в регионах.

Общие вопросы формирования, функционирования и развития экономического пространства на различных административно-территориальных уровнях его организации представлены в трудах Андреева В.А., Анимицы Е.Г., Бондарской О.В., Дружинина А.Г., Керефова М.А., Кузьминой Н.Л., Лексина В.Н., Новоселова А.С., Разорвина И.В., Троцкого А.Я. и др.

Исследованием теоретико-методологических аспектов осуществления пространственно-экономических трансформаций в региональных хозяйственных системах занимались такие ученые как Азмина Ю.М., Балашова С.В., Бородатова Л.Ю., Гагарина Г.Ю., Гатауллин Р.Ф., Кожевников С.А., Коршунов Л.А., Курушина Е.В., Маркин В.В., Меркулова Е.Ю., Пронина Л.И., Рыжова Н.П., Суспицина С.А., и др.

Изучению особенностей и проблем кластерного формата пространственно-экономических интеграций в отечественной экономике и его роли в социально-экономическом развитии территорий посвящены научные труды Безуглого Э.А., Буяновой М.Э., Грошева А.Р., Губайдуллиной Р.Р., Еремеева С.С., Колмакова В.В., Миненкова Д.И., Никулиной О.В., Растворцевой С.Н., Стрябковой Е.А., Чарыковой О.Г., Черновой О.А. и Митрофановой И.В., Ягольнищера М.А., и др.

Обобщение опыта кластеризации экономики иностранных государств для целей компаративного анализа и отбора наиболее удачных технологий его проведения проведена в обзорных и прикладных трудах такими учеными как Abdyrov T. Sh., Brown R., Cogan Wares A., Esmaeilpoorarabi N., Felzensztein C., Naizabekov A., Oliva G., Sainaghi, R. и пр.

Специфика регионов и территорий приморского типа в контексте пространственной политики их развития затронута в трудах Донских С.В., Дугина А.Г., Гуровой С.Л., Петраковой С.С., Халимбекова Х.З. и др.

Вместе с тем, не отрицая достоинств и заметного вклада приведенных ученых в теорию и методологию проведения пространственно-экономических трансформаций, следует признать их недостаточную изученность в проекции к территориально-хозяйственным системам, локализованным в экономическом пространстве регионов прибрежного типа, которые имеют уникальную специфику природы возникновения абсолютных и относительных конкурентных преимуществ экономики. Отмечается дефицит элементов методологии системного исследования территориально и функционально сопряженных территорий на предмет идентификации предпосылок и

потенциала межрегиональной интеграции для последующего получения эффектов эмерджентного характера.

Отдельным прикладным направлением исследований проведения пространственно-экономических трансформаций является гармонизация режима использования различных инструментальных комплексов и преобразовательных подходов управления, а также выработка унифицированных рекомендаций по порядку планирования и осуществления межрегиональных интеграционных процессов и формированию единого экономического пространства в макрорегиональных структурах, что обуславливает своевременность предпринятого исследования, постановочную редакцию его цели и задач.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теоретико-методических основ и выработке практических рекомендаций по проведению пространственно-экономических трансформаций в экономическом пространстве приморских регионов на основе гармонизации программного и проектного подходов.

Достижение поставленной цели обусловило постановку и последовательное решение следующих логически соотнесенных **задач**:

- обобщить теоретические представления о пространственно-экономических трансформациях, определяющих уровень и перспективы хозяйственного освоения экономического пространства регионов;

- предложить подход к исследованию приморского региона как базы для проведения пространственно-экономических трансформаций и составить его теоретико-модельный архетип;

- разработать механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских субъектов, учитывающий гармонизированное использование программного и проектного подходов;

- предложить методический подход по оценке возможностей кластеризации прибрежных территорий и обоснованию пространственных границ кластера в экономическом пространстве приморского макрорегиона;

- разработать концептуально-методические положения стратегического плана по пространственной интеграции приморских регионов Российского Причерноморья;

- сформировать инструментальное обеспечение для проведения пространственной интеграции прибрежных территорий Российского Причерноморья в формате межрегиональной кластеризации.

Предмет исследования – управленческие отношения, формирующиеся в процессе планирования и осуществления пространственно-экономических трансформаций в экономическом пространстве регионов приморского типа локализации, а также возникающие под их влиянием новые межтерриториальные связи, взаимно-раскрывающие абсолютные и относительные преимущества взаимодействующих прибрежных территорий.

Объект исследования – экономическое пространство, локализованное в границах Краснодарского края, Республики Крым и г. Севастополя, входящих в состав взаимодействующих регионов Российского Причерноморья.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта научных специальностей ВАК. Предметная и содержание диссертационной работы, а также полученные основные научные результаты соответствуют п. 3.5. «Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России»; п. 3.3. «Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно-локализованных экономических систем», а также п. 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» раздела 3. «Региональная экономика» Паспорта научных специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Теоретико-методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых в области пространственной экономики и проведения пространственно-экономических трансформаций (интеграции, дезинтеграции, кластеризации), теоретические, методологические и методические подходы по вопросам формирования кластерных структур, в том числе и межрегионального типа. Используются законодательные и нормативные акты Российской Федерации и её отдельных приморских субъектов, регулирующие порядок и регламентирующие принципы пространственного социально-экономического развития территорий. Методологическая база диссертации представлена комплексом общих и специальных методов и приемов получения нового знания, объединенных единой логикой эвристического процесса: от теоретического познания к эмпирическим оценкам и на их основе к формированию практических рекомендаций.

Инструментарно-методический аппарат диссертации представлен блоком общих методов и приемов проведения экономических исследований: анализом и синтезом, детализацией и обобщением, сочетанным применением количественных и атрибутивных оценок, абстрактно-логическим моделированием. В процессе исследования в соответствии с основным методологическим правилом использовались: при обосновании теоретических положений – приемы библиографического анализа, документальных исследований, установления логических соотношений отдельных научных результатов ретроспективных исследований, абстрактно-логического моделирования; при проведении эмпирио-аналитических работ – разнообразные методические инструменты и средства экономико-статистического (группировки, динамические ряды, абсолютные и относительные показатели), морфологического, системного, функционального, монографического (типичность, таксономичность и общность тенденций), параметрического, компаративного, кластерного анализа, выполненном в приложении STADIA; при разработке практических рекомендаций –

программный, проектный методы и их обоснованное демаркированное соотношение, организационное и функциональное проектирование, а также графический, экспертный методы и приемы визуализации промежуточных и итоговых результатов (таблицы, матрицы, картоиды, дендрограммы и т.д.).

Информационная основа исследования была сформирована на базе официального информационного блока Федеральной службы государственной статистики и ее подразделений в субъектах Российского Причерноморья, региональных министерств экономического развития, сведений муниципальной статистики. Кроме того, информационно-эмпирический блок исследования включает сведения из открытых источников информации, данные собственных наблюдений и расчетов, сетевые электронные ресурсы. При этом сбор, обработка репрезентативных данных проводилась автором с использованием аналитического потенциала соответствующих методов и приемов. Отдельные фрагменты эмпирико-фактологической базы, расчетные, экспертные оценки, а также промежуточные и итоговые графические материалы диссертации введены в научный оборот впервые.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования состоит в предположении об «вскрытии» дополнительных конкурентных преимуществ регионов приморского типа и получении системных эффектов синергетического характера в случае пространственной интеграции идентичных в морфолого-функциональном плане прибрежных территорий макрорегиона Российского Причерноморья, что требует системного планирования пространственно-экономических трансформаций и гармонизации программного и проектного подходов к реализации их направлений.

Основные положения, выносимые на защиту:

- теоретические положения о сущностных и специфических особенностях пространственно-экономических трансформаций в региональном экономическом пространстве;

- теоретический подход к изучению и позиционированию приморских регионов как базы для проведения пространственно-экономических трансформаций;

- механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских субъектов со схожими морфологическими и функциональными характеристиками экономического пространства, основанный на гармонизации программного и проектного подходов;

- методический подход к комплексной оценке возможностей кластеризации прибрежных территорий и проектированию пространственных границ и опорных точек кластера в экономическом пространстве приморского макрорегиона;

- концептуально-методические положения стратегического плана по пространственной интеграции регионов Российского Причерноморья в формате мегакластера на базе изоморфически и изофункционально сопряженных прибрежных территорий;

- комплекс инструментальных средств реализации стратегического плана пространственной интеграции прибрежных территорий субъектов Российского

Причерноморья, базирующийся на основе гармонизации программного и проектного подходов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретико-методических основ по обоснованию направлений осуществления пространственно-экономических трансформаций в экономическом пространстве приморских регионов, а также в выработке рекомендаций по реализации сценарного варианта пространственной интеграции прибрежных территорий приморского макрорегиона с идентичными морфолого-функциональными характеристиками и формировании инструментального обеспечения этого процесса на основе гармонизации программного и проектного подходов.

Наиболее значимыми результатами исследования, обладающими научной новизной, являются следующие:

- обобщены и систематизированы теоретические представления о видовом разнообразии пространственно-экономических трансформаций, дифференцированных на структурные, связанные с изменением морфологии геопространства, и средовые, опосредованные изменением его функциональных свойств, что позволило сформулировать возможности их рационального использования при совершенствовании направлений пространственно-детерминированной социально-экономической политики регионального развития, определяющих уровень хозяйственного освоения экономического пространства субъектов и его территориальных компонентов (п. 3.5 Паспорта научных специальностей ВАК);

- предложен теоретический подход к изучению абсолютных и относительных преимуществ приморского (внешнего) региона как базы для проведения пространственно-экономических трансформаций, основанный на синхронном учете факторов и условий теллурической и талассократической природы, что дало возможность с системных позиций описать модельно-ролевой архетип и ключевые характеристики субъектов приморского типа в экономическом пространстве страны (п. 3.5 Паспорта научных специальностей ВАК);

- проведена сравнительная оценка «полярных» сценариев пространственно-экономического развития приморских регионов (сценария пространственно-экономической интеграции и сценария пространственно-экономического обособления), и на этой основе разработан оригинальный механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских субъектов, отличающийся сочетанным применением инструментов кластерной организации экономики прибрежных территорий и рациональным использованием программного и проектного подходов при создании межрегиональных кластерных структур, что способствует реализации варианта пространственно-экономической интеграции приморских регионов со схожими морфологическими и функциональными характеристиками экономического пространства (п. 3.5 Паспорта научных специальностей ВАК);

- предложен методический подход по идентификации смежных в пространственном и функциональном плане прибрежных территорий для их последующей интеграции в единое кластерное формирование, включающий

предварительную оценку инфраструктурных и институциональных возможностей приморских субъектов, использование методов картографии и кластерного анализа, использование которого на эмпирико-фактологической базе приморских регионов Российского Причерноморья дало возможность провести оценку возможностей кластеризации их прибрежных территорий и выделить пограничные и опорные точки локализации межрегионального туристско-рекреационного кластера в экономическом пространстве макрорегиона (п. 3.5 и п. 3.3 Паспорта научных специальностей ВАК);

- разработаны концептуально-методические положения стратегического плана по пространственной интеграции Краснодарского края и Республики Крым в формате создания мегакластера на базе прибрежных территорий и туристско-рекреационной отрасли их экономической специализации, который предполагает согласованное в пространственно-временном плане взаимодействие изоморфически и изофункционально сопряженных прибрежных территорий ведущего и ведомого субъектов Российского Причерноморья, что позволит завершить пространственно-экономическую и институциональную интеграцию Республики Крым в национальное экономическое пространство (п. 3.5 и п. 3.3 Паспорта научных специальностей ВАК);

- предложен комплекс инструментальных средств реализации стратегического плана пространственной интеграции прибрежных территорий субъектов Российского Причерноморья, формирование которого проводилось на основе гармонизации режима использования программного и проектного подходов, в соответствии с которым проведена разработка региональной программы формирования благоприятной среды для кластеризации экономики прибрежных зон и представлен предпроект «Формирование межрегионального мегакластера на базе прибрежных территорий субъектов Российского Причерноморья», который выполнен в соответствии со стандартами Международной ассоциации управления проектами (IPMA); использование предложенного комбинативного подхода позволяет учесть территориально-средовые и пространственно-структурные аспекты кластерной интеграции приморских субъектов с целью расширенной реализации совокупности их абсолютных и относительных преимуществ, актуализирующихся в условиях межтерриториального взаимодействия (п. 3.5, п. 3.3 и п. 3.15 Паспорта научных специальностей ВАК).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теории пространственной экономики в части синтеза концептуальных положений, отражающих особенности и специфику проведения пространственно-экономических трансформаций в регионах, имеющих приморскую локализацию территорий, а также в обосновании вариантов рекомбинирования пространственной структуры прибрежных территорий для целей раскрытия дополнительных конкурентных преимуществ их экономики и получения синергетических эффектов от пространственно-экономической интеграции со смежными территориально и схожими по морфолого-функциональным характеристикам зонами, что развивает и дополняет теоретическую основу современной теории регионального экономического пространства.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные в ходе его проведения прикладные инструменты и сформулированные рекомендации организационно-экономического и инструментально-методического характера создают основу для разработки и реализации комплекса управленческих решений, направленных на улучшение качества организации экономического пространства в приморских регионах Российского Причерноморья.

В диссертации в целях практического использования доведены до конкретных предложений и рабочих методик следующие прикладные положения:

- методический подход по идентификации смежных в пространственном и функциональном плане прибрежных территорий для их последующей интеграции в единое кластерное формирование;

- положения стратегического плана по пространственной интеграции Краснодарского края и Республики Крым в формате создания мегакластера на базе прибрежных территорий и туристско-рекреационной отрасли их экономической специализации;

- комплекс инструментальных средств реализации стратегического плана пространственной интеграции прибрежных территорий субъектов Российского Причерноморья, базирующийся на гармонизации программного и проектного подходов.

Кроме того, ряд положений и выводов исследования может быть использован при совершенствовании структуры, содержательной части и методики преподавания дисциплин экономико-управленческого профиля, таких как «Экономика региона», «Муниципальный менеджмент», «Регионология», «Экономика муниципальных образований».

Полученные эмпирические, экспертные оценки, результаты авторских расчетов и экспериментально-проектировочных и конструкторских работ по обоснованию структуры, порядка создания, места локализации межрегионального кластера прибрежных территорий Российского Причерноморья могут быть использованы в качестве ретроспективной научной базы при проведении дальнейших фундаментальных и прикладных исследований ВУЗами и НИИ, а также экспертными и аналитическими структурами.

Апробация результатов диссертационного исследования. Отдельные научно-методические и прикладные разработки, а также рекомендации организационно-экономического характера представлены и приняты к внедрению в органах законодательной и исполнительной власти Краснодарского края и Республики Крым, а также используются в Краснодарском кооперативном институте при подготовке студентов по ряду экономико-управленческих дисциплин, что подтверждено соответствующими документами.

Апробация результатов представлена также публикациями в научной и периодической печати, участием с докладами в научно-практических конференциях различного уровня. Основные авторские защищаемые положения отражены в 27 опубликованных научных работах, в том числе в

1 публикации в издании, индексируемом в международной базе Scopus, 9 публикациях в изданиях из перечня ВАК РФ.

Структура диссертационного исследования predetermined поэтапным решением комплекса теоретических, методических и прикладных задач в рамках реализации авторского эвристического замысла. Она представлена введением, тремя главами, содержащими 9 параграфов, заключением, списком использованной литературы, включающем 174 источника. Работа изложена на 167 страницах компьютерного текста, содержит 15 рисунков, 26 таблиц, 5 приложений.

Введение

1. Теоретические аспекты осуществления пространственно-экономических трансформаций в приморских регионах

1.1 Сущность и виды пространственно-экономических трансформаций

1.2 Приморский регион как база для проведения пространственно-экономических трансформаций

1.3 Обоснование механизма проведения пространственно-экономических трансформаций приморских регионов на базе гармонизации программного и проектного подходов

2. Анализ и оценка перспектив кластерной интеграции регионов Российского Причерноморья

2.1 Анализ общих тенденций социально-экономического развития регионов Российского Причерноморья

2.2 Выявление конкурентных преимуществ территорий Российского Причерноморья на фоне воссоединения Республики Крым

2.3 Оценка возможностей кластеризации прибрежных территорий макрорегиона Российского Причерноморья

3. Управление пространственно-экономическими трансформациями приморских регионов на основе концепции мегакластерной организации экономики территорий

3.1. Создание межрегионального мегакластера на базе прибрежных территорий с идентичными морфолого-функциональными характеристиками

3.2. Разработка элементов региональной программы формирования благоприятной среды для кластеризации экономики прибрежных территорий

3.3 Использование инструментария проектного подхода для межрегиональной пространственно-экономической интеграции прибрежных территорий субъектов Российского Причерноморья

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретические положения о сущностных и специфических особенностях пространственно-экономических трансформаций в региональном экономическом пространстве.

В диссертации проблематику пространственно-экономических трансформаций автором предложено рассматривать с позиций эволюционного подхода во взаимосвязке с этапами хозяйственного освоения

территорий. Диссертантом аргументировано, что в ходе эволюционного развития общества заметна разновекторная тенденция снижения значимости факторов «первой природы» (исходные пространственно-географические характеристики территории) и увеличение значимости фактора рациональной пространственной организации экономики, которое следует рассматривать сквозь призму процессов взаимодействия агентов в геопространстве.

Современная научная мысль, описывающая с мультиаспектных позиций процессы формирования, рекомбинирования и функционирования экономического пространства формирует своего рода протомодель его будущего развития на основе активных пространственно-экономических трансформаций, всю совокупность которых автором предложено дифференцировать на две взаимосвязанные категории: трансформации, ассоциированные с изменением физико-метрических свойств геопространства и его средовых характеристик (рисунок 1).

Рассматривая структуру и свойства экономического пространства России, исследователь представляет его динамичным, разнообразным, стратифицированным. При этом придерживается положения, согласно которому в регионах сформировался универсальный архетип пространственно-экономической структуры, который состоит из нескольких контуров: 1. Транспортно-расселенческий каркас с устоявшимися цепочками линейных структур поселений, локализованных на протяжении крупных транспортных артерий по вектору «Север-Юг» и «Восток-Запад»; 2. Реперные точки промышленного каркаса – индустриальные, рентаизвлекающие, сырьевые, заготовительные центры Сибири, Урала и Дальнего Востока, регионов Крайнего Севера; 3. Ареальные системы «Южного аграрного пояса», включающего субъекты Юга России, южные регионы Урала и Сибири, характеризующиеся превалированием рурализационных процессов и сельского типа расселения; 4. Элементы агломерационного опорного каркаса – агломеративные системы, включающие столичные города федерального значения и региональные столицы, а также крупные финансовые центры; 5. Территориально-производственные комплексы как отражение механизма хозяйствования, обусловленного экономической специализацией региона.

Содержательно процессы изменений экономического пространства автор определяет как эволюционно-обусловленный процесс переформатирования структуры и обусловленных компоновкой её элементов и инверсий в характеристике территориальных систем, определяющих уровень хозяйственного освоения и социально-экономического развития их локальных компонентов.

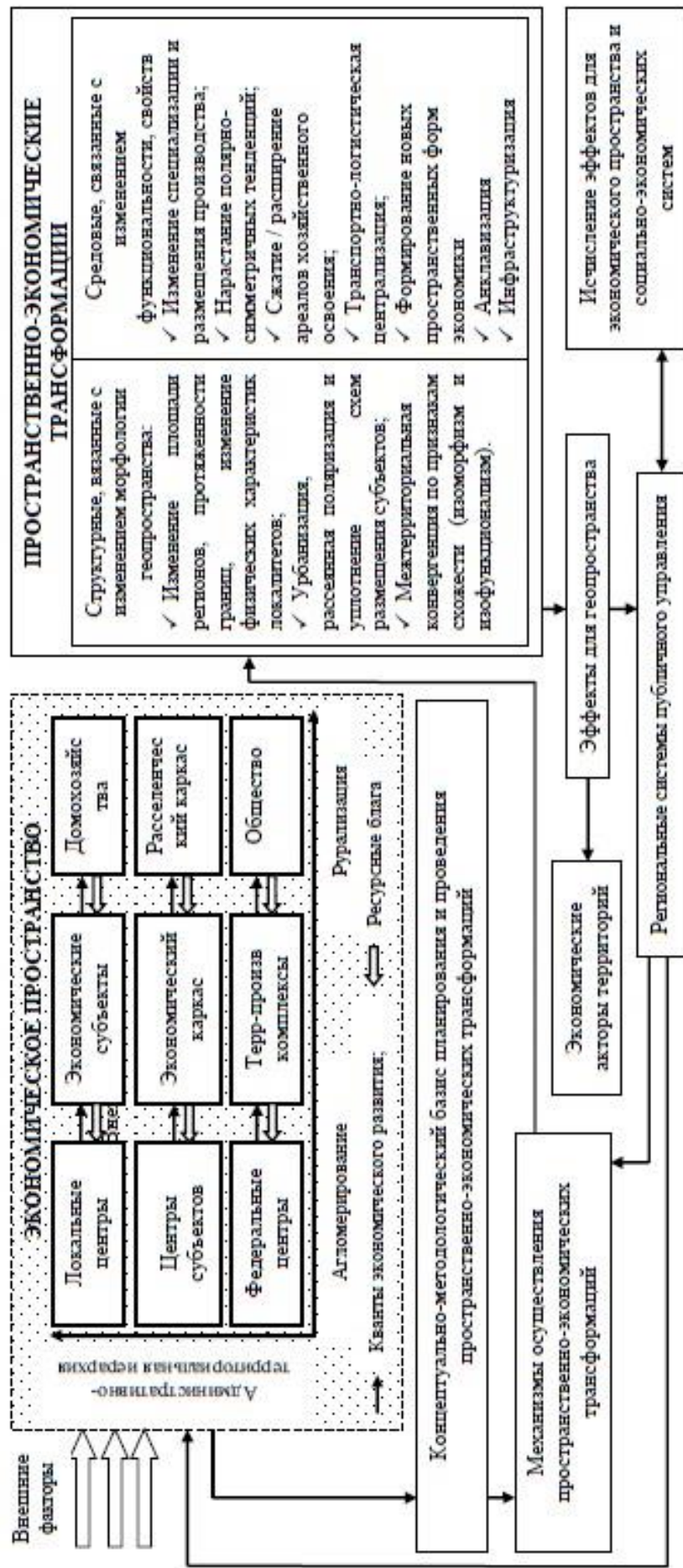


Рисунок 1 – Диалектика экономического пространства и пространственно-экономических трансформаций как постоянного процесса его рациональной организации (авторский научный результат)

Понимание содержания наиболее распространенных типов пространственно-экономических трансформаций позволило сформулировать возможности их использования при совершенствовании пространственной политики социально-экономического развития: 1. возможность развития специализации экономики и наращивания коммуникационного потенциала и потенциала пространственной конвергенции (когезии); 2. возможность моделирования опорного каркаса из городов второго «эшелона» внутри региона; 3. возможность институционального инициирования процессов пространственно-экономических трансформаций в форме периодического изменения институционального статуса пригородных земель с сельского на городской; 4. возможность задействования значительных по площади территорий слабо-освоенного типа под размещение вновь формируемых новых пространственно-экономических структур; 5. возможности хозяйственного освоения, использующего такие системные свойства различных территорий геопространства как изоморфизм (схожесть структуры и типа локализации) и изофункционализм (идентичность народнохозяйственных функций и специализации экономики) и на базе формирования рыночных институтов пространственной организации экономики и др.

2. Теоретический подход к изучению и позиционированию приморских регионов как базы для проведения пространственно-экономических трансформаций.

Наличие морского побережья в регионе определяет уникальное сочетание конкурентных преимуществ субъектов. Экономика приморских (внешних) регионов отличается более высокой степенью диверсификации за счет видов экономической деятельности, ассоциированных с морем (рыболовства и рыбоводства, морского транспорта, туристско-рекреативной и бальнеологической деятельности) и уникальными природно-климатическими поясными особенностями прибрежной линии (деятельность портовой инфраструктуры, гостиничное хозяйство, отдельные виды сельскохозяйственной деятельности и т.д.).

Наиболее диверсифицированная в экономическом плане и благоприятная в природно-климатическом аспекте является зона регионов Азово-Черноморского бассейна, локализованная на Юге России. Она представляется автору неоднозначным территориальным полигоном для пространственно-экономических исследований. С одной стороны, его структура и функциональные особенности общеизвестны, с другой – это уникальный регион, на эмпирико-фактологической базе которого можно рассматривать пространственно-экономические трансформации, обусловленные изменением институционального международного статуса сопредельных территорий. Воссоединение Республики Крым является характерным примером институирования, влияющим на изменение морфологии экономического пространства макрорегиона, темпов и характера развития его экономической и социальной сферы. Подобного рода институциональное событие привносит новые элементы и обстоятельства в механизмы хозяйственного освоения экономического пространства.

В диссертации отмечено, что в настоящее время контуры планирования и осуществления пространственно-экономических трансформаций в регионах приморского типа связываются с двумя направлениями:

- реализация абсолютных преимуществ прибрежной локализации наиболее диверсифицированной в экономическом плане прибрежной зоны приморских регионов и комплекса относительных преимуществ, формирующихся вследствие рациональной организации территориальных элементов экономического пространства, посредством кластерных технологий;
- одномоментный учет факторов ускорения экономической динамики теллуру- и талласократической природы, характерных только для регионов рассматриваемой группы.

«Теллурократия» объясняет природу формирования абсолютных преимуществ приморского региона с позиций «сухопутного могущества», опосредуя их с константностью морфолого-функциональных исходных характеристик геопространства. Талласократическая («морское могущество») природа возникновения абсолютных конкурентных преимуществ, напротив, делает ставку на динамичные виды деятельности, обусловленные выходом во внешние морские бассейны (торговля, товарный обмен, мореходство, предпринимательская деятельность в её широком понимании).

Предложенная диалектика для объяснения природы конкурентных преимуществ при обосновании механизмов экономического роста приморских регионов на основе учета факторов теллуру- и талласократичности в современной интерпретации указывает на необходимость диверсификации видов экономической деятельности за счет рациональной организации экономического пространства, использования межрегионального взаимодействия, более тесной интеграции сухопутных и морских инфраструктурных систем.

С использованием эвристического потенциала представленного диалектического подхода автором сформулированы ролевые характеристики приморских регионов Юга России, позиционирующих их в экономическом пространстве страны как:

- субъекты с уникальным сочетанием отраслей специализации производственного и непромышленного секторов экономики;
- территории, находящиеся в наиболее благоприятных природно-климатических условиях с разнообразием природных ландшафтов;
- субъекты, обладающие особым геостратегическим статусом, объединяющем пограничность, повышенную инвестиционную привлекательность и узнаваемость на «международной арене»;
- пространство порубежья, в котором происходят процессы конвергенции социально-экономических сфер сопредельных государств;
- ареалы, обладающие потенциалом бизнес-аттракции для сочетанной мультиотраслевой интеграции в новые пространственно-экономические структуры организации элементов экономического пространства.

В обобщенном виде приморский регион как носитель конкурентных преимуществ различной природы и специфической полигональной базы для проведения пространственно-экономических трансформаций представлен в авторской интерпретации на рисунке 2.

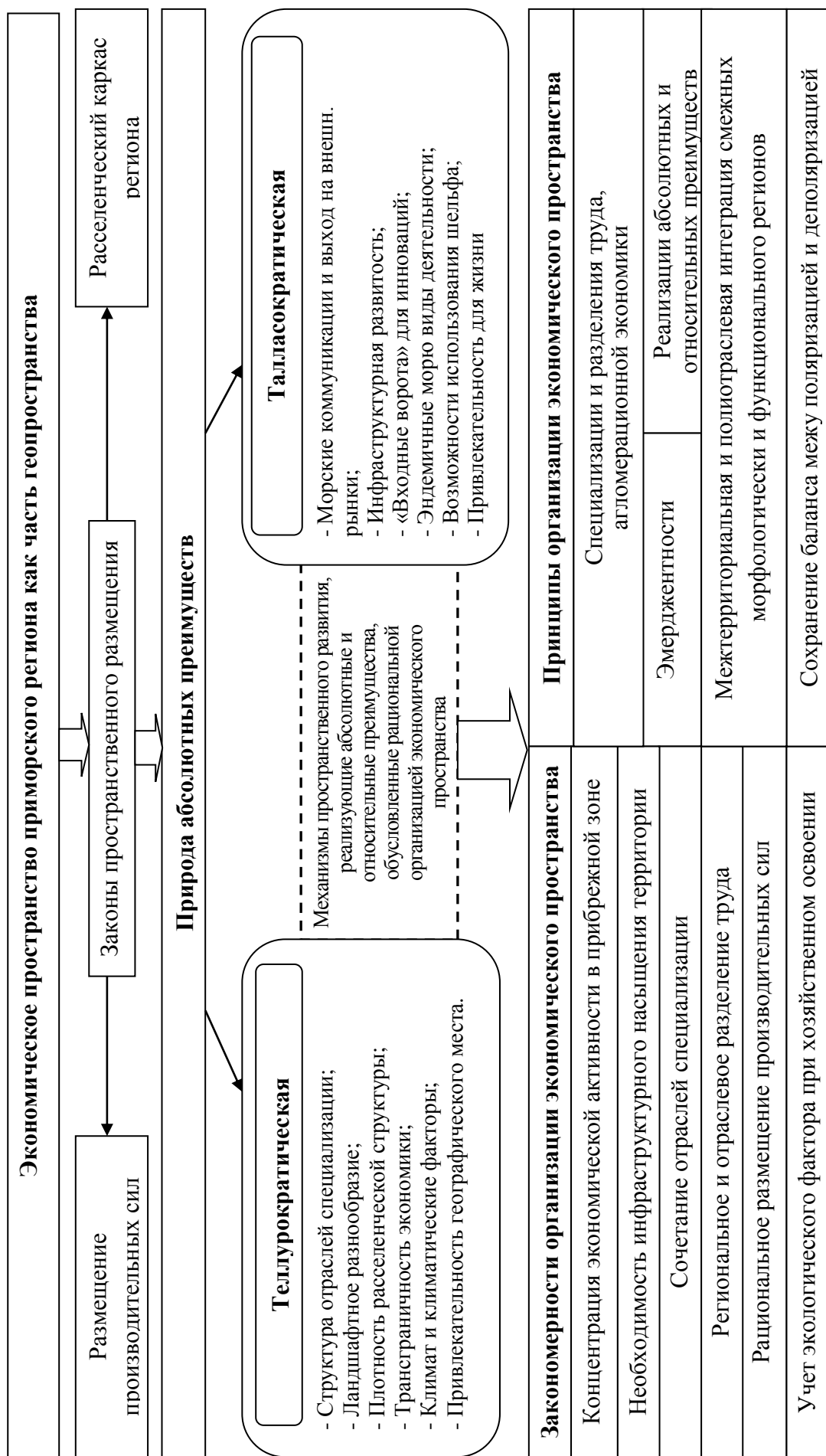


Рисунок 2 – Экономическое пространство приморского региона как база для проведения пространственно-экономических трансформаций (составлено автором по результатам исследований)

3. Механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских субъектов со схожими морфологическими и функциональными характеристиками экономического пространства, основанный на гармонизации программного и проектного подходов.

В диссертации показано, что многообразие пространственно-экономических трансформаций, их проецирование на специфику и особенности регионов приморского типа обозначает уникальное диалектическое сочетание пространственно-содержательных процессов и объектов, реализация потенциала которых возможна только в том случае, если будет правильным и рациональным образом подобран соответствующий механизм, позволяющий осуществить такое «переформатирование» пространственно-экономической архитектоники в регионах, которое бы позволило задействовать не только совокупность абсолютных (по расположению), но и относительных (по степени хозяйственной организации) конкурентных преимуществ территорий.

Ключевой целью осознанного проведения пространственно-экономических преобразований является выбор такой формы рациональной организации экономического пространства, которая бы раскрывала все преимущества пространственного положения приморских регионов, а также формировала дополнительный комплекс относительных преимуществ, реализация которых в совокупности с абсолютными позволила бы улучшить качество и динамику процессов социально-экономического развития территорий для текущего и будущих поколений.

В исследовании показаны преимущества интеграционного варианта пространственно-экономического развития приморских регионов в сравнении с вариантом их пространственно-экономического обособления. Исходя из этого, проектируемый механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских регионов по интегративному сценарному варианту их реализации должен опираться на агрегированные концептуально-логические блоки их осуществления.

Первое концептуально-логическое положение. Для проведения пространственно-экономических трансформаций по сценарному варианту интеграции прибрежных территорий требуется использование такой формы организации экономического пространства, которая бы: а) раскрывала потенциал взаимного развития прибрежных территорий, схожих по своим морфологическим и функциональным характеристикам; б) за счет рационального использования природно-ресурсного потенциала прибрежных регионов получить дополнительные эффекты от реализации относительных преимуществ в сочетании с преимуществами абсолютного характера, обусловленными естественно-природными характеристиками прибрежной местности. Подобной институциональной формой рыночной организации экономического пространства являются кластерные формирования (КФ) как современный формат эволюционного развития территориально-хозяйственных комплексов с более «мягкими» условиями и принципами

формирования. При этом особенностью кластерной интеграции прибрежных территорий в субъектах Азово-Черноморского бассейна является обстоятельство включения в макрорегион дополнительного территориального субъекта – Республики Крым, что выдвигает новые требования к планированию концептуально-содержательной, целевой, аналитико-диагностической и инструментарно-методической части идейного замысла пространственно-экономической интеграции.

Второе концептуально-логическое положение проистекает из необходимости подготовки социально-экономической среды приморских регионов к проведению пространственно-экономических трансформаций. Это позволяет «донастроить» средовой компонент экономического пространства к пространственно-экономической интеграции прибрежных регионов по кластерному типу, повысить бизнес-аттрактивность территорий сопряженных субъектов, уравнивать их функциональные характеристики и в отдельных случаях морфологию местности, предполагаемой под локализацию кластерного формирования.

Третье концептуально-логическое положение. Кластерная интеграция приморских территорий со схожими морфолого-функциональными характеристиками экономического пространства в зоне Азово-Черноморского бассейна – экспериментальное направление проведения пространственно-экономических трансформаций, которое требует максимально концентрированного, адресного и в то же время рационального управленческого воздействия, что может обеспечить только институциональное оформление данной идеи в самостоятельный мегапроект межрегионального уровня.

Критическое осмысление сформулированных положений позволило сделать вывод о том, что к реализации предложенной идеи целесообразно подходить с системных позиций, в соответствии с которыми необходимо уделять внимание внешнему и внутреннему уровню организации системы приморских регионов. Для этого выдвинуто предположение, что эффективное проведение пространственно-экономических трансформаций в приморских регионах возможно посредством сочетания программного и проектного подходов. Построенный на этой концептуально-методологической основе специальный механизм проведения пространственно-экономических трансформаций консолидирует сформулированные положения и позволяет перейти к эмпирическому уровню исследования (рисунок 3).

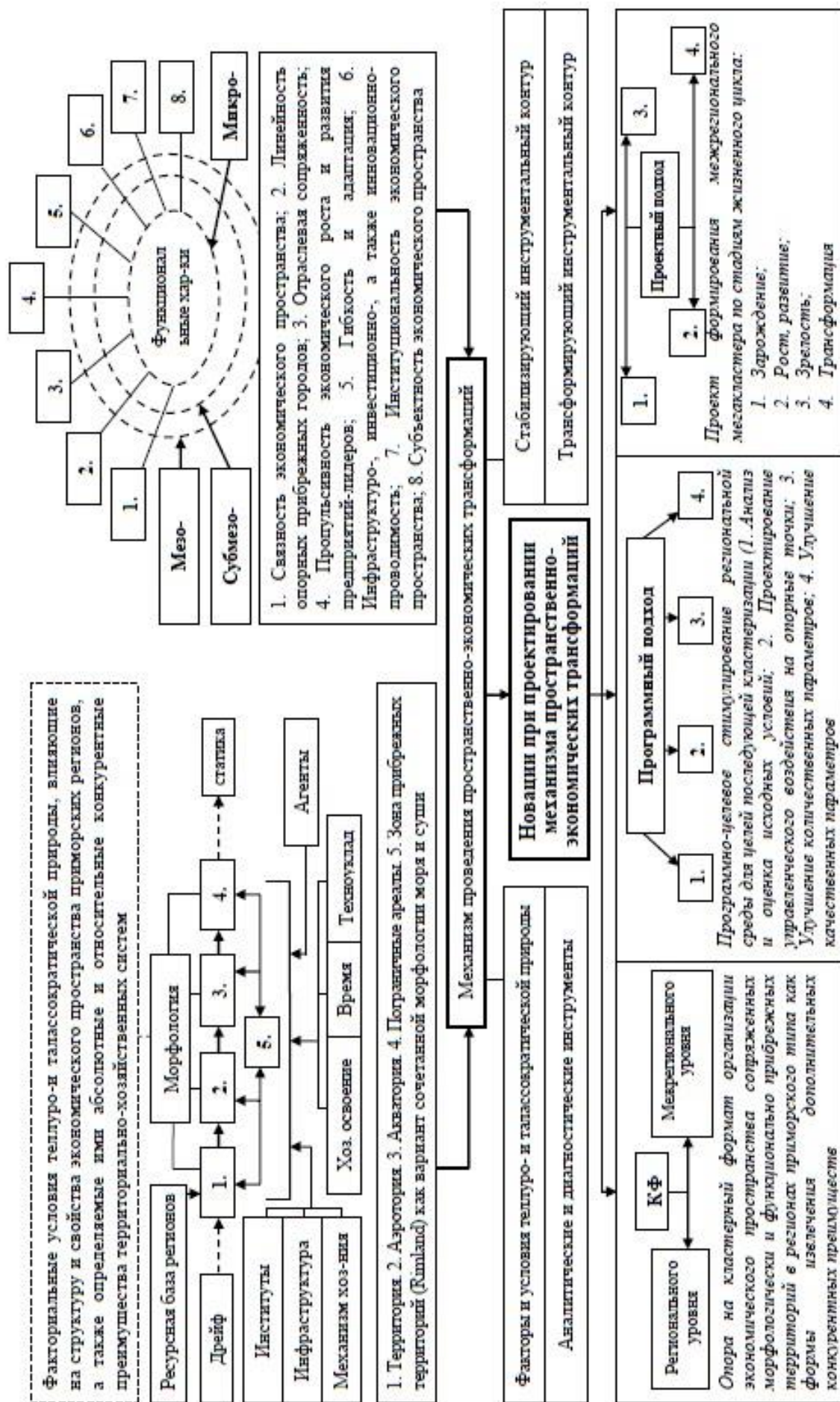


Рисунок 3 – Специальный механизм проведения пространственно-экономических трансформаций приморских регионов (авторский научный результат)

4. Методический подход к комплексной оценке возможностей кластеризации прибрежных территорий и проектированию пространственных границ и опорных точек кластера в экономическом пространстве приморского макрорегиона

Анализ и идентификация специфических направлений пространственно-экономических трансформаций и перспектив межрегиональной интеграции был проведен на эмпирико-фактологической базе территорий Российского Причерноморья на фоне воссоединения Крымского полуострова.

На рисунке 4 представлена сравнительная динамика внутреннего регионального продукта на душу населения исследуемых регионов. Очевидно, что существенный прирост показателя в Республике Крым наблюдается с 2015-2016 гг. (+26%) и на 22,7% в период 2018-2019 гг. Аналогичный тренд Краснодарского края более сглаженный и демонстрирует уверенный прирост из года в год: за исследуемый период показатель вырос на 28,7% или на 101323 рублей в абсолютном исчислении.

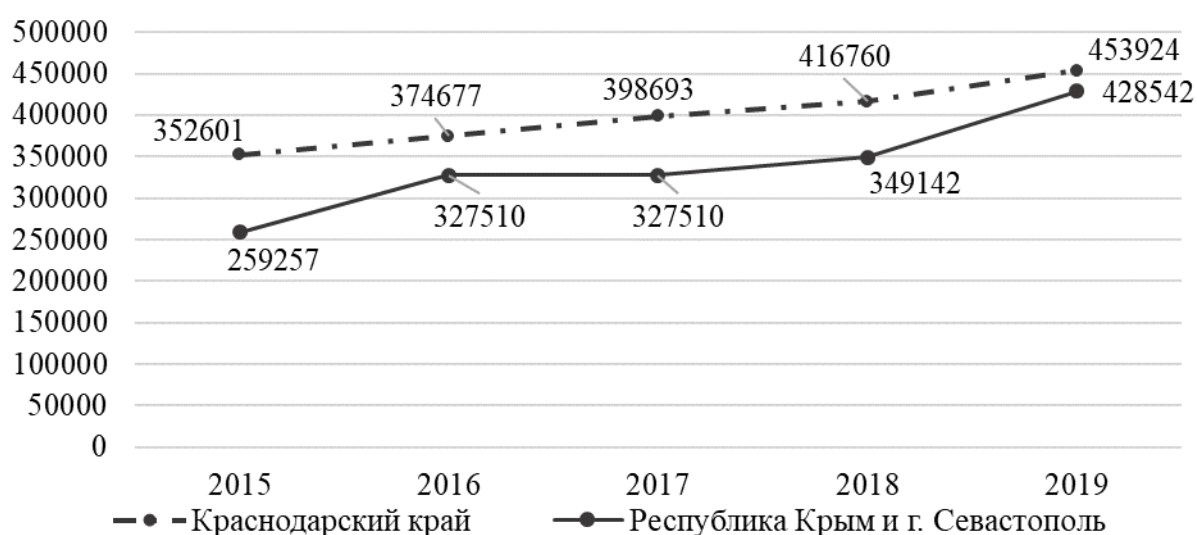


Рисунок 4 – Динамика внутреннего регионального продукта на душу населения в приморских субъектах Российского Причерноморья, рублей (визуализировано автором)

Анализ конкурентных преимуществ проведен с учетом идентификации отраслей специализации экономики. Для этого мы выделили три лидирующих сектора экономики: добыча полезных ископаемых; сельскохозяйственное производство традиционных и эндемичных видов продовольствия; туризм и рекреация. Уникальным из отраслей специализации является туристический комплекс, который является монополистом в РФ в части доступа к прибрежной полосе Черного моря. Практически весь внутренний туризм России опирается на бальнеологические ресурсы Российского Причерноморья.

Далее был проведен анализ рекреационных ресурсов в санаторно-курортном комплексе региона (таблица 1).

Таблица 1 – Рекреационные и туристические ресурсы экономики приморских регионов Российского Причерноморья (составлено автором)

Территория	Наименование ресурсов
Краснодарский край	Протяженность пляжей 400-450 км. Туристические и экскурсионные маршруты – свыше 280. 1426 санаторно-курортных учреждений и гостиниц. Более 50 термальных минеральных источников. Более 30 грязевых месторождений (сероводородные грязи, иловые). Более 250 объектов туристического показа. Более 12 тысяч памятников истории, культуры, археологии. 409 объектов природно-заповедного фонда.
Республика Крым г. Севастополь	Протяженность пляжей – 343 км. Пешие туристические маршруты – 20. Гастрономические туристические маршруты – 10. Детские маршруты – 10. Горные маршруты – 20. 1092 санаторно-курортных и гостиничных учреждений. Более 100 термальных минеральных источников. Более 40 грязевых месторождений (черные грязи, черные сероводородные грязи, голубая глина, косметологические илистые, черные вулканические грязи). Более 11,5 тысяч памятников истории, культуры, археологии. 199 объектов природно-заповедного фонда.

Оценка конкурентных преимуществ приморских регионов Российского Причерноморья позволила идентифицировать туризм в качестве вида экономической деятельности, который является резервом социально-экономического развития и роста. Исследуемые регионы имеют схожие условия для развития эффективного межрегионального сотрудничества именно в этой сфере (изофункциональность).

Далее автор перешел к изучению территориальной смежности прибрежных муниципальных образований изучаемых приморских субъектов Российского Причерноморья и на этой основе к оценке возможностей их пространственной интеграции. Для этого были использованы визуально-аналитические способности картографических методов пространственного анализа.

На рисунке 5 наглядно выделены прибрежные территории Краснодарского края с указанием их общей протяженности. Рисунок 6 является продолжением экспликации прибрежных территорий на полуострове Крым.



Условные обозначения: — 80 км — отрезки-расстояния между опорными городами

■ - административно-территориальные единицы, имеющие прибрежную полосу

Рисунок 5 – Анаморфоид протяженности прибрежной полосы Краснодарского края в разрезе опорных городов (визуализировано автором)

Изучение анаморфоидов показало, что в общей сложности 20 городских муниципальных образований имеют выход к побережью Черного моря и потенциально могут являться опорной системой межрегионального интеграционного пространственно-экономического формирования.



Условные обозначения: — 80 км — отрезки-расстояния между опорными территориями

■ - административно-территориальные единицы, имеющие прибрежную полосу

Рисунок 6 – Анаморфоид протяженности прибрежной полосы Республики Крым в разрезе муниципальных образований (визуализировано автором)

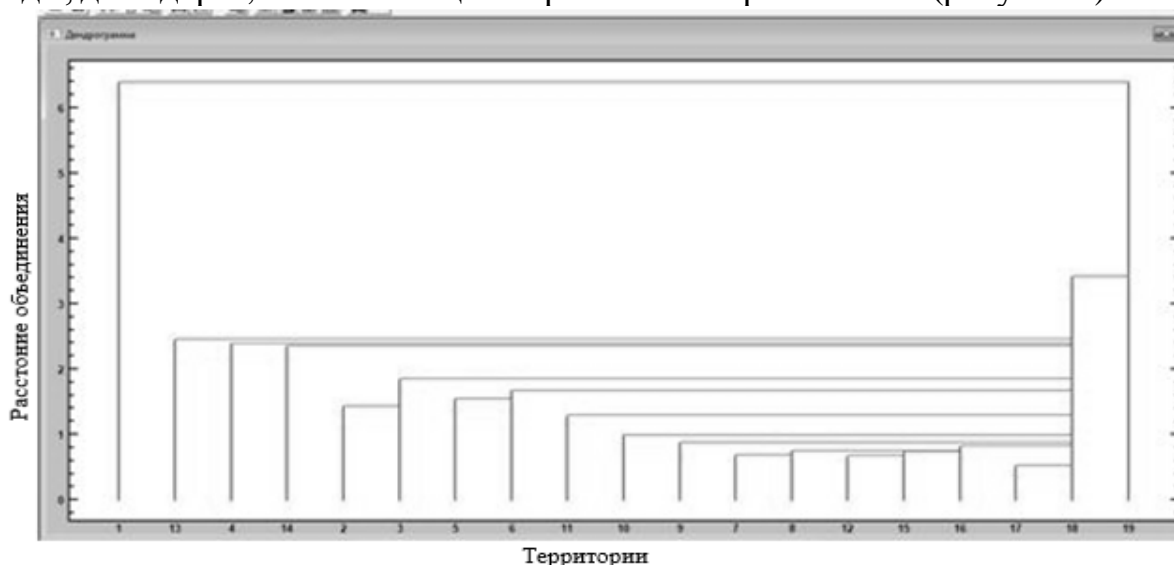
Для эмпирического подтверждения этой гипотезы нами использован аналитический потенциал кластерного анализа. В таблице 2 в разрезе региональной принадлежности представлен перечень территорий, которые потенциально могут быть включены в состав интеграционного пространственно-экономического формирования. По институциональному статусу 13 из 20 территорий являются городскими, 4 из которых имеют статус городов-курортов, что подтверждает их отраслевую специализацию. Кластерный анализ прибрежных зон позволит выявить возможность их интеграции на базе специализированного вида экономической деятельности.

Таблица 2 – Список территорий-кандидатов на Черноморском побережье для межрегиональной интеграции на базе туристической отрасли специализации экономики (составлено автором по результатам исследований)

Регион	Прибрежные территории
Краснодарский край	Город-курорт Сочи, Город-курорт Геленджик, Город –курорт Анапа, Город-курорт Новороссийск, Туапсинский район, Темрюкский район
Республика Крым и Севастополь	Ленинский МР, ГО Феодосия, ГО Судак, ГО Алушта, ГО Ялта Бахчисарайский МР, ГО Симферополь, ГО Саки, ГО Евпатория, Черноморский МР, Раздольненский МР, Красноперекоский МР, ГО Армянск, ГФЗ Севастополь

Примечание: ГО- городской округ; МР-муниципальный район; ГФЗ-город федерального значения

Для кластерного анализа нами были отобраны показатели: численность населения, число коллективных средств размещения и число мест в них, среднесписочная численность работников в разрезе ВЭД «Деятельность гостиниц, общепита» и «Деятельность культуры, спорта, организации досуга и развлечений», среднемесячная заработная плата, затраты на охрану окружающей среды, доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям (рисунок 7).



Цифровые обозначения: 1.Г-К Сочи 2.Г-К Геленджик 3.Г-К Анапа 4.ГК Новороссийск 5.Туапсинский р-н 6.Темрюкский р-н 7.Ленинский МР 8. ГО Феодосия 9.ГО Судак 10.Го Алушта 11.ГО Ялта 12.Бахчисарайский МР 13.ГО Симферополь 14.ГО Саки 15.ГО Евпатория 16.Черноморский МР 17.Раздольненский МР 18.ГО Армянск 19.ГФЗ Севастополь

Рисунок 7 – Дендограмма объединения прибрежных территорий субъектов Российской Федерации по результатам кластерного анализа (визуализировано автором на основе расчетов в программной среде STADIA)

Анализ показал, что две территории не подлежат объединению по причине более высокого уровня показателей (г-к Сочи, г. Севастополь). Кроме того, три территории присоединяются к остальным на расстоянии больше 2, что также свидетельствует о существовании различий в количественных характеристиках туристического сектора: Город-курорт Новороссийск, ГО Саки, ГО Симферополь.

Таким образом, можно в окончательном виде привести территории, обладающие схожими параметрами по отобранным показателям, отражающим уровень развития отрасли специализации экономики «Туризм» (параметрическая изофункциональность). Именно эти территории могут стать опорными точками при формировании пространственно-экономических структур межрегионального формата: Г-К Геленджик, Г-К Анапа, Туапсинский район, Темрюкский район, Ленинский МР, ГО Феодосия, ГО Судак, ГО Алушта, ГО Ялта, Бахчисарайский МР, ГО Евпатория, Черноморский МР, Раздольненский МР, ГО Армянск, ГФЗ Севастополь.

Таким образом, обосновывая перспективы кластеризации прибрежных территорий регионов Российского Причерноморья в контексте проведения пространственно-экономических трансформаций всего макрорегиона, отметим, что потенциальный кластер межрегионального типа с туристско-рекреационной специализацией экономики может быть локализован от города-курорта Геленджика в Краснодарском крае до городского округа Армянск на Крымском полуострове.

5. Концептуально-методические положения стратегического плана по пространственной интеграции регионов Российского Причерноморья в формате мегакластера изоморфически и изофункционально сопряженных прибрежных территорий.

Обосновывая перспективные вектора осуществления пространственно-экономических трансформаций в приморских регионах Российского Причерноморья, автор пришел к выводу, что наибольший системный эффект для экономики Краснодарского края может быть получен на основе кластерного объединения комплекса абсолютных преимуществ экономики и социальной сферы с территориально смежным регионом, вошедшим в федеративную структуру Российской Федерации – Республики Крым и города Севастополь.

Предлагаемая идея образования межрегионального мегакластера изоморфически и изофункционально сопряженных прибрежных территорий регионов Российского Причерноморья отличается тем, что предполагается согласованное в пространственно-временном плане взаимодействие ведущего и ведомого субъектов. Это обстоятельство определяет дифференциацию решаемых задач, инструментов, методов и ожидаемых эффектов в этих субъектах. В этом контексте структура стратегического плана формирования межрегионального кластера автором разрабатывалась через призму детерминанты межрегионального взаимодействия (рисунок 8).



Рисунок 8 – Основные положения стратегического плана по пространственной интеграции Краснодарского края и Республики Крым в формате создания мегакластера на базе прибрежных территорий и отраслей их специализации (авторский научный результат)

6. *Комплекс инструментальных средств реализации стратегического плана пространственной интеграции прибрежных территорий субъектов Российского Причерноморья, базирующийся на основе гармонизации программного и проектного подходов.*

Формирование межрегионального мегакластера – идея, не применявшаяся ранее в организации и проведении пространственно-экономических трансформаций по типу «мягкого» варианта интеграции. Следовательно, она должна сопровождаться разработкой специализированного механизма её реализации. В условиях сокращающихся бюджетных возможностей реализации различных форм пространственной и социальной экономической политики регионального развития, рациональным вариантом будет совмещение программного и проектного подходов. В таблице 3 приведено разграничение областей их применения при осуществлении мегакластеризации в приморских субъектах.

Таблица 3 – Разграничение сфер применения программного и проектного подходов при кластеризации экономики приморских регионов (авторский научный результат)

Подход	Сферы использования	Преимущества	Ограничения
Программный	<ul style="list-style-type: none"> - формирование общих условий для зарождения и поддержания кластерных инициатив; - инфраструктурное насыщение вспомогательной, обеспечивающей и иными видами инфраструктуры территорий, планируемых к вхождению в кластер; - поддержка бизнес-сообщества; - цифровизация и креативизация экономики. 	<p>Позволяет комплексно сформировать благоприятную «питательную» среду для активизации протокластерной динамики, создания максимально полных условий для кластеризации.</p>	<p>Бюджетные, трудовые, научные, информационные, методические, административные, управленческие, методические, институциональные.</p>
Проектный	<ul style="list-style-type: none"> - проекты кластеризации отраслей специализации; - проекты кластеризации предприятий в границах отдельных территорий; - проекты сопровождения кластеризации и др. 	<p>Дает возможность сконцентрировать комплекс ресурсов на одном направлении / проекте / задаче</p>	<p>Финнсовые, креативные, организационно-методические, инструктивные, управленческие и др.</p>

В диссертации в качестве конкретного прикладного результата исследования разработаны: А) проект региональной программы формирования благоприятной среды для кластеризации экономики прибрежных территорий; Б) устав проекта межрегиональной мегакластерной интеграции прибрежных территорий Краснодарского края и Республики Крым, который выполнен в соответствии со стандартами и требованиями IPMA.

Комплексно предложенная и с организационно-методических, инструментальных позиций проработанная прикладная идея проведения пространственно-экономических трансформаций в виде межрегиональной кластерной интеграции прибрежных территорий субъектов Российского Причерноморья даст возможность полностью завершить пространственно-экономическую и институциональную интеграцию Республики Крым.

По теме диссертационного исследования автором были опубликованы следующие основные работы:

Публикации в научных изданиях, включенных в библиометрические базы Web of Science / Scopus

1. Iosifov V.V. The problem of harmonizing the environmental priorities of electricity generating companies and regional socio-economic systems: dea-based approach / Iosifov V.V., Almastyan N.A., Figus A., Chepurko Y.A., Hiên N.H., **Кротова М.А.** // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2017. Т. 7. – № 5. – P. 159-165. – 0,84 п.л. / 0,14 п.л. (Scopus).

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

2. **Кротова М.А.** Механизм управления пространственно-экономическими трансформациями на основе гармонизации программного и проектного подходов / **М.А. Кротова** // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №6. – С 594-597. – 0,5 п.л.

3. **Кротова М.А.** Экономическое пространство региона как детерминанта его маркетингово-репутационной привлекательности / А.А. Мирохина, Е.Ю. Царькова, **М.А. Кротова** // Московский экономический журнал. – 2020. – № 11. – С. 12. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л.

4. **Кротова М.А.** Теоретические аспекты исследования актуальных вопросов региональной экономики / Е.И. Ковалева, **М.А. Кротова** // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 1. – С. 161-165. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

5. **Кротова М.А.** Развитие методических подходов к исследованию региональных экономических систем / **Кротова М.А.**, Ковалева Е.И. // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 1. – С. 177-184. – 1 п.л. / 0,5 п.л.

6. **Кротова М.А.** Развитие малого и среднего бизнеса региона: проблемы и перспективы в условиях усиления социально-экономических вызовов / А.В. Никитина, **М.А. Кротова**, А.М. Рудченко // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 3. – С. 253-254. – 0,3 п.л. / 0,1 п.л.

7. **Кротова М.А.** Факторы и источники активизации развития экономики региона / **Кротова М.А.** // Экономика устойчивого развития. – 2015. – № 2 (22). – С. 135-139.

8. **Кротова М.А.** Совершенствование методического обеспечения системной диагностики регионов России / В.В. Гусев, **М.А. Кротова** //

Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – № 12. – С. 17-23. – 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

9. **Кротова М.А.** Теоретические аспекты изучения точек роста региональной экономики / О.С. Климова, В.В. Гусев К.А. **Кротова М.А.** // Теория и практика общественного развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.teoriapractica.ru/12-2013>. – 0,6 п.л. / 0,2 п.л.

10. **Кротова М.А.** Оптимизация пространственно-экономических преобразований и устойчивое социально-экономическое развитие региона / В.В. Гусев, **М.А. Кротова**, С.И. Берлин // Современная экономика: проблемы и решения. – 2013. – №11. – С. 32-39. – 0,9 п.л. / 0,3 п.л.

В прочих изданиях по теме исследования за период 2010-2021 гг. опубликовано 17 научных работ.