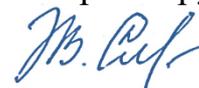


На правах рукописи



Джалилов Эльвин Вахидович

**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТИПА
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
ТРАДИЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2022

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Дворядкина Елена Борисовна (Россия),
профессор кафедры региональной, муниципальной
экономики и управления, директор института
экономики и финансов ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Тургель Ирина Дмитриевна (Россия),
заведующий кафедрой теории, методологии
и правового обеспечения государственного
и муниципального управления, директор школы
экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский
федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург

доктор экономических наук, доцент
Урасова Анна Александровна (Россия),
директор Пермского филиала Института
экономики Уральского отделения Российской
академии наук, ведущий научный сотрудник,
г. Пермь

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский
университет)», г. Челябинск

Защита диссертации состоится 21 марта 2023 г. в 10:00 на заседании диссер-
тационного совета 24.2.425.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский госу-
дарственный экономический университет», по адресу: 620144, г. Екатеринбург,
ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский госуда-
рственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому
секретарю диссертационного совета 24.2.425.02. Тел./факс (343) 283-10-76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат
размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России:
<https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Необходимость разработки теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона может быть аргументирована рядом причин.

Во-первых, традиционно-промышленные регионы являются особым компонентом территориально-отраслевой структуры национальной экономики, их экономическое значение существенно усиливается в условиях постановки национальных целей и инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. с учетом приоритетов пространственного развития государства.

Во-вторых, муниципальные образования индустриального типа выступают системообразующими объектами экономики традиционно-промышленного региона, процессы их развития определенным образом масштабированы в региональном экономическом пространстве, вследствие чего возникает необходимость выявления пространственных тенденций их развития как в индустриальной, так и в муниципальной проекции.

В-третьих, муниципальные образования индустриального типа являются уникальным объектом исследования в экономическом пространстве именно традиционно-промышленного региона, поскольку выступают основой формирования индустриальных локусов, за счет которых сохраняется свойство инерционности экономического развития.

В-четвертых, муниципальные образования индустриального типа в силу присущих им особенностей являются объектами региональной промышленной и инновационной политики, с одной стороны, и политики развития местного самоуправления, с другой стороны, что создает особую регулируемую среду для их развития в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона.

Приведенные аргументы обусловили научный интерес автора к исследованию теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Исследование процессов развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона представляет собой одно из важных направлений региональной экономической науки.

Основы теории пространственного развития экономики были заложены в трудах У. Айзарда, Ж. Будвиля, А. Вебера, И. Г. фон Тюнена, В. Кристаллера, А. Лёша, Д. Рикардо, А. Смита и др.

К наиболее значимым работам в области теории пространственной экономики можно отнести труды Е. Г. Анимицы, С. С. Артоболевского,

Г. Х. Батова, О. А. Биякова, Е. М. Бухвальда, Л. Б. Вардомского, А. Ю. Волошиной, Р. Ф. Гатауллина, А. Г. Гранберга, А. В. Гульбасова, И. В. Даниловой, А. Н. Демьяненко, С. А. Дятлова, Л. Л. Зобовой, О. В. Иншакова, Е. В. Курушиной, П. Кругмана, В. Н. Лаженцева, Ю. Г. Лавриковой, С. В. Макара, П. А. Минакира, А. И. Михайлова, В. В. Радаева, Я. П. Силина, Н. М. Сурниной, А. И. Трейвиша, Д. П. Фролова, В. В. Чекмарева и др.

Традиционно-промышленные регионы явились объектами исследования уральской научной школы, представленной трудами таких ученых, как Е. Г. Анимица, В. В. Акбердина, В. С. Антонюк, В. С. Бочко, В. Л. Берсенев, О. И. Боткин, Н. Ю. Власова, Х. Н. Гизатуллин, А. Ю. Даванков, Е. Б. Дворянкина, В. Ж. Дубровский, Ж. А. Ермакова, Г. А. Ковалева, Е. М. Козаков, А. А. Куклин, Ю. Г. Лаврикова, И. В. Макарова, Т. В. Мироллюбова, Н. В. Новикова, С. В. Орехова, Э. В. Пешина, А. Н. Пыткин, С. Г. Пьянкова, Н. М. Ратнер, А. В. Резепин, О. А. Романова, Я. П. Силин, А. В. Суворова, Н. М. Сурнина, А. Ф. Суховой, А. И. Татаркин, Е. А. Третьякова, И. Д. Тургель, А. А. Урасова, М. Д. Шарыгин и др.

Анализ современных процессов социально-экономического развития муниципальных образований проведен такими учеными, как А. М. Архипов, С. С. Берман, Е. М. Бухвальд, Н. В. Ворошилов, В. В. Герасимова, А. В. Гридина, И. В. Дуканова, Н. А. Дятлова, В. Н. Жаров, И. Д. Закиров, Е. А. Захарчук, В. В. Казаков, Т. А. Коновалова, Т. А. Коркина, Е. Н. Королева, Н. Н. Куриленко, И. А. Курская, Н. А. Лыскова, И. В. Манаева, Л. Н. Медведева, А. Г. Полозюк, А. А. Ромашина, А. А. Сафронов, Р. Р. Салгириев, Б. В. Савенков, И. А. Секушина, М. К. Старовойтов, А. Г. Чупрякова, В. Н. Титаев, А. А. Урасова, Т. В. Ускова, В. А. Ушаков и др.

Поскольку в данной диссертационной работе в качестве одного из свойств экономического пространства традиционно-промышленного региона идентифицирована его индустриальность, следует отметить тех ученых, работы которых посвящены исследованию различных аспектов функционирования и развития моногородов, являющихся основой формирования индустриальных локусов. Среди них Е. Г. Анимица, Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворянкина, И. З. Зурабова, Л. И. Крючина, Г. Ю. Кузнецов, И. В. Липсиц, В. Я. Любовный, В. Г. Некрасов, Е. М. Пушкарев, С. Г. Пьянкова, И. Д. Тургель и др.

Результаты исследований указанных выше авторов в той или иной мере оказали влияние на формирование научного мировоззрения автора. Вместе с тем, несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в решение актуальных задач исследования экономического пространства традиционно-промышленного региона, остается неразрешенным ряд вопросов. Во-первых, дискуссионными являются характеристики сущности традиционно-промышленного региона в целом и муниципальных образований индустриального типа в частности. Во-вторых, не сформирована исследовательская методическая программа, с помощью которой возможно

выявлять и оценивать степень участия муниципальных образований индустриального типа в формировании экономического пространства традиционно-промышленного региона. В-третьих, требуют обоснования стратегические приоритеты развития и регулирования муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона в контексте не только пространственной, но и промышленной политики. Данные вопросы наряду с актуальностью диссертационной работы обусловили выбор темы, объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач.

Объектом исследования выступает традиционно-промышленный регион с локализованными в его экономическом пространстве муниципальными образованиями индустриального типа.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов», п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», п. 1.11 «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Предметом исследования является совокупность экономико-пространственных процессов развития муниципальных образований индустриального типа, инструменты их развития и регулирования.

Полигоном исследования выступает Свердловская область – типичный традиционно-промышленный регион.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теоретических и методических подходов к исследованию муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона и разработке направлений их стратегического развития в рамках региональной пространственной и промышленной политики.

Исходя из поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1) систематизировать научные подходы к исследованию экономического пространства традиционно-промышленного региона (территориальный, ресурсный, институциональный), на основе чего идентифицировать его свойства и раскрыть сущность муниципальных образований индустриального типа как системообразующего компонента его структуры;

2) предложить методику анализа и оценки развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона, учитывающую выделенные аспекты их сущности, включающую методический блок оценки масштабов присутствия и экономической динамики муниципальных образований индустриального типа, методический блок оценки индустриального потенциала и участия муниципальных образований индустриального типа в процессах

усиления функциональной сложности экономического пространства, методический блок оценки процессов развития муниципального сектора экономики муниципальных образований индустриального типа, позволяющую выявлять степень их участия в формировании экономического пространства традиционно-промышленного региона и строить соответствующую группировку;

3) раскрыть и охарактеризовать условия долгосрочного развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона, разработать концептуально-логическую модель регулирования их развития на основе гармонизации направлений промышленной и пространственной политики, а также политики развития местного самоуправления.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные подходы к исследованию экономического пространства региона: территориальный, ресурсный, институциональный, парадигма регионального управления, теории пространственного развития, теории местного самоуправления, воззрения отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, обобщение которых позволило содержательно интерпретировать муниципальные образования индустриального типа и предложить авторский методический подход к их анализу и оценке в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона. В исследовании были использованы общенаучные методы синтеза, сравнительного, системного, функционального анализа, анализа временных рядов, индексный метод, методы индукции, дедукции, систематизации и обобщения.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена официальными данными Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; материалами официальных сайтов органов управления; законодательными актами и нормативно-правовыми документами органов власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами муниципальных образований; монографиями, научными статьями, докладами и прочими публикациями, посвященными изучению проблем развития традиционно-промышленных регионов, муниципальных образований, а также собственными методическими и аналитическими разработками автора.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих защищаемых положениях и выводах.

1. Представлен авторский теоретический подход к исследованию экономического пространства традиционно-промышленного региона на основе систематизации положений территориального, ресурсного и институционального подходов к исследованию экономического пространства, позволивший обосновать наличие в его структуре муниципальных образований индустриального типа. Раскрыта сущность и представлена авторская интерпретация свойств экономического пространства традиционно-промышлен-

ного региона (эволюционность, слабая диверсифицированность, устойчивость, наличие индустриальных локусов), позволившая обосновать значение муниципальных образований индустриального типа как атрибута региональной идентичности. Предложена авторская трактовка понятия «муниципальное образование индустриального типа», позволяющая, в отличие от имеющихся, содержательно раскрыть его сущность в территориальном, ресурсном, институциональном и индустриальном аспекте (п. 1.2 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Разработана и апробирована оригинальная методика анализа развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона, которая, в отличие от имеющихся, основывается на детерминированных аспектах сущности муниципальных образований индустриального типа, дает возможность оценивать во взаимосвязи степень участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования насыщенности экономического пространства, индустриального потенциала региона, муниципального экономического пространства, а также в процессах усиления функциональной сложности, что в совокупности позволяет определить интегральную степень участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования экономического пространства традиционно-промышленного региона и построить группировку по данному критерию (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Выявлены и охарактеризованы условия долгосрочного развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона, учитывающие приоритеты промышленного и инновационного развития региона, а также идентифицированные в результате применения авторского методического подхода группы муниципальных образований индустриального типа. Разработана концептуально-логическая модель развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона на основе дискурсивного анализа стратегических приоритетов отраслевого и пространственного характера (п. 1.11 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в систематизации научных представлений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования экономического пространства традиционно-промышленных регионов и муниципальных образований индустриального типа как их системообразующих компонентов и развитии методических основ исследования муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применять отдельные разработанные автором методические и приклад-

ные положения органами власти и управления различного уровня при разработке документов стратегического планирования, для идентификации, мониторинга, дифференциации и корректировки региональной политики в сфере развития традиционно-промышленного региона в целом и муниципальных образований индустриального типа в частности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты, практические рекомендации диссертационного исследования использованы в деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Департамента экономики Администрации муниципального образования «город Екатеринбург», Администрации муниципального образования «Невьянский городской округ», Администрации муниципального образования городской округ Рефтинский, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Ключевые результаты исследования получили апробацию в публикациях, докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в Екатеринбурге (2020–2022), Владимире (2020–2021), Чебоксарах (2020–2021), Пинске (2021).

Публикации. Результаты исследования нашли отражение в 16 публикациях общим объемом 13,7 п. л., из них авторских 9,6 п. л. В том числе семь статей опубликовано в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Структура и объем диссертации соответствуют предмету, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 354 наименований. Основное содержание диссертации изложено на 261 странице машинописного текста и включает 42 таблицы и 16 рисунков.

Во *введении* обосновывается выбор темы диссертационного исследования и его актуальность, определяются объект и предмет работы, формулируются цель и задачи, теоретико-методологические принципы и методы исследования, раскрываются положения, содержащие элементы научной новизны, обосновывается теоретическая и практическая значимость диссертации, представляется апробация и внедрение полученных результатов.

В *первой главе* «Теоретические аспекты исследования муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона» предложен теоретический подход к исследованию муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона, базирующийся на обобщении положений территориального, ресурсного и институционального подходов в рамках концепции экономического пространства, на основе которого структурировано экономическое пространство традиционно-про-

мышленного региона, охарактеризованы его свойства, раскрыта сущность понятия «муниципальное образование индустриального типа» в различных содержательных аспектах.

Во *второй главе* «Анализ и оценка развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона» предложена методика анализа развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона. Апробация методики проведена на примере муниципальных образований индустриального типа, локализованных в экономическом пространстве Свердловской области – типичного традиционно-промышленного региона.

В *третьей главе* «Перспективы развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона» обобщены и систематизированы положения региональных стратегий в сфере промышленного и инновационного развития, пространственного, социально-экономического развития, на основании чего выявлены условия долгосрочного развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона. Аргументирована значимость гармонизации стратегических приоритетов отраслевого и пространственного развития. Проведен анализ и обобщение стратегических приоритетов развития муниципальных образований индустриального типа Свердловской области. Автором предложена концептуально-логическая модель развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона.

В *заключении* сформулированы ключевые выводы и предложения по результатам проведенного исследования.

В *приложениях* представлены расчетные и статистические материалы, дополняющие и иллюстрирующие отдельные положения исследования.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Представлен авторский теоретический подход к исследованию экономического пространства традиционно-промышленного региона на основе систематизации положений территориального, ресурсного и институционального подходов к исследованию экономического пространства, позволивший обосновать наличие в его структуре муниципальных образований индустриального типа. Раскрыта сущность и представлена авторская интерпретация свойств экономического пространства традиционно-промышленного региона (эволюционность, слабая диверсифицированность, устойчивость, наличие индустриальных локусов), позволившая обосновать значение муниципальных образований индустриального типа как атрибута региональной идентичности. Предложена авторская трактовка понятия «муниципальное обра-

зование индустриального типа», позволяющая, в отличие от имеющихся, содержательно раскрыть его сущность в территориальном, ресурсном, институциональном и индустриальном аспекте.

Понятие экономического пространства представляет собой достаточно сложный дискуссионный вопрос. На сегодняшний день еще не сложилось четкого понимания, что такое экономическое пространство, ни среди экспертного сообщества, ни среди государственных органов, ни среди всего общества в целом. Однако пространственный контекст приобретает особое значение для изучения процессов индустриализации в целом и новой индустриализации России в частности.

Теоретический подход к исследованию экономического пространства традиционно-промышленного региона сформирован автором на основе положений территориального, ресурсного и институционального подходов к исследованию экономического пространства (рисунок 1).



Рисунок 1 – Авторский подход к исследованию экономического пространства традиционно-промышленного региона

Опираясь на трактовки сущности экономического пространства с позиций территориального, ресурсного и институционального подходов, сформулируем ряд выводов.

Во-первых, с позиций территориального подхода экономическое пространство традиционно-промышленного региона можно структурировать в разрезе объектов административно-территориального устройства.

Во-вторых, с позиций ресурсного подхода экономическое пространство традиционно-промышленного региона представляет собой особую комбинацию экономических ресурсов, в результате которой сформировались горнозаводские города.

В-третьих, с позиций институционального подхода экономическое пространство традиционно-промышленного региона можно структурировать в разрезе объектов муниципального устройства и институтов управления и регулирования.

В совокупности опора на указанные три положения делает возможным выделение в структуре экономического пространства традиционно-промышленного региона муниципальных образований индустриального типа.

Следует отметить, что в экономических типологиях регионов присутствуют различные типы регионов, выделенные по критериям наличия промышленности, структуры промышленного производства, уровня промышленного или индустриального развития. В типологиях отсутствует такой тип региона, как традиционно-промышленный, применяются близкие по содержанию понятия старопромышленного или индустриального региона. Однако экономическое пространство традиционно-промышленного региона характеризуется особыми свойствами: эволюционностью, устойчивостью, слабой диверсифицированностью, наличием индустриальных локусов.

По мнению автора, выявленные свойства экономического пространства традиционно-промышленного региона, учитывая концептуальные положения региональной идентичности, следует считать региональными идентификаторами традиционно-промышленного региона и его экономического пространства.

Во-первых, *эволюционность экономического пространства традиционно-промышленного региона*. Поскольку значительный временной период основания является одним из топологических признаков традиционно-промышленного региона, можно утверждать, что экономическое пространство традиционно-промышленного региона формируется на протяжении длительного времени, следовательно, процесс его формирования состоит из ряда этапов эволюции, сопрягающихся с большими циклами индустриализации.

Во-вторых, *слабая диверсифицированность производственно-промышленного сектора экономического пространства традиционно-промышленного региона*. Поскольку приоритетное значение промышленности и ее доминирование в хозяйственном комплексе региона относятся к числу топологических признаков традиционно-промышленного региона, производственный сектор его экономического пространства слабо диверсифицирован, что позволяет говорить о его производственной однородности. Экономическое пространство традиционно-промышленного региона насыщено промышленными видами деятельности и функционирующими в них эконо-

мическими агентами, а также производственными связями между ними. Кроме того, для обеспечения развития промышленности необходима соответствующая инфраструктура (производственная, рыночная, социальная, институциональная).

В-третьих, *устойчивость экономического пространства традиционно-промышленного региона, сохранность его внутреннего содержания*. Поскольку одним из топологических признаков традиционно-промышленного региона является инерционность его отраслевой структуры, его экономическому пространству свойственна устойчивость, черты его внутреннего содержания сохраняются во многом на протяжении его эволюции. Несмотря на глобальные тренды экономического развития, связанные с ростом показателей сферы услуг в отраслевой структуре региональных экономик, внутренняя структура самого производственно-промышленного сектора сохраняет свою устойчивость, а промышленность как базовый сектор не утрачивает своего доминирующего положения. Данное свойство также подтверждается наличием волн, циклов, фаз и стадий развития и трансформации горнозаводской (промышленной) индустрии.

В-четвертых, *индустриальность экономического пространства, что подразумевает формирование индустриальных локусов в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона*. Поскольку приоритетное значение промышленности как градообразующего фактора и, вследствие этого, значительное количество монопромышленных городов являются топологическими признаками традиционно-промышленного региона, можно считать одним из свойств его экономического пространства индустриальность. В экономическом пространстве традиционно-промышленного региона формируются *индустриальные локусы*. Такими индустриальными локусами, если исходить из положений ресурсного и территориального подходов, выступают горнозаводские города. А если исходить из ресурсного, территориального и институционального подходов, в качестве *индустриальных локусов* выступают *муниципальные образования индустриального типа*.

Автор считает целесообразным представить следующую характеристику сущности муниципального образования индустриального типа как сложного комплексного понятия, в следующих содержательных аспектах:

- 1) в территориальном аспекте – часть территории субъекта Федерации, это объект административно-территориального устройства, в пределах которого имеется одна или несколько административно-территориальных единиц с размещенными в них промышленными предприятиями;
- 2) в ресурсном аспекте – место концентрации различных видов ресурсов, позволяющих муниципальному образованию сформировать экономический потенциал – фундамент развития его индустриальной специализации на основе соответствующих видов промышленного производства;

3) в институциональном аспекте – объект муниципального устройства, особое публично-правовое образование, в пределах которого осуществляется местное самоуправление;

4) в индустриальном аспекте – муниципальное образование, являющееся индустриальным локусом экономического пространства региона, сформированным преимущественно на основе промышленных (индустриальных) или новых индустриальных городов.

2. Разработана и апробирована оригинальная методика анализа развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона, которая, в отличие от уже имеющихся, основывается на детерминированных аспектах сущности муниципальных образований индустриального типа, дает возможность оценивать во взаимосвязи степень участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования: насыщенности экономического пространства, индустриального потенциала региона, муниципального экономического пространства, а также в процессах усиления функциональной сложности, что в совокупности позволяет определить интегральную степень участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования экономического пространства традиционно-промышленного региона и построить типологию по данному критерию.

Существующие методики исследования муниципальных образований условно можно разделить на три направления:

- методики, оценивающие территориальное развитие;
- методики, оценивающие эффективность органов местного самоуправления;
- методики оценки принимаемых органами государственной власти и местного самоуправления документов, касающихся социально-экономического развития данных территорий (стратегии, муниципальные программы).

Большинство исследователей в своих работах оценивают следующие аспекты, которые необходимо учитывать для успешного развития муниципального образования: сбалансированность, конкурентоспособность, неравномерность и территориальную дифференциацию.

Концептуальная схема авторского методического подхода к анализу муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона в соответствии с поставленными научными задачами представлена на рисунке 2.

Алгоритм предлагаемой автором методики представлен на рисунке 3. Подробное описание методики представлено в диссертационной работе.



Рисунок 2 – Концептуальная схема авторского методического подхода к анализу муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона

Для апробации разработанной автором методики была выбрана Свердловская область, что обусловлено следующими обстоятельствами:

1) Свердловская область относится к регионам традиционно-промышленного типа и выделяется исследователями как один из ведущих промышленных регионов России;

2) регион насыщен достаточно большим количеством муниципальных образований индустриального типа. В исследуемом периоде (2014–2020 гг.) на территории Свердловской области было локализовано 18 таких муниципальных образований, сформированных на основе горнозаводских городов, а это около 17 % из общего количества муниципальных образований региона, которых в области 94. При этом следует отметить их важную особенность: муниципальные образования индустриального типа сформированы именно на основе городов, а не каких-либо других типов единиц административно-территориального устройства.



Рисунок 3 – Алгоритм методики анализа муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона

Результаты оценки показателей муниципальных образований индустриального типа, предусмотренных различными блоками оценки в рамках авторской методики, представлены в таблицах 1–5.

Оценка степени участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования насыщенности экономического пространства региона (таблицы 1, 2) свидетельствует о том, что наблюдается общая тенденция к замедлению темпов динамики основных экономических показателей развития муниципальных образований индустриального типа, а также тенденция к повышению уровня концентрации насыщенности экономического пространства.

Оценка степени участия муниципальных образований индустриального типа в формировании индустриального потенциала региона (таблица 3) позволила сделать вывод о том, что на протяжении рассматриваемого периода увеличение индекса произошло у 13 муниципальных образований, снижение – у 5 муниципальных образований.

Таблица 1 – Интегральные индексы муниципальных образований
индустриального типа Свердловской области, рассчитанные
по этапу 1 «Оценка динамики экономических показателей
муниципальных образований индустриального типа»

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Город Алапаевск	0,024	0,022	0,022	0,026	0,028	0,031	0,028	0,026
Верхнесалдинский городской округ	0,199	0,199	0,165	0,156	0,181	0,170	0,148*	0,174
Городской округ Верхняя Пышма	0,365	0,365	0,384	0,389	0,396	0,372	0,369	0,377
Каменск-Уральский городской округ	0,610	0,640	0,576	0,501	0,465	0,484	0,467	0,535
Кировградский городской округ	0,023	0,023	0,024	0,030	0,037	0,030	0,029	0,028
Городской округ Красноуральск	0,039	0,031	0,031	0,042	0,045	0,048	0,027	0,038
Городской округ Краснотурьинск	0,119	0,110	0,111	0,122	0,116	0,111	0,111	0,114
Кушвинский городской округ	0,040	0,040	0,041	0,042	0,044	0,048	0,033	0,041
Невьянский городской округ	0,028	0,040	0,040	0,043	0,045	0,047	0,046	0,041
Городской округ Нижняя Салда	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,001
Нижнетуринский городской округ	0,164	0,073	0,037	0,027	0,033	0,034	0,024	0,056
Город Нижний Тагил	1,000	0,947	0,874	1,000	1,000	1,000	1,000	0,974
Городской округ Первоуральск	0,326	0,284	0,280	0,302	0,302	0,311	0,279	0,298
Полевской городской округ	0,267	0,159	0,150	0,165	0,176	0,178	0,140	0,176
Городской округ Ревда	0,118	0,088	0,102	0,114	0,142	0,134	0,118	0,117
Режевской городской округ	0,069	0,058	0,055	0,053	0,055	0,055	0,050	0,056
Североуральский городской округ	0,088	0,112	0,064	0,113	0,060	0,054	0,056*	0,078
Серовский городской округ	0,179	0,214	0,155	0,169	0,189	0,153	0,151	0,173
Примечание – * Индексы рассчитаны без учета значения показателя за 2020 г.								

Таблица 2 – Интегральные индексы муниципальных образований
индустриального типа Свердловской области, рассчитанные
по этапу 2 «Оценка масштабов присутствия муниципальных
образований индустриального типа в экономическом пространстве
региона»

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Город Алапаевск	0,084	0,064	0,086	0,088	0,107	0,077	0,093	0,086
Верхнесалдинский городской округ	0,518	0,607	0,709	0,652	0,788	0,736	0,704	0,673
Городской округ Верхняя Пышма	0,505	0,532	0,806	0,688	0,756	0,724	0,736	0,678

Продолжение таблицы 2

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Каменск-Уральский городской округ	0,530	0,561	0,665	0,559	0,554	0,569	0,568	0,572
Кировградский городской округ	0,162	0,158	0,239	0,281	0,334	0,286	0,340	0,257
Городской округ Красноуральск	0,308	0,283	0,333	0,366	0,448	0,442	0,325	0,358
Городской округ Краснотурьинск	0,282	0,271	0,355	0,398	0,377	0,340	0,389	0,345
Кушвинский городской округ	0,145	0,149	0,234	0,243	0,242	0,247	0,178	0,205
Невьянский городской округ	0,055	0,127	0,202	0,207	0,220	0,197	0,229	0,177
Городской округ Нижняя Салда	0,103	0,048	0,059	0,043	0,032	0,033	0,104	0,060
Нижнетуринский городской округ	0,540	0,455	0,339	0,254	0,341	0,382	0,329	0,377
Город Нижний Тагил	0,495	0,483	0,519	0,551	0,553	0,511	0,567	0,526
Городской округ Первоуральск	0,321	0,275	0,359	0,383	0,400	0,395	0,373	0,358
Полевской городской округ	0,378	0,404	0,452	0,479	0,534	0,498	0,397	0,449
Городской округ Ревда	0,273	0,284	0,345	0,344	0,402	0,380	0,333	0,337
Режевской городской округ	0,159	0,182	0,250	0,217	0,209	0,183	0,188	0,198
Североуральский городской округ	0,220	0,311	0,282	0,412	0,267	0,196	0,270	0,280
Серовский городской округ	0,182	0,234	0,232	0,206	0,248	0,145	0,196	0,206

Таблица 3 – Интегральные индексы муниципальных образований
индустриального типа Свердловской области, рассчитанные
по этапу 3 «Оценка показателей индустриального потенциала
муниципальных образований»

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Город Алапаевск	0,250	0,193	0,289	0,385	0,238	0,108	0,045	0,215
Верхнесалдинский городской округ	0,509	0,648	0,689	0,475	0,725	0,685	0,602	0,605
Городской округ Верхняя Пышма	0,513	0,555	0,872	0,695	0,786	0,731	0,893	0,721
Каменск-Уральский городской округ	0,366	0,498	0,843	0,526	0,435	0,410	0,424	0,500
Кировградский городской округ	0,368	0,361	0,446	0,139	0,440	0,183	0,344	0,326
Городской округ Красноуральск	0,358	0,319	0,239	0,473	0,787	0,973	0,754	0,558
Городской округ Краснотурьинск	0,322	0,258	0,458	0,403	0,366	0,423	0,535	0,395
Кушвинский городской округ	0,211	0,316	0,464	0,229	0,277	0,414	0,482	0,342
Невьянский городской округ	0,244	0,232	0,397	0,390	0,373	0,496	0,347	0,354
Городской округ Нижняя Салда	0,00	0,097	0,018	0,005	0,00	0,002	0,100	0,032

Продолжение таблицы 3

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Нижнетуринский городской округ	0,667	0,551	0,439	0,099	0,217	0,235	0,162	0,339
Город Нижний Тагил	0,350	0,332	0,539	0,463	0,481	0,489	0,622	0,468
Городской округ Первоуральск	0,315	0,362	0,418	0,352	0,348	0,377	0,336	0,358
Полевской городской округ	0,544	0,330	0,528	0,567	0,463	0,577	0,447	0,494
Городской округ Ревда	0,356	0,403	0,466	0,522	0,733	0,568	0,445	0,499
Режевской городской округ	0,387	0,382	0,410	0,280	0,306	0,412	0,394	0,367
Североуральский городской округ	0,401	0,579	0,341	0,731	0,376	0,382	0,758	0,510
Серовский городской округ	0,318	0,450	0,443	0,509	0,464	0,230	0,275	0,384

На динамику интегральных индексов, характеризующих индустриальный потенциал, существенно повлияли инвестиционные факторы, поскольку динамика именно инвестиционных показателей является в анализируемом периоде весьма неустойчивой, тогда как производственные показатели характеризуются большей степенью стабильности, хотя в целом тоже имеют тенденцию к сокращению.

Оценка степени участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования муниципального экономического пространства региона позволяет сделать вывод о наличии тенденции сжатия масштабов муниципального сектора экономики (таблица 4).

Таблица 4 – Интегральные индексы муниципальных образований индустриального типа Свердловской области, рассчитанные по этапу 4 «Оценка процессов развития муниципального сектора экономики муниципальных образований индустриального типа»

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Город Алапаевск	0,150	0,090	0,083	0,066	0,077	0,059	0,047	0,082
Верхнесалдинский городской округ	0,122	0,113	0,132	0,102	0,093	0,089	0,071	0,103
Городской округ Верхняя Пышма	0,215	0,356	0,248	0,292	0,360	0,398	0,439	0,330
Каменск-Уральский городской округ	0,408	0,406	0,372	0,386	0,425	0,525	0,428	0,421
Кировградский городской округ	0,045	0,038	0,051	0,068	0,172	0,083	0,039	0,071
Городской округ Красноуральск	0,049	0,025	0,030	0,034	0,033	0,059	0,037	0,038
Городской округ Краснотурьинск	0,171	0,158	0,157	0,164	0,163	0,113	0,090	0,145
Кушвинский городской округ	0,070	0,072	0,052	0,078	0,102	0,095	0,077	0,078

Продолжение таблицы 4

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Невьянский городской округ	0,107	0,082	0,083	0,075	0,073	0,106	0,101	0,090
Городской округ Нижняя Салда	0,000	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,002
Нижнетуринский городской округ	0,049	0,047	0,046	0,039	0,038	0,035	0,026	0,040
Город Нижний Тагил	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,942	0,992
Городской округ Первоуральск	0,293	0,314	0,266	0,285	0,276	0,302	0,226	0,280
Полевской городской округ	0,152	0,101	0,102	0,114	0,119	0,102	0,089	0,111
Городской округ Ревда	0,110	0,088	0,088	0,101	0,091	0,114	0,128	0,103
Режевской городской округ	0,130	0,095	0,095	0,105	0,095	0,087	0,080	0,098
Североуральский городской округ	0,143	0,129	0,122	0,081	0,088	0,082	0,053	0,100
Серовский городской округ	0,228	0,223	0,195	0,216	0,228	0,203	0,222	0,216

Динамика интегральных индексов (рассчитанных методом линейного масштабирования) муниципальных образований, характеризующих их участие в процессах усиления функциональной сложности, является разнонаправленной (таблица 5), однако представляется возможным сформулировать следующие общие выводы:

- для муниципальных образований индустриального типа, равно как и для Свердловской области в целом, характерна технологическая фрагментированность между уровнями системных и компонентных технологий;
- муниципальные образования индустриального типа, обладая низкой степенью локализации системных интеграторов, преимущественно являются местами локализации компонентных технологий;
- степень участия муниципальных образований индустриального типа в процессах усиления функциональной сложности экономического пространства региона в рассматриваемом периоде характеризуется тенденцией к сокращению.

Таблица 5 – Интегральные индексы муниципальных образований индустриального типа Свердловской области, рассчитанные по параметрам функциональной сложности

Муниципальное образование	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Город Алапаевск	0,209	0,221	0,258	0,234	0,236	0,310	0,245
Верхнесалдинский городской округ	0,121	0,141	0,091	0,092	0,110	0,079	0,106
Городской округ Верхняя Пышма	0,352	0,492	0,591	0,591	0,486	0,380	0,482

Продолжение таблицы 5

Муниципальное образование	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Каменск-Уральский городской округ	0,982	0,857	0,833	1,000	0,778	0,968	0,903
Кировградский городской округ	0,091	0,092	0,131	0,154	0,156	0,168	0,132
Городской округ Красноуральск	0,028	0,030	0,030	0,051	0,010	0,011	0,027
Городской округ Краснотурьинск	0,365	0,263	0,293	0,213	0,208	0,273	0,269
Кушвинский городской округ	0,237	0,296	0,308	0,256	0,226	0,226	0,258
Невьянский городской округ	0,136	0,139	0,101	0,113	0,115	0,074	0,113
Городской округ Нижняя Салда	0,063	0,062	0,051	0,000	0,000	0,000	0,029
Нижнетуринский городской округ	0,053	0,063	0,061	0,039	0,031	0,085	0,055
Город Нижний Тагил	0,806	0,909	0,949	0,850	0,746	0,889	0,858
Городской округ Первоуральск	0,531	0,453	0,748	0,545	0,496	0,409	0,530
Полевской городской округ	0,456	0,434	0,727	0,673	0,802	0,796	0,648
Городской округ Ревда	0,390	0,390	0,667	0,641	0,538	0,501	0,521
Режевской городской округ	0,219	0,140	0,475	0,374	0,316	0,318	0,307
Североуральский городской округ	0,129	0,016	0,030	0,020	0,063	0,094	0,059
Серовский городской округ	0,126	0,140	0,121	0,176	0,135	0,188	0,148

Результаты группировки муниципальных образований по степени участия в процессах формирования и развития экономического пространства традиционно-промышленного региона, учитывающие сводные значения интегральных индексов (таблица 6), представлены в таблице 7.

Таблица 6 – Сводные интегральные индексы муниципальных образований индустриального типа Свердловской области

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Город Алапаевск	0,127	0,116	0,140	0,165	0,137	0,102	0,105	0,127
Верхнесалдинский городской округ	0,337	0,338	0,367	0,295	0,376	0,358	0,321	0,342
Городской округ Верхняя Пышма	0,400	0,432	0,560	0,531	0,578	0,542	0,563	0,515
Каменск-Уральский городской округ	0,479	0,617	0,663	0,561	0,576	0,553	0,571	0,574
Кировградский городской округ	0,150	0,137	0,170	0,130	0,227	0,148	0,184	0,164
Городской округ Красноуральск	0,189	0,137	0,133	0,189	0,273	0,306	0,231	0,208
Городской округ Краснотурьинск	0,224	0,232	0,269	0,276	0,247	0,239	0,280	0,252

Продолжение таблицы 6

Муниципальное образование	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Среднее значение индекса
Кушвинский городской округ	0,117	0,163	0,217	0,180	0,184	0,206	0,199	0,181
Невьянский городской округ	0,109	0,123	0,165	0,163	0,165	0,192	0,159	0,154
Городской округ Нижняя Салда	0,026	0,044	0,028	0,020	0,006	0,007	0,042	0,025
Нижнетуринский городской округ	0,355	0,236	0,185	0,096	0,134	0,143	0,125	0,182
Город Нижний Тагил	0,711	0,714	0,768	0,793	0,777	0,749	0,804	0,759
Городской округ Первоуральск	0,314	0,353	0,355	0,414	0,374	0,376	0,325	0,359
Полевской городской округ	0,335	0,290	0,333	0,410	0,393	0,431	0,374	0,367
Городской округ Ревда	0,214	0,251	0,278	0,350	0,402	0,347	0,305	0,307
Режевской городской округ	0,186	0,187	0,190	0,226	0,208	0,211	0,206	0,202
Североуральский городской округ	0,213	0,252	0,165	0,273	0,162	0,155	0,246	0,209
Серовский городской округ	0,227	0,249	0,233	0,244	0,261	0,173	0,206	0,228

Таблица 7 – Группировка муниципальных образований индустриального типа по критерию сводного индекса, отражающего степень их участия в процессах формирования и развития экономического пространства традиционно-промышленного региона

Степень участия	Муниципальное образование, входящее в группу
Максимальная	Город Нижний Тагил
Большая	Городской округ Верхняя Пышма. Каменск-Уральский городской округ. Верхнесалдинский городской округ. Городской округ Первоуральск. Полевской городской округ
Средняя	Городской округ Красноуральск. Городской округ Краснотурьинск. Кушвинский городской округ. Нижнетуринский городской округ. Городской округ Ревда. Режевской городской округ. Североуральский городской округ. Серовский городской округ. Город Алапаевск. Кировградский городской округ. Невьянский городской округ. Городской округ Нижняя Салда

Таким образом, выделенные группы позволяют сделать вывод о степени участия муниципальных образований индустриального типа в процес-

сах формирования и развития экономического пространства традиционно-промышленного региона. Полученные в результате апробации авторской методики результаты целесообразно использовать при характеристике условий перспективного развития муниципальных образований индустриального типа, а также при определении стратегического вектора их развития в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона.

3. Выявлены и охарактеризованы условия долгосрочного развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона, учитывающие приоритеты промышленного и инновационного развития региона, а также идентифицированные в результате применения авторского методического подхода группы муниципальных образований индустриального типа. Разработана концептуально-логическая модель развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона на основе дискурсивного анализа стратегических приоритетов отраслевого и пространственного характера.

Формирование условий перспективного развития муниципальных образований индустриального типа происходит на различных уровнях – мировом, национальном, региональном, и в большей степени определяется отраслевыми и институциональными факторами, результатом совместного воздействия которых являются стратегические и программные решения.

По мнению автора, общая схема формирования условий перспективного развития муниципальных образований индустриального типа, локализованных в пространстве традиционно-промышленного региона, основана на сочетании отраслевых и институциональных компонентов, что показано на рисунке 4.

Разработка стратегий развития муниципальных образований индустриального типа должна ориентироваться на формирование сбалансированного гуманитарно-технологического пространства традиционно-промышленного региона, поскольку именно муниципальные образования индустриального типа являются атрибутами региональной идентичности.

Выделяется ряд контекстов формирования условий перспективного развития муниципальных образований индустриального типа: контекст глобальных трендов (мегатренды экономического, промышленного, общественного развития); контекст индустриального потенциала (ресурсы и возможности для реализации проектов промышленного развития); контекст технологического усложнения экономического пространства региона (необходимость активизации участия в процессах усиления функциональной сложности и формирования нового индустриального ландшафта); контекст экономической безопасности и рисков индустриального развития (акцент на металлургию как отрасль специализации с соответствующим уровнем конкурентоспособности и участие в процессах обеспечения экономической независимости).

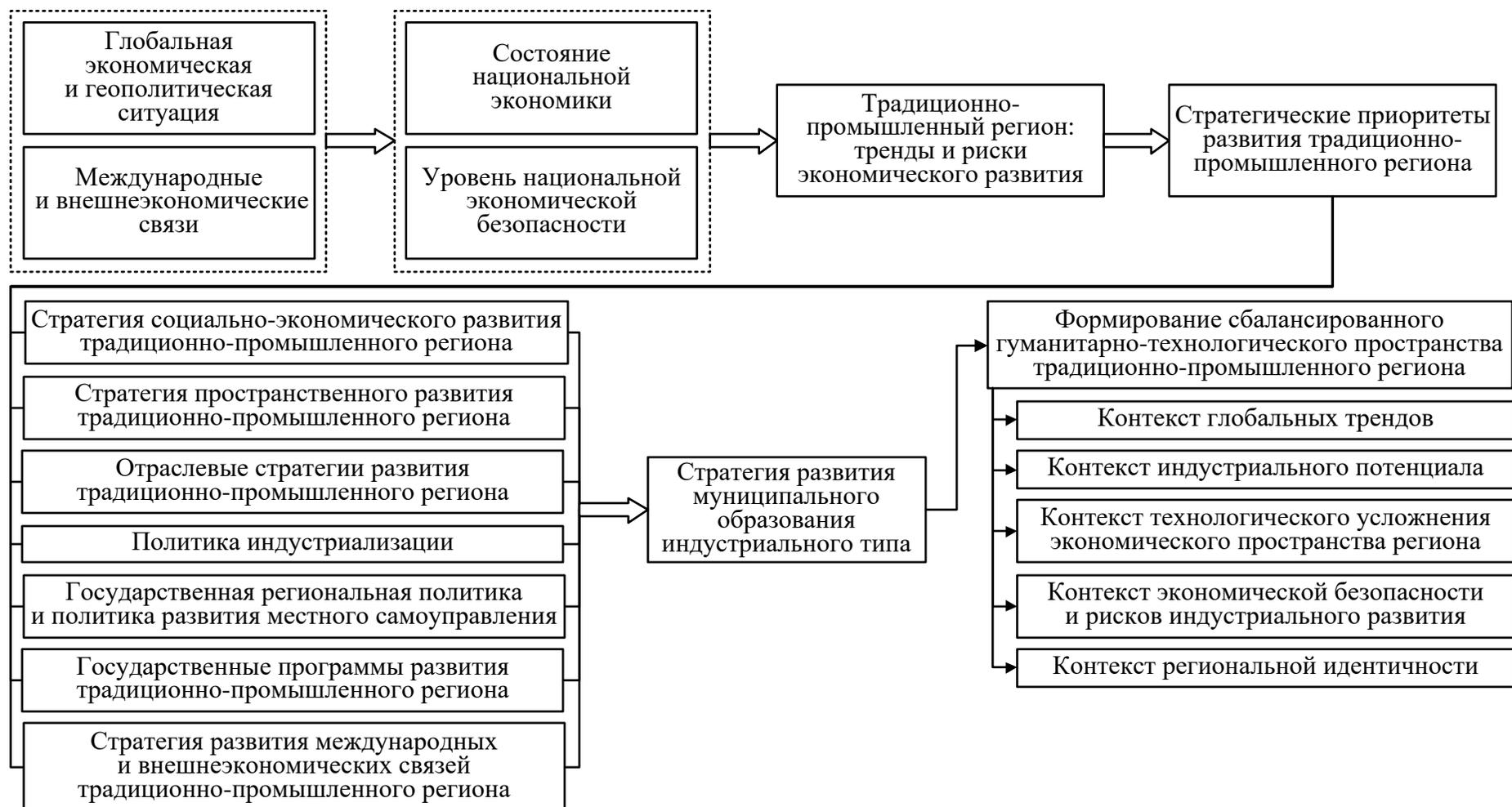


Рисунок 4 – Общая схема формирования условий перспективного развития муниципальных образований индустриального типа, локализованных в пространстве традиционно-промышленного региона

Анализ содержания Стратегии промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 г. позволил выявить стратегические производственно-технологические приоритеты развития промышленного комплекса, субъекты которого в виде крупных корпораций, промышленных предприятий локализованы в муниципальных образованиях индустриального типа. Из 18 муниципальных образований индустриального типа, являющихся объектами диссертационного исследования, в группу реализации стратегических производственно-технологических приоритетов вошли 11 муниципальных образований, из которых шесть относятся к Горнозаводской промышленной агломерации.

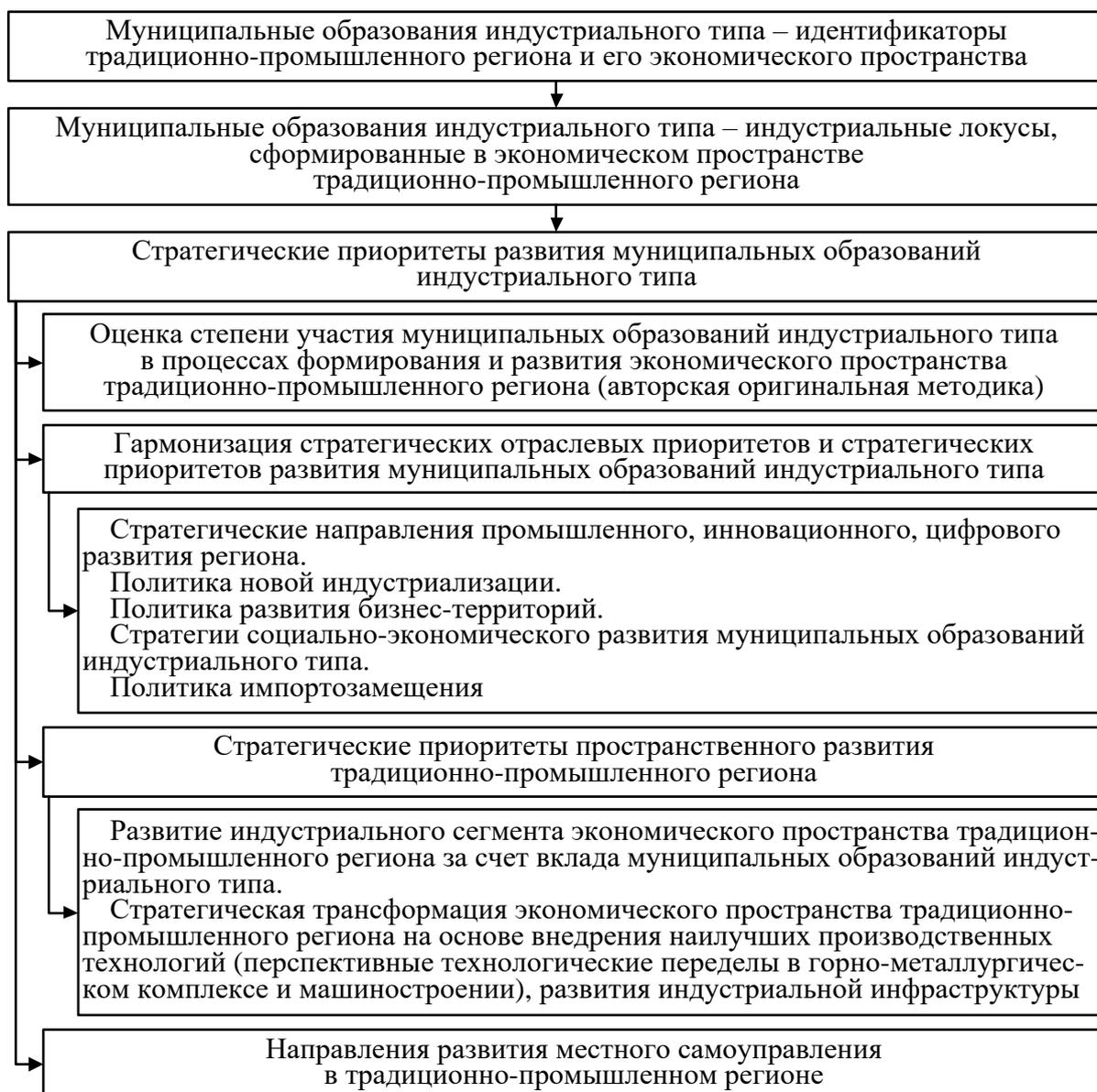


Рисунок 5 – Концептуально-логическая модель развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона

Стратегические производственно-технологические приоритеты главным образом касаются горно-металлургического и машиностроительного комплекса, что подтверждает традиционную специализацию муниципальных образований индустриального типа, которая с учетом инерционного характера экономического развития традиционно-промышленного региона будет сохраняться в обозримой перспективе.

Выделенные в результате апробации авторской методики группы – максимальная, большая, средняя – отражают степень участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования и развития экономического пространства традиционно-промышленного региона. Апробация авторской методики позволила сделать вывод о том, что определяющими для степени такого участия являются показатели индустриального потенциала и функциональной сложности, что в полной мере подтверждает авторскую гипотезу об индустриальной сущности изучаемых муниципальных образований как атрибуте региональной идентичности. Следовательно, их стратегические перспективы будут связаны с сохранением и развитием именно индустриального сегмента экономического пространства традиционно-промышленного региона, что в виде концептуально-логической модели представлено на рисунке 5.

Резюмируя изложенное, отметим, что реализация представленной концептуально-логической модели будет способствовать усилению процессов участия муниципальных образований индустриального типа в формировании экономического пространства традиционно-промышленного региона.

Публикации по теме диссертации

Публикации в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ

1. **Джалилов, Э. В.** Экономическое пространство традиционно-промышленного региона: сущность, структура / Э. В. Джалилов. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2020.12.04.001 // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 4, № 12 (108). – С. 4–9. – 0,8 п. л.

2. **Джалилов, Э. В.** Муниципальные образования индустриального типа в развитии традиционно-промышленного региона / Э. В. Джалилов. – DOI 10.24412/1999-2645-2021-468-34 // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – № 4 (68). – Номер статьи 6834. – URL: <https://eee-region.ru/article/6834>. – 1,3 п. л.

3. Дворядкина, Е. Б. Экономическая динамика муниципальных образований индустриального типа / Е. Б. Дворядкина, **Э. В. Джалилов**. – DOI 10.24412/2304-6139-2021-6-125-129 // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 47 (6). – С. 125–129. – 0,6/0,3 п. л.

4. Дворядкина, Е. Б. Свойства экономического пространства традиционно-промышленного региона: теоретические основания / Е. Б. Дворядкина, **Э. В. Джалилов**. – DOI 10.29141/2658-5081-2021-22-4-3 // Journal of New Economy. – 2021. – Т. 22, № 4. – С. 45–61. – 2,1/1,1 п. л.

5. Дворядкина, Е. Б. Муниципальные образования индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона: исследовательская программа / Е. Б. Дворядкина, **Э. В. Джалилов**, Н. А. Истомина. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-2-2 // Journal of New Economy. – 2022. – Т. 23, № 2. – С. 29–44. – 2,0/0,7 п. л.

6. **Джалилов, Э. В.** Концептуальный каркас стратегического планирования муниципальных образований индустриального типа традиционно-промышленного региона / Э. В. Джалилов. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_6_340 // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 6. – URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-6-2022-10>. – 2,1 п. л.

7. Дворядкина, Е. Б. Муниципальные образования: обзор экономических теоретико-методологических подходов к понятию / Е. Б. Дворядкина, **Э. В. Джалилов** // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2022. – № 3 (71). – Номер статьи 7713. – URL: <https://eee-region.ru/article/7713>. – 1,5/0,8 п. л.

Прочие публикации

8. **Джалилов, Э. В.** Дискуссия об экономическом пространстве / Э. В. Джалилов // Экономика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты : сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 5 ноября 2019 г.). – Пенза : Наука и просвещение, 2019. – С. 122–124. – 0,2 п. л.

9. Дворядкина, Е. Б. Экономическая безопасность традиционно-промышленного региона / Е. Б. Дворядкина, **Э. В. Джалилов** // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 19 марта 2020 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2020. – С. 33–36. – 0,3/0,2 п. л.

10. Дворядкина, Е. Б. Традиционно-промышленные регионы в региональной типологии / Е. Б. Дворядкина, **Э. В. Джалилов** // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Владимир, 3 июня 2020 г.). – Владимир : Транзит-ИКС, 2020. – С. 133–138. – 0,4/0,2 п. л.

11. **Джалилов, Э. В.** Экономическое пространство традиционно-промышленного региона: институциональный подход / Э. В. Джалилов // Проблемы повышения конкурентоспособности региона : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 3 декабря 2020 г.). – Чебоксары : ЧГУ им. И. Н. Ульянова, 2020. – С. 80–85. – 0,4 п. л.

12. Dvoryadkina, E. Mining cities are a special type of cities of a traditionally industrial region / E. Dvoryadkina, **E. Jalilov**. – DOI 10.1051/e3sconf/202017705022 // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 177. – Article ID 05022. – 0,6/0,3 п. л.

13. Дворядкина, Е. Б. Тенденции экономического развития муниципальных образований индустриального типа Свердловской области / Е. Б. Дворядкина, **Э. В. Джалилов** // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (Владимир, 3 июня 2021 г.). – Владимир: Транзит-ИКС, 2021. – С. 84–89. – 0,4/0,2 п. л.

14. **Джалилов, Э. В.** Классификация муниципальных образований традиционно-промышленного региона / Э. В. Джалилов // Менеджмент и маркетинг: современное состояние, технологии и тенденции развития: сб. науч. ст. – Чебоксары: ЧГУ им. И. Н. Ульянова, 2021. – С. 87–91. – 0,3 п. л.

15. **Джалилов, Э. В.** Устойчивое развитие муниципальных образований индустриального типа / Э. В. Джалилов // Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сб. науч. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф. (Пинск, 29 октября 2021 г.): в 2 ч. – Пинск: ПолесГУ, 2021. – Ч. 2. – С. 105–108. – 0,3 п. л. – EDN QCEAАН.

16. **Джалилов, Э. В.** Анализ перспективных направлений развития муниципальных образований индустриального типа Свердловской области / Э. В. Джалилов // Перспективы развития современных социально-экономических процессов: материалы XXIX Междунар. науч.-практ. конф. (Анапа, 21 июня 2022 г.). – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2022. – С. 52–57. – 0,4 п. л.

Содержание

Введение

- 1 Теоретические аспекты исследования муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона
 - 1.1 Научные подходы к исследованию экономического пространства традиционно-промышленного региона
 - 1.2 Экономическое пространство традиционно-промышленного региона: сущность и признаки
 - 1.3 Муниципальные образования индустриального типа: понятие, сущность
- 2 Анализ и оценка развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона
 - 2.1 Методические аспекты оценки социально-экономического развития муниципальных образований индустриального типа
 - 2.2 Оценка степени участия муниципальных образований индустриального типа в процессах формирования насыщенности экономического пространства региона
 - 2.3 Значение муниципальных образований индустриального типа в формировании индустриального потенциала и муниципального экономического пространства традиционно-промышленного региона
- 3 Перспективы развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона
 - 3.1 Муниципальные образования индустриального типа в процессах усиления функциональной сложности экономического пространства региона
 - 3.2 Условия перспективного развития муниципальных образований индустриального типа
 - 3.3 Стратегические приоритеты развития муниципальных образований индустриального типа в экономическом пространстве традиционно-промышленного региона

Заключение

Список литературы

Публикации автора по теме исследования

Приложения

Подписано в печать 27.12.2022.

Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45