

На правах рукописи



Сидоренко Юлия Андреевна

**Методы и инструменты гармонизации промышленной и торговой
политики региона (на материалах г. Санкт-Петербурга)**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Санкт-Петербург
2023

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Феофилова Татьяна Юрьевна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Безденежных Татьяна Ивановна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры управления и планирования социально-экономических процессов

кандидат экономических наук, доцент
Клейменова Юлия Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Кубанский государственный технологический университет, доцент кафедры бизнес-аналитики

Ведущая организация: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Защита состоится «23» марта 2023 года в 11:00 на заседании диссертационного совета У.5.2.3.19 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (194021, г. Санкт-Петербург, ул. Новороссийская, 50, корпус 50, аудитория 2405).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте <https://www.spbstu.ru/> федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук



Д. С. Краснова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Геоэкономическая нестабильность увеличивает влияние негативных факторов на национальные экономики. Для Российской Федерации такое влияние усилено не только современными тенденциями развития мировых экономических отношений, но и протекционистской политикой ряда стран с крупными экономиками, включающей не только понятные традиционные методы борьбы с конкурентами, но и явно враждебные меры, сложно соотносимые с логикой поддержания конкуренции на мировом рынке.

Внешнее влияние на экономику регионов также имеет существенное значение. Помимо этого, фактическая субординированность регионов по отношению к федеральному центру дополнительно формирует условия для возникновения факторов, способных негативно отразиться на возможности развития социально-экономической системы. Также на снижение уровня или темпов роста социально-экономического развития регионов оказывают воздействие внутрисистемные факторы, в первую очередь, связанные с неэффективностью управленческих решений.

Актуализируется поиск путей повышения сопротивляемости региональной социально-экономической системы внешним воздействиям, а также снижения остроты внутренних негативных факторов. Одним из возможных направлений, в особенности для крупных и промышленно развитых регионов, может стать взаимный учет интересов промышленности и торговли региона и ориентация предприятий этих отраслей на внутренний региональный спрос. Конвергенция интересов промышленности и торговли через расширенное удовлетворение внутри регионального спроса возможно при прямом участии и активной поддержке государственных органов управления субъекта РФ, посредством разработки и реализации адекватных современным условиям методов и инструментов промышленной и торговой политик, отражающих и учитывающих взаимный интерес предприятий промышленности и торговли региона.

Таким образом, требуется разработка научно-обоснованного набора методов и инструментов для их практического использования менеджментом публично правового образования с целью гармонизации промышленной и торговой политик для позитивного развития социально-экономической системы.

Современное состояние научной разработанности проблем исследования. Исследованию факторов, влияющих на развитие региональных социально-экономических систем посвящены работы Д.А. Алферьева, К.С. Алпысбаева, А.В. Бабкина, Т.И. Безденежных, Т.А. Богдановой, С.Н. Большакова, Н.Г. Викторовой, А. Г. Гранберга, С.С. Гутман, М.К. Дейацо, С.Г. Еремеева, Е.В. Жоговой, А.А. Зайцева, О.Л. Ким, Н.А. Кулагиной, О.Э. Кичигина, Т.Ю. Кудрявцевой, Н.А. Логачевой, О.С. Надежиной, В.А. Плотникова, Д.Г. Родионова, И.А. Рудской, А.Е. Схведиани, Е.К. Терешко, О.А. Яновской.

Промышленная политика стала предметом изучения в работах В.В. Алексеева, Д.С. Величенковой, В.А. Дегтеревой, Н.В. Жахова, А.А. Зайцева, В.В.

Кулибановой, В.А. Кондратьева, А.Н. Леонтьева, Д.Г. Родионова, И.А Рудской, С.Б. Сулоевой, Л.К. Шаминой, П. Aghion, L. Graham, Jr. Losing и др. авторов.

Изучению торговой политики посвящены труды отечественных и зарубежных исследователей: Н.П. Воловик, И.Ф. Зиновьева, М.Ю. Медведкова, Т. А. Межецкой, Л.Л. Тоньшевой, D. Caldara, A. Cavallo, G. Grossman, M. Hiscok и др.

Вклад в исследование процессов гармонизации и, в частности, согласованности промышленной и торговой политики, разработки критериев оценки этой согласованности на этапе реализации внесли: Е.А. Азизова, К.С. Бармашов, А.С. Барсегян, Г.Л. Баяндурян, И.Ф. Богатырев, С.В. Горин, Э.И. Мантаева, А.Н. Калюжный, Ю. А. Клейменова, Г.Б. Клейнер, Е.Н. Ланцман, Е.А. Рослякова, А.С. Шпак и другие исследователи.

В то же время, нуждаются в дополнительном исследовании вопросы государственного стимулирования развития отраслей, включая промышленность и торговлю; поиска инструментов гармонизации на этапе формирования промышленной и торговой политик, а не только на этапе их реализации.

Гипотеза исследования. Гармонизация промышленной и торговой политики способствует развитию социально-экономической системы региона.

Цель исследования - разработка методов и инструментов гармонизации промышленной и торговой политики региона, направленных на социально-экономическое развитие субъекта федерации.

Задачи исследования:

- уточнить понятийно-терминологический аппарат региональной экономики в части, касающейся гармонизации промышленной и торговой политики;
- дополнить критерии и принципы гармонизации промышленной политики и торговой политики региона;
- разработать авторскую методику оценки уровня гармонизации промышленной и торговой политики региона;
- конкретизировать целевые показатели государственных программ, направленных на развитие промышленной и торговой политик региона, с целью их гармонизации;
- дополнить инструменты административного метода гармонизации промышленной и торговой политики региона;
- разработать инструменты экономического метода гармонизации промышленной и торговой политики региона.

Объектом исследования выступает социально-экономическая система региона (на примере г. Санкт-Петербурга).

Предметом исследования выступают экономические и управленческие отношения, возникающие при формировании и реализации промышленной и торговой политики региона (на примере г. Санкт-Петербурга).

Теоретической и методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых в области экономики промышленности, государственной промышленной и торговой политики, стратегии социально-экономического развития регионов, материалы научных конференций по

проблемам оценки и эффективной реализации потенциалов регионов, повышения экономической безопасности региона.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Федеральной таможенной службы России, Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), отчетность Федеральной налоговой службы по форме № 1-НОМ «Начисление и поступление налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности», материалы Центрального городского архива Санкт-Петербурга, федеральные и региональные законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации в области промышленной политики и торговой политики, стратегии развития промышленности и торговли на федеральном и региональном уровнях, государственные целевые программы, направленные на поддержку и развитие промышленности и торговли в Санкт-Петербурге, годовые отчеты о ходе реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Санкт-Петербурга, отчетные документы предприятий и организаций.

Методы исследования. В процессе решения задач использованы общенаучные и специальные методы исследования: системный подход, методы сравнения и группировки, аналогии, сравнительного и структурного анализа, научного обобщения, статистический метод наблюдения.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика», п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов.

Научная новизна исследования заключается в уточнении отдельных теоретических положений региональной экономики в части гармонизации отраслевых составляющих экономической политики региона и обосновании административных и экономических инструментов гармонизации промышленной и торговой политики региона в процессе их формирования, направленных на развитие соответствующих отраслей и социально-экономического развитие региона.

Основные научные результаты исследования, полученные автором, **обладающие элементами научной новизны** и выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Уточнен понятийно-терминологический аппарат региональной экономики, использование которого позволяет конкретизировать целевые ориентиры промышленной и торговой политики и условия их достижения: дана авторская трактовка понятий: «промышленная политика региона» и «торговая политика региона», отличительной особенностью которых является взаимный учет интересов государственной власти и представителей бизнес-сообщества на основе координации взглядов, мер и действий в процессе разработки и реализации

промышленной и торговой политики; уточнено понятие «гармонизация промышленной и торговой политики региона», которое, в отличие от представленных ранее, основывается на взаимной согласованности задач, целевых показателей, мер и действий при разработке соответствующих норм правовых актов, стратегических и программных документов.

2. Дополнены критерии (взаимной ориентации целей и задач развития промышленности и торговли; систематического применения комплекса методов и инструментов поддержки развития отраслей промышленности и торговли на всех уровнях государственного управления) и принципы гармонизации промышленной и торговой политики (единообразия, целеполагания, согласованности, эффективности, рациональности, взаимной социально-экономической обусловленности, экономического эффекта для бюджета субъекта РФ), их отличие состоит в ориентации на согласование институционального обеспечения отраслевой политики региона. Применение данных критериев и принципов позволяет учесть интересы отраслей и определить базовые условия их согласованного развития, а также оценивать результаты реализации промышленной и торговой политики региона.

3. Разработана и апробирована авторская методика оценки уровня гармонизации промышленной и торговой политики на основе балльно-рейтинговой оценки, позволяющая получить информацию о согласованности отраслевых направлений экономической политики региона на институциональном уровне. Результаты апробации доказали несогласованность элементов промышленной и торговой политики в регионе на институциональном уровне, выражающуюся в отсутствии учета взаимных целей и задач промышленности и торговли, закреплённых в законодательных и иных нормативных правовых актах регионального уровня, что ограничивает разработку и внедрение мер стимулирования производства на основе комплексного подхода.

4. Конкретизированы целевые показатели государственных программ, реализующих промышленную и торговую политики региона, отличие которых состоит в возможности их использования для получения комплексной оценки развития промышленности и торговли Санкт-Петербурга, а также для достижения сбалансированности промышленной и торговой политики на основе приведения в соответствие утверждённых целевых показателей с актуальными проблемами в промышленности и торговле Санкт-Петербурга.

5. Дополнены инструменты административного метода гармонизации промышленной и торговой политики: изменение и дополнение Положений профильных комитетов региона; принятие Положения о Консультационном совете; институциональное закрепление целей и задач, направленных на взаимную ориентацию развития отраслей и учет интересов сфер промышленности и торговли; внесение изменений в административные регламенты и иные документы, предусматривающие увеличение мер государственной поддержки для повышения конкурентоспособности региональной продукции (нормативно-правовые); закрепление развития легкой промышленности в качестве приоритетного направления для Санкт-Петербурга в Стратегии социально-экономического

развития Санкт-Петербурга (стратегического планирования); разработка государственной подпрограммы по развитию легкой промышленности в Санкт-Петербурге (государственного программирования). Отличие предложенных инструментов состоит в возможности учета согласованных интересов субъектов промышленности и торговли при разработке соответствующих отраслевых направлений экономической политики региона, что способствует развитию промышленности и торговли на основе использования потенциала региона.

б. На основе адаптации опыта развития автомобильной промышленности в регионе разработаны инструменты экономического метода гармонизации промышленной и торговой политики: стимулирование размещения производственных мощностей на территории Санкт-Петербурга; предоставление льгот на пользование земельными участками и имуществом, находящихся в собственности Санкт-Петербурга для строительства производственных (для промышленности) и складских (для торговли) помещений; налоговые льготы: установление особых льготных налоговых режимов субъектам, ведущим деятельность по кодам ОКВЭД 2: в промышленности: класс 13, класс 14, класс 15.2; в торговле: 47.51, 46.11.35, 46.16, 46.42, 47.71, 47.82. Отличие предложенных инструментов состоит в учете промышленного потенциала региона, развитии исторически сложившихся отраслей промышленности, емкости потребительского рынка, что позволит увеличить объёмы производства продукции лёгкой промышленности и будет способствовать их продвижению на региональном рынке.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии институциональных, организационных и методических подходов, направленных на достижение сбалансированности доминирующих отраслей экономики региона, на основе уточнения элементов промышленной и торговой политики (на примере Санкт-Петербурга).

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования при формировании промышленной и торговой политики с применением методов и инструментов гармонизации, направленных на социально-экономическое развитие региона.

Апробация результатов и достоверность результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались автором на международных и национальных научно-практических конференциях аспирантов, соискателей учёных степеней, научных сотрудников, практикующих специалистов, в том числе: III международная научно-практическая конференция «Тенденции развития экономики и менеджмента» (Казань, 2016, 2017); IV международная научно-практическая конференция «Экономика и менеджмент: от теории к практике» (Ростов-на-Дону, август 2017); 4-я международная научная конференция по инновациям в цифровой экономике: IDE-2022 СПбПУ (Санкт-Петербург, 2022), национальная конференция «Актуальные вопросы техники, науки, технологии» (Брянск, 2023).

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 12 работ общим объемом 6,0 п. л. (в т.ч. авторский вклад 5,7 п. л.), из них 7 статей в рецензируемых изданиях ВАК.

Результаты исследований, выполненных в диссертации, нашли практическое применение в работе Комитета по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, что подтверждено соответствующими документами о внедрении.

Структура исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 295 наименований источников, и приложения. Исследование изложено на 262 страницах, включает 43 рисунка и 34 таблицы.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложена научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе диссертации «Промышленная политика и торговая политика региона: понятие и проблемы гармонизации» раскрыто понятие и институциональное обеспечение промышленной политики региона (Санкт-Петербурга), выделены элементы торговой политики региона, проведен анализ подходов к определению понятия «торговая политика» и предложено авторское определение торговой политики региона. Предложены критерии и принципы определения гармонизации промышленной и торговой политики федерального и регионального уровня.

Во второй главе «Оценка реализации промышленной и торговой политики региона» проведен анализ и дана оценка реализации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга в динамике. Исследованы меры реализации промышленной политики Санкт-Петербурга, выделены проблемы на современном этапе реализации политики.

В третьей главе «Инструменты гармонизации государственной экономической политики региона в управлении развитием промышленности и торговли Санкт-Петербурга» исследовано влияние торговой политики на развитие промышленности Санкт-Петербурга. Дана оценка согласованности компонентов промышленной и торговой политики. Предложены инструменты административных и экономических методов гармонизации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, систематизированы полученные научные результаты исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнен понятийно-терминологический аппарат региональной экономики: дана авторская трактовка понятий: «промышленная политика

региона» и «торговая политика региона», «гармонизация промышленной и торговой политики региона».

На основе анализа подходов к определению предложена авторская трактовка понятия «промышленная политика» для регионального уровня управления, понимаемая как совокупность скоординированных взглядов, мер и действий органов государственной власти и экономических субъектов, направленных на повышение эффективности отраслей промышленности, конкурентоспособности предприятий и продукции, основанных на использовании и воспроизводстве инновационного и экономического потенциала региона.

На основе результатов проведенного анализа предложено авторское определение торговой политики для регионального уровня управления, понимаемое как совокупность скоординированных взглядов, мер и действий органов государственной власти и хозяйствующих субъектов торговой деятельности, которые направлены на повышение объемов торговли отечественных (региональных) продуктов, защиту и создание благоприятных условий для участников потребительского рынка, повышение привлекательности регионального рынка сбыта, обеспечение доступности товаров, с использованием инновационного и экономического потенциала региона, обеспеченных организационной, институциональной и иной необходимой поддержкой органов власти субъекта Федерации.

Для регионального уровня гармонизация отраслевой политики выступает инструментом рационализации использования ресурсного потенциала региона с учётом существующих и потенциальных отраслевых проблем, внутреннего контекста, вызовов внешней среды и желаемого социально-экономического эффекта.

Сформулировано авторское определение гармонизации промышленной и торговой политики региона, под которой понимается взаимная согласованность задач, целевых показателей, мер и действий при разработке норм правовых актов, стратегических и программных документов, направленных на развитие промышленности и торговли в субъекте Федерации, основанную на взаимной их ориентации и дополняемости, с учетом существующих отраслевых проблем, потенциала региона, с целью повышения объемов производства и конкурентоспособности региональной продукции, расширения рынка сбыта и удовлетворения потребительского спроса товарами, произведенных в регионе.

2. Дополнены критерии и принципы гармонизации промышленной и торговой политики в регионе.

В результате анализа установлено, что при формировании критериев гармонизации промышленной и торговой политики авторы базируются на результатах реализации гармонизированной политики, при этом не учитываются «исходные предпосылки» этих результатов, а именно критерии относящиеся к формированию политики, а не ее реализации. Это обосновывает дополнение критериев гармонизации промышленной и торговой политики на институциональном уровне, предлагаем следующие критерии:

- взаимной ориентации целей и задач развития промышленности и торговли, что предполагает разработку на уровне планирования целевых показателей, учитывающих проблемы и интересы отраслей, а также своевременную корректировку методов и инструментов их достижения в процессе реализации государственной политики;

- систематического применения комплекса методов и инструментов поддержки развития отраслей промышленности и торговли на всех уровнях государственного управления, что предполагает согласованное управленческое воздействие на отрасли промышленности и торговли на федеральном и региональном уровнях управления, основанное на одновременном применении административных и экономических мер на плановой основе, распространяющиеся на экономические субъекты и усиливающие их взаимосвязь;

- результативности, то есть положительного результата мер поддержки развития отраслей за счет достижения (приближения) показателей гармонизации промышленной и торговой политики к заданным значениям, предполагает разработку показателей и закрепление в нормативных правовых документах плановые или целевые значения этих показателей.

Сформулированы авторские принципы гармонизации промышленной и торговой политики региона (Таблица 1).

Таблица 1 – Принципы гармонизации промышленной и торговой политики региона

Наименование принципа	Содержание принципа
единообразия	означает наличие непротиворечивого институционального обеспечения промышленной и торговой политики, а также наличие коррелируемой системы оценки реализуемых программ
согласованности	предполагает взаимную ориентацию промышленной и торговой политики путем принятия норм и правил, направленных на взаимосвязанное развитие промышленности и торговли
рациональности	выражается в экономически обоснованном соотношении объемов ресурсов, направляемых на гармонизацию промышленной и торговой политик, и получаемого эффекта от их использования
экономического эффекта для бюджета субъекта РФ	означает экономически обоснованный прогноз увеличения налоговых доходов, получаемых субъектом федерации от промышленного сектора экономики и торговли вследствие гармонизации промышленной и торговой политики
целеполагания	выражается в постановке целей, направленных на взаимную поддержку и развитие отраслей с использованием потенциала региона, с учетом существующих отраслевых проблем
эффективности	означает действенность мер поддержки, за счет достижения положительного социально-экономического эффекта при оптимизации государственных расходов
взаимной социально-экономической обусловленности	предполагает, что гармонизация промышленной политики и торговой политики направлена на социально-экономическое развитие региона в целом, посредством развития производства, формирования и удовлетворения потребительского спроса

3. Разработана и апробирована авторская методика оценки уровня гармонизации промышленной и торговой политики на основе метода балльно-рейтинговой оценки; апробация доказала наличие несогласованности элементов промышленной и торговой политики в регионе.

Методика оценки уровня гармонизации промышленной и торговой политики на институциональном уровне основана на использовании балльно-рейтинговой оценки: 1 балл присваивается, если субъектом федерации принят нормативный правовой акт, утверждающий политику; 2 балла – имеет место частичная ориентация компонентов промышленной и торговой политики друг на друга (упоминание сопутствующей отрасли промышленности/торговли, учет интересов); 3 балла – имеет место значительная ориентация компонентов политики друг на друга (закрепление в целях, задачах, целевых показателях документа ориентации и учета интересов сопутствующей отрасли промышленности/торговли, наличие мероприятий и действий, направленных на взаимодополняемое развитие отраслей).

Шкала количественной и качественной оценки уровня гармонизации промышленной и торговой политики на институциональном уровне представлена в табл.2. Величина коэффициента гармонизации имеет интервальное значение, при этом верхнее значение не включает в себя целое число, рассчитывается как отношение количества баллов, соответствующих отражению в документе взаимных интересов промышленной и торговой политики, и количества проанализированных документов.

Таблица 2 – Оценка уровня гармонизации на институциональном уровне промышленной и торговой политики

Характеристика уровня гармонизации	Величина коэффициента гармонизации
Гармонизация отсутствует	от 1 до 2
Низкий уровень гармонизации	от 2 до 3
Средний уровень гармонизации	от 3 до 4
Высокий уровень гармонизации	от 4 до 5
Полная гармонизация	от 5 до 6

Результаты оценки гармонизации компонентов промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга на основе предложенной методики представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Оценка уровня гармонизации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга на институциональном уровне

Промышленная политики	Кол-во баллов	Торговая политика	Кол-во баллов	Итого
Федеральный уровень				
Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»	1	Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ»	3	4
Стратегия экономической безопасности развития РФ на период до 2030 г., утвержд. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208	2	Стратегия экономической безопасности развития РФ на период до 2030 г., утвержд. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208	2	4
Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 6 июня 2020 г. N 1512	3	Стратегия развития торговли в РФ на 2015–2016 гг. и период до 2020 года (утверждена Приказом Минпромторга РФ от 25 декабря 2014 г. № 2733)	3	6
		Проект Стратегии развития торговли в Российской Федерации до 2025 года	3	

ГП РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» 2013–2030 гг	2	2,75	ГП РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» 2013–2030 гг.	3	5,75
ГП РФ «Развитие авиационной промышленности» [143], утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 303	3				
ГП РФ «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений», утв. постановлением Правительства РФ от 31 марта 2017 года №374	3				
ГП РФ «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», утв. постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2017 года №1673.	3				
Итого	8,75			11	19,75
Региональный уровень					
Закон Санкт-Петербурга от 13 мая 2009 г. № 221-47 «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга»	2		Закон СПб от 27 октября 2010 г. № 582-139 «О государственном регулировании торговой деятельности в Санкт-Петербурге»	1	3
Закон СПб от 19 декабря 2018 г. N 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года»	2		Закон СПб от 19 декабря 2018 г. N 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года»	1	3
ГП СПб «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге»	1		ГП СПб «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге»	2	3
Итого	5			4	9

Для оценки уровня гармонизации реализуемой промышленной и торговой политики предложен показатель «удельный вес товаров собственного производства в товарообороте региона» и разработана шкала качественной характеристики уровня гармонизации (Таблица 4).

Таблица 4 – Шкала оценки уровня гармонизации промышленности и торговли региона

Уровень гармонизации	Оценка гармонизации	Удельный вес товаров собственного производства в товарообороте региона, %
отсутствие или низкий уровень гармонизации	гармонизация отсутствует	0 – 30
средний уровень гармонизации	частичная гармонизация	30 – 60
высокий уровень гармонизации	гармонизированы	60 – 100

Выявлена гармонизация ряда компонентов промышленной и торговой политики на федеральном уровне управления, а именно: взаимно ориентированное проведение политики, постановка целей, задач и учет взаимных интересов отраслей. В результате установлено, что на федеральном уровне государственного управления уровень гармонизации промышленной и торговой политики находится в границах, соответствующих высокому уровню гармонизации (величина коэффициента гармонизации 4,93). Установлен «средний уровень гармонизации»

компонентов промышленной и торговой политики региона (величина коэффициента гармонизации 3): отсутствует учет интересов торговли предприятиями промышленности, в частности, не отражена ориентация на изменяющийся потребительский спрос; государственные программы, определяющие формирование и реализацию промышленной и торговой политик в Санкт-Петербурге, не отражают согласованность и взаимную ориентацию отраслей друг на друга в закрепленных целях, задачах и целевых показателях программ.

Таким образом, методика позволила выявить несогласованность элементов промышленной и торговой политики в Санкт-Петербурге, выражающуюся в отсутствии учета взаимных целей и задач промышленности и торговли, закреплённых в законодательных и иных нормативных правовых актах регионального уровня, что ограничивает разработку и внедрение мер стимулирования производства на основе комплексного подхода.

4. Конкретизированы целевые показатели государственных программ, реализующих промышленную и торговую политики региона, что позволяет обеспечить гармонизацию этих видов экономической политики с учётом актуальных проблем отраслей.

В результате анализа выявлено, что перечень целевых показателей промышленной политики не учитывает факторы развития торговли, а в процессе реализации торговой политики не создаются условия для успешной реализации региональной промышленной политики. Также выявлено несоответствие утвержденных целевых показателей государственных программ актуальным проблемам в отраслях; отсутствует корреляция целевых показателей с программами. С целью устранения выявленной несогласованности предложены целевые показатели, предусматривающие гармонизацию региональной промышленной и торговой политики (Таблица 5).

Таблица 5 – Целевые показатели для гармонизации государственных программ в сфере промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга

Программа по развитию промышленности	Программа по развитию торговли
1. Индекс промышленного производства (в % к предыдущему году)	1. Индекс физического объема оборота розничной торговли в сопоставимых ценах (в %)
2. Количество созданных промышленных предприятий, осуществляющих производство продукции для региона (в шт.) (авторская позиция)	2. Количество созданных в отчетном периоде торговых предприятий, осуществляющих продажу региональных товаров
3. Динамика номенклатуры продукции промышленного производства, ориентированного на потребительский спрос региона и других субъектов РФ (авторская позиция)	3. Доля товаров регионального производства в товарообороте региона (авторская позиция)
4. Доля производимой продукции для региона к ВРП (в %) (авторская позиция)	4. Доля регионального товара в ВРП региона (в %) (авторская позиция)
5. Степень зависимости от импорта (сырьевая) (в долях) (авторская позиция)	5. Степень зависимости от импорта (товарная) (в долях) (авторская позиция)

6. Рентабельность (доля чистой прибыли) предприятий в обрабатывающем производстве в разрезе ОКВЭД (<i>авторская позиция</i>)	6. Рентабельность (доля чистой прибыли) субъектов малого и среднего предпринимательства в разрезе ОКВЭД (<i>авторская позиция</i>)
7. Отношение количества оказанных имущественных и финансовых услуг хозяйствующим субъектам, деятельность которых направлена на удовлетворение регионального спроса, в рамках государственной поддержки за отчетный период, к количеству поданных заявок (в %) (<i>авторская позиция</i>)	7. Отношение количества оказанных имущественных и финансовых услуг субъектам предпринимательства, деятельность которых направлена на удовлетворение регионального спроса, в рамках государственной поддержки за отчетный период, к количеству поданных заявок (в %) (<i>авторская позиция</i>)

Включение предложенного набора целевых показателей в государственное программно-целевое планирование направлено на повышение уровня социально-экономического развития региона, способствует достижению сбалансированности промышленной и торговой политики в ходе их разработки и реализации, позволяет более объективно и комплексно оценивать результаты реализации государственных программ.

Принимая во внимание отраслевые особенности, разработаны специфические целевые показатели для оценки гармонизации в сфере легкой промышленности и торговли товарами легкой промышленности Санкт-Петербурга (таблица 6).

Таблица 6 - Целевые показатели для гармонизации в области производства и торговли товарами легкой промышленности Санкт-Петербурга

Характеризующие состояние промышленности	Характеризующие состояние сферы торговли
1. Объем субсидирования предприятий легкой промышленности (тыс. руб)	1. Объем субсидирования (предоставления имущественных взносов) субъектам торговли, реализующих собственную и отечественную продукцию легкой промышленности (тыс. руб)
2. Оценка объемов налоговых расходов с применением специальных налоговых режимов для предприятий легкой промышленности (тыс. руб)	2. Оценка объемов налоговых расходов с применением специальных налоговых режимов для субъектов торговли, реализующих собственную и отечественную продукцию легкой промышленности
3. Темп роста объема отгруженной продукции легкой промышленности по СПб (в %)	3. Темп роста товаров регионального и отечественного производства в товарообороте продукции легкой промышленности СПб (в %)
4. Доля продукции, отгруженной на экспорт, в общем объеме отгруженной продукции легкой промышленности (в %)	4. Темп роста экспорта товаров собственного производства (в %)
5. Уровень сырьевой импортозависимости предприятий легкой промышленности (в %)	5. Доля импорта в товарообороте в товарообороте продукции легкой промышленности СПб (в %)

5. Дополнены инструменты административного метода гармонизации промышленной и торговой политики в регионе.

Основными методами государственной экономической политики и отдельных ее отраслевых или функциональных элементов, являются административный, экономический и правовой. Иные методы являются производными или входят в состав указанных видов методов. Для разработки инструментов гармонизации промышленной и торговой политики использованы административный и экономические методы. Предложены инструменты

административного метода, форма реализации и ожидаемый эффект от их практического применения в рамках формирования и реализации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга (Таблица 7).

Таблица 7 – Инструменты административного метода гармонизации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга на примере легкой промышленности

Инструменты гармонизации	Форма реализации	Предполагаемый эффект
<i>Нормативно-правовой / Принятие Положения о комитете (реализовано)</i>	Организация Комитета «по промышленности и торговле Санкт-Петербурга» либо взаимодействие комитетов при разработке государственных программ, разработка совместных программ; согласование паспорта государственной программы (в сфере своей деятельности) для уточнения целей и задач, целевых показателей	Повышение качества коммуникации между отраслевыми комитетами или их объединение, что позволит принимать согласованные решения, усилит согласованность проводимой промышленной и торговой политики, рационализирует перечень проводимых мероприятий
<i>Нормативно-правовой / Принятие Положения о Консультационном совете на основании пп.7, п. 1, ст. 9 Закона СПб от 08.06.2009 г. N 221-47 «Об основах промышленной политики СПб» (образование координационных и совещательных органов в сфере развития промышленности в СПб)</i>	Создания Консультационного совета (при Комитете по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга), функция которого заключается в расширении каналов коммуникации органов власти и бизнеса для принятия сбалансированных решений при формировании и реализации направлений политики и государственных программ по развитию промышленности и торговли	Развитие и улучшение качества коммуникации органов государственной власти и хозяйствующих субъектов промышленности и торговли Санкт-Петербурга за счет создания переговорной площадки, для принятия согласованных, взаимоориентированных решений,
<i>Нормативно-правовой / Совершенствование законодательной и нормативной базы документов, составляющих институциональное обеспечение промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга</i>	Внесение изменений и дополнений в законодательные и иные нормативно-правовые акты Санкт-Петербурга, регулирующие деятельность сферы промышленной и торговой политики в части установления целей и задач направленных на взаимную ориентацию развития отраслей и учет интересов сфер промышленности и торговли (в частности: 1) закон СПб от 13.05.2009 г. № 221-47 «Об основах промышленной политики Санкт-Петербурга» 2)закон СПб от 27.10.2010 г. № 582-139 «О государственном регулировании торговой деятельности в Санкт-Петербурге ...», 3) закон СПб от 19.12.2018 г. N 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года», 4) ГП СПб «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге», 5) ГП СПб «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге».	Повышение взаимоориентации отраслей друг на друга, согласованности, единообразия, целостности целей и задач промышленной и торговой политики
<i>Нормативно-правовой / Уточнение целевых показателей государственных программ по развитию промышленности и торговли (Таблица 5)</i>	Конкретизация целей, задач, уточнение целевых показателей государственных программ по развитию промышленности и торговли с учетом взаимных интересов развития отраслей. При формировании целей требуется учет взаимных интересов	Приведение к единообразию оценки эффективности целевых показателей и реализации программ. Актуализация и направленность на решение

	отраслей. Направленность задач на решение проблем в отрасли в интересах хозяйствующих субъектов.	проблемных областей в отраслях. В итоге решение проблемных моментов, тормозящих развитие промышленности и торговли.
Стратегическое планирование / Закрепление развития легкой промышленности в качестве приоритетного направления для Санкт-Петербурга	Дополнение Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 г. положениями о включении легкой промышленности к направлениям промышленности обеспечивающих устойчивый экономический рост, направленных на импортозамещение (пп.3.3 п. 6.3)	Развитие легкой промышленности на территории Санкт-Петербурга (исторически традиционно сложившейся отрасли для Санкт-Петербурга); Налаживание межрегионального сотрудничества с Ивановской областью. Создание дополнительного производства на территории Санкт-Петербурга, что способствует улучшению бизнес климата региона; созданию дополнительных рабочих мест, наполняемости доходной части бюджета; повышению конкурентоспособности продукции; снижению стоимости продукции для конечного потребителя, стимулированию реализации региональной продукции на территории региона, страны и развитие экспорта. Дополнительное финансирование для хозяйствующих субъектов.

В рамках группы нормативно-правовых инструментов административного метода гармонизации промышленной и торговой политики адаптирован опыт федерального уровня и предложено объединение комитетов «по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга» и «по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга» в один комитет «по промышленности и торговле Санкт-Петербурга» (*предложение реализовано в процессе подготовки диссертации, что подтверждено актом внедрения*). Предложено создание Консультативного совета по развитию промышленности и торговли – постоянно действующего экспертно-консультативного органа, основное предназначение которого состоит в развитии коммуникаций между субъектами промышленности и торговли, и гармонизации их интересов; разработан проект Положения Консультативного совета. Организация деятельности консультативного совета по развитию промышленности и торговли будет способствовать выработке направлений развития промышленности и торговли на основе сбалансированных интересов соответствующих отраслей экономики и государственной власти, учтенных при разработке промышленной и торговой политик Санкт-Петербурга.

6. На основе адаптации опыта развития автомобильной промышленности в регионе разработаны инструменты экономического

метода гармонизации промышленной и торговой политики для лёгкой промышленности.

Оценка влияния гармонизации промышленной и торговой политики дана на примере автомобильной промышленности в Санкт-Петербурге. В частности, проанализирована динамика объёмов производства легковых автомобилей и продаж новых легковых автомобилей с 2007 г. по 2021 г. с использованием непараметрических методов статистического анализа (Таблица 8). Сделан вывод о взаимном положительном влиянии потребительского рынка и производства продукции в регионе.

Таблица 8 - Динамика связи между объёмом товарооборота и объёмом производства легковых автомобилей в Санкт-Петербурге с 2007 по 2021 гг. (фрагмент)

Временной период	Период и этапы	Значение тесноты связи (коэффициент корреляции)	Наличие связи по шкале Чедока	Значение коэффициента детерминации	Непараметрические методы статистического анализа		
					Коэффициент Спирмена	Коэффициент Кендэла	Коэффициент Фехнера
2007–2010 гг.	период отсутствия и постройки заводов по производству легковых автомобилей	0,18	слабая	0,03	Онезначимая	Онезначимая	0,5 незначимая
...
2015-2021 гг.	период исполнения и завершения государственных программ по поддержке развития автомобильного производства. Этап развития конкурентоспособной автомобильной промышленности	0,94	весьма высокая	0,88	0,93 сильная и прямая(значимая)	0,81 значимая	1 значимая

В качестве экономических методов гармонизации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга на примере легкой промышленности разработаны следующие инструменты гармонизации (Таблица 9).

Таблица 9 – Экономические методы и инструменты гармонизации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга на примере легкой промышленности

Экономические методы гармонизации		
Инструменты гармонизации	Форма реализации	Предполагаемый эффект
Государственная поддержка инвесторов / Стимулирование размещения производственных мощностей на территории Санкт-Петербурга	Софинансирование строительства современных фабрик и модернизации существующих для развития конкурентной продукции, предоставление производственных площадей под аренду для контрактного производства, аутсорсинга СМП и самозанятых. Организация производства на территории Санкт-Петербурга крупнейших иностранных и отечественных ритейлеров российского рынка одежды.	Развитие малого и среднего бизнеса. Повышение инвестиционной привлекательности региона. Создание дополнительных рабочих мест. Снижение стоимости товаров для конечного потребителя
Предоставление льгот / на пользование земельными участками	- предоставление льгот на пользование землей для строительства складских помещений (а именно: - предоставление земельных участков, находящихся в гос. собственности, в аренду без проведения торгов;	Поддержка и развитие малого и среднего бизнеса. Распространение регионального продукта.

и имуществом, находящихся в собственности Санкт-Петербурга Предоставление льгот на пользование землей для строительства производственных (для промышленности) и складских (для торговли) помещений	- уменьшение арендной платы за предоставление земельного участка для строительства до 1,5 % от его кадастровой стоимости; - возможность выкупа участка, полученного целевым назначением, по сниженной цене; – установления льготных ставок арендной платы за пользование имуществом, находящихся в собственности Санкт-Петербурга.	Повышение лояльности бизнеса к государственным органам власти. Повышение инвестиционной привлекательности региона, улучшение бизнес климата региона. Снижение стоимости товаров для конечного потребителя.
Налоговые льготы / Установление особых льготных налоговых режимов	Предоставление налоговых льгот в течение 5 налоговых периодов в соответствии с законом СПб от 28.06.1995 года №81-11, субъектам, ведущим деятельность по Кодам ОКВЭД 2: в промышленности: класс 13 – Производство текстильных изделий; класс 14 – Производство одежды; класс 15.2- Производство обуви. в торговле 47.51 - Торговля розничная текстильными изделиями в специализированных магазинах; 46.11.35 - Деятельность агентов по оптовой торговле текстильным сырьем и полуфабрикатами; 46.16 - Деятельность агентов по оптовой торговле текстильными изделиями, одеждой, обувью, изделиями из кожи и меха; 46.42 - Торговля оптовая одеждой и обувью; 47.71 - Торговля розничная одеждой в специализированных магазинах; 47.82 - Торговля розничная в нестационарных торговых объектах и на рынках текстилем, одеждой и обувью.	Снижение налогового бремени для хозяйствующих субъектов, снижение стоимости продукции для конечного потребителя; Повышение инвестиционной привлекательности региона, улучшение бизнес-климата в регионе – синергетический социально-экономический эффект

Предложены и обоснованы налоговые льготы для отрасли легкой промышленности Санкт-Петербурга (Таблица 10).

Таблица 10 – Налоговые льготы для субъектов, осуществляющих деятельность в сфере легкой промышленности и торговли текстильной и швейной продукцией.

Вид налога	Общие условия	Для ОЭЗ Санкт-Петербурга / Пром зон	Налоговые льготы инвестиционных проектов	Предлагаемые налоговые льготы (для легкой промышленности и торговли текстильной и швейной продукцией)
Транспортный налог	10-150 р./л.с.	0 р./л.с. в течение 5 лет с момента регистрации ТС	-	5-70 р./л.с. в течение действия программы, но не более 5 налоговых периодов
Налог на прибыль	20%	15,5% на весь период существования ОЭЗ	13,5 на 7 лет	15% в течение действия программы, но не более 5 налоговых периодов
Налог на имущество	2,2%	0% в течение 10 лет с момента поставки имущества на учет	0 % на 5 лет	1 % в течение действия программы, но не более 5 налоговых периодов
Налог на землю	1,5%	0% в течение 5 лет с момента возникновения собственности на	аренда участка без проведения торгов; возможность выкупа участка по сниженной цене; уменьшение арендной платы за	1% в течение действия программы, но не более 5 налоговых периодов

		каждый земельный участок	предоставление земельного участка для строительства до 1,5% от его кадастровой стоимости	
--	--	--------------------------	--	--

Для обоснования налоговых льгот для субъектов легкой промышленности региона применен метод аналогии с автомобильной промышленностью, для чего использовано соотношение среднеотраслевых значений коэффициентов капиталоемкости (Таблица 11).

Таблица 11 - Расчет средней капиталоемкости предприятий автомобильной промышленности и предприятий легкой промышленности (фрагмент)

№ п/п	Наименование экономического субъекта	Коэффициент капиталоемкости	№ п/п	Наименование экономического субъекта	Коэффициент капиталоемкости
1	ООО «Тойота Мотор Мануфэкчуринг Россия»	0,48	1	АО «БТК ГРУПП»	0,94
2	ООО ТОЙОТА БОШОКУ"	0,49	2	ООО «АВАНГАРД»	0,72
3	ООО "АТСУМИТЕК ТОЙОТА ЦУСЕ РУС"	1,16	3	АО «Производственно-технологическая компания «Модерам»	0,68
4	ООО "МИЦУБА РУС"	2,57	4	ООО «ТОТТО»	0,64
5	ООО «Ниссан Мэнупэкчуринг Рус»	0,56	5	АО «Прядильно-ниточный комбинат «Красная нить»	0,38
6	ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус»	0,46	6	ООО «Компания ТОППЕР"	0,32
7	ООО "ХЕНДЭ СТИЛ РУС"	0,46	7	ООО «Прядильная фабрика «Веретено»	1,14
8	ООО МОБИС МОДУЛЬ СНГ"	0,41	8	ООО «Ткацкая фабрика «МАЯК»	1,59
9	ООО «Скания-Питер»	0,26	9	ЗАО «СКОРОХОД-МОДА»	0,48
10	ООО «МАН Трак энд Бас РУС»	0,29	10	ООО «Старт»	0,27
11	ПО «АВТО-РАДИАТОР»	0,62	11	ООО «Текстильный торговый дом «Петрогард»	0,10
...			...		
58	ООО "ВАСПА"	2,26	41	ООО "ДЕЛЬТА"	0,13
59	ООО "ПЕЛИТ-АВТО"	1,03	42	ООО "ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ "АКЦЕНТ"	0,32
60	ООО ЗАВОД "МЕТАЛЛОКОМПЕНСАТОР"	0,57	43	ООО "ПЭТ-ПРОФИ"	0,12
61	ООО "БР ИНЖИНИРИНГ"	15,54	44	ООО "НЕВСКИЙ ТОРГОВЫЙ СОЮЗ"	0,26
	Итого среднее значение	1,52		Итого среднее значение	0,60

Предложенные инструменты гармонизации промышленной и торговой политики направлены на получение положительного социально-экономического эффекта за счет: снижения налогового бремени для хозяйствующих субъектов; повышения лояльности бизнеса к государственным органам власти; уменьшения стоимости продукции для конечного потребителя; продвижения регионального продукта; повышения инвестиционной привлекательности региона; развития малого и среднего бизнеса, улучшения бизнес-климата в регионе.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)

На теоретическом уровне: уточнены сущность и содержание понятий «промышленная политика региона» и «торговая политика региона», «гармонизация» (в рамках промышленной и торговой политики).

На аналитическом уровне: выявлены причинно-следственные связи между уровнем гармонизации промышленной и торговой политики региона. Выявлены особенности гармонизации промышленной и торговой политики на региональном уровне. Дана оценка реализации, методов поддержки региональной промышленной и торговой политики. Выявлены сдерживающие факторы развития промышленности и торговли региона. Предложены инструменты гармонизации промышленной и торговой политики, инструменты административного и экономического методов гармонизации промышленной и торговой политики Санкт-Петербурга на примере легкой промышленности, меры государственной поддержки развития легкой промышленности, основанные на положительном зарубежном опыте.

На методическом уровне: предложены критерии и принципы гармонизации промышленной и торговой политики на институциональном уровне, рекомендован балльно-рейтинговый метод определения уровня гармонизации с разработанной системой оценки уровня гармонизации. В качестве позитивной модели государственной поддержки развития отрасли промышленности выявлено автомобильное производство в Санкт-Петербурге, на базе которого возможна адаптация мер государственной поддержки в иных отраслях. В рамках исследования выявлена в качестве перспективной отрасли развития сферы промышленности и торговли Санкт-Петербурга – легкая промышленность.

На прикладном уровне выработаны предложения по совершенствованию организационного и институционального обеспечения промышленной и торговой политики региона, разработаны административные и экономические методы и инструменты, направленные на гармонизацию промышленной и торговой политики, а именно: предложено объединение Комитетов, ответственных за развитие промышленности и торговли по аналогии с федеральным уровнем управления; сформирован перечень целевых показателей государственных программ по развитию промышленности и торговли; рекомендовано внесение изменений и дополнений в региональное законодательство и нормативную базу в части целеполагания и задач в области промышленной и торговой политики; разработан проект положения о Консультативном совете по развитию промышленности и торговли; представлен комплекс налоговых льгот в компетенции региона для хозяйствующих субъектов промышленности и торговли.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Сидоренко, Ю.А. Инструменты, критерии и принципы гармонизации промышленной и торговой политики региона / Ю. А. Сидоренко // Экономические науки. – 2023. – № 219; URL: <https://ecsn.ru/> – 0,3 п.л.

2. Сидоренко, Ю. А. Наличие компетенции и перспективы развития легкой промышленности на территории г. Санкт-Петербурга / Ю. А. Сидоренко // Управленческий учет. – 2023. – № 1. – С. 388-396. – 0,7 п. л.

3. Сидоренко, Ю.А. Гармонизация промышленной и торговой политики как инструмент развития промышленности региона / Ю. А. Сидоренко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 9-1. – С. 142-148. – DOI 10.17513/vaael.1314. – EDN RVDLNF. – 0,6 п.л.

4. Смирнова, Ю.А. Методы и инструменты гармонизации промышленной и торговой политики, как способ достижения экономической безопасности промышленного региона (на примере Санкт-Петербурга) / Ю. А. Смирнова, Т. Ю. Феофилова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2018. – № 2(54). – С. 3. – EDN USVXPX. – 0,6/0,4 п.л.

5. Смирнова, Ю.А. Анализ торговой политики Санкт-Петербурга: проблемы и возможные пути развития / Ю. А. Смирнова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7. – № 2А. – С. 159-170. – EDN YSZHRN. – 0,8 п.л.

6. Смирнова, Ю.А. Торговая и промышленная политика как фактор обеспечения экономической безопасности региона / Ю. А. Смирнова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – № 2(50). – С. 15. – EDN YTTTUD. – 0,5 п.л.

7. Смирнова, Ю.А., Феофилова, Т.Ю. Проблемы реализации промышленной политики Санкт-Петербурга: анализ и пути их решения /Ю.А. Смирнова, Т.Ю. Феофилова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2015. – № 4(26). – С. 5-9. – EDN VHUGWX. – 0,5 /0,4 п.л.

Публикации в других изданиях

8. Сидоренко, Ю.А. Организационные преобразования как инструмент административного метода гармонизации отраслевых составляющих экономической политики региона. // Актуальные вопросы техники, науки, технологии: Сборник научных трудов национальной конференции, Брянск, 09–13 февраля 2023 года. – Брянск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2023. – 0,2 п.л.

9. Сидоренко, Ю.А. Налоговые поступления в бюджет региона, как эффект гармонизации промышленной и торговой политики (на примере автомобильной и легкой промышленности г. Санкт-Петербурга) // Общество и цивилизация. – 2023. – №1. – С. 272-279. – 0,25 п.л.

10. Смирнова, Ю.А. Гармонизация региональной промышленной и торговой политики на примере города федерального значения Санкт-Петербурга / Ю.А. Смирнова // Экономика и менеджмент: от теории к практике: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 11 августа 2017 года. Том Выпуск IV. – Ростов-на-Дону: Инновационный центр развития образования и науки, 2017. – С. 59-71. – EDN ZXIEGD. – 0,9 п.л.

11. Смирнова, Ю.А. Оценка согласованности целевых показателей государственных программ Санкт-Петербурга в области торговой и промышленной политики / Ю. А. Смирнова // Тенденции развития экономики и

менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Казань, 11 июня 2016 года. Том Выпуск III. – Казань: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 85-88. – EDN WEYQSP. – 0,3 п.л.

12. Смирнова, Ю.А. Проблемы субъектов малого предпринимательства в условиях проводимой региональной торговой политики на примере Санкт-Петербурга / Ю. А. Смирнова // Тенденции развития экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Казань, 11 июня 2017 года. Том Выпуск IV. – Казань: Инновационный центр развития образования и науки, 2017. – С. 84-87. – EDN YTIMYR. – 0,4 п.л.