

Самохвалова Анастасия Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами.
АПК и сельское хозяйство)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Новосибирск 2022

Диссертация выполнена на кафедре управления и отраслевой экономики в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет».

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Стадник Анатолий Тимофеевич,
руководитель Центра аграрно-экономических исследований,
профессор кафедры управления и отраслевой экономики
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный
университет», Почетный работник высшего
профессионального образования РФ, Почетный работник
агропромышленного комплекса РФ

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Силаева Лидия Павловна,
главный научный сотрудник отдела территориально-
отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ «Федеральный
научный центр аграрной экономики и социального развития
сельских территорий Всероссийский научно-
исследовательский институт экономики сельского
хозяйства»

доктор экономических наук, доцент
Косенчук Ольга Виталиевна,
доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и
финансового контроля ФГБОУ ВО «Омский
государственный аграрный университет им.
П.А. Столыпина»

доктор экономических наук, доцент
Лубкова Эльмира Миннулловна,
заведующая кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО
«Кузбасский государственный технический университет им.
Т.Ф. Горбачева»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Сибирский федеральный научный центр агро-
биотехнологий Российской академии наук

Защита состоится 30 июня 2022 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета
Д999.180.03 при Новосибирском государственном аграрном университете по адресу:
630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского
государственного аграрного университета и на официальном сайте НГАУ www.nsau.edu.ru.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте
НГАУ и ВАК РФ.

Автореферат разослан 25 мая 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д-р экон. наук, проф.

С.А. Шелковников

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Эффективное функционирование агропромышленного комплекса (АПК) является основой для обеспечения населения качественным продовольствием и как следствие продовольственной безопасности страны, повышения конкурентоспособности аграрной продукции, сокращения импорта продовольственных товаров и развития экспортно-ориентированного сельского хозяйства, сохранения сельского уклада, а также занятости населения.

Особенность развития сельского хозяйства заключается его в зависимости от неуправляемых человеком факторов, несмотря на процессы автоматизации, цифровой трансформации отрасли, достижения науки и техники, что усложняет в целом процесс управления аграрной сферой.

В современных условиях система отношений между субъектами АПК не согласована, отмечается расхождение их интересов, дублирование управленческих функций, неэквивалентный обмен между отраслями, нарушение системы межотраслевых балансов и межрегиональной интеграции.

Для эффективного агропромышленного комплекса региона необходимы новые подходы и механизмы, которые сделали бы его экономику более устойчивой, особенно в рыночных отношениях, поскольку каждый хозяйствующий субъект отрасли обладает разными условиями для экономического роста.

Успешное функционирование АПК в настоящее время и на перспективу возможно только при наличии отлаженной системы управления. Рыночная система хозяйствования обнаруживает несовершенство, неспособность скоординировать развитие АПК и получить необходимый экономический эффект. Нужен такой организационно-экономический механизм управления АПК, в основе которого должно быть государство, как комплексный регулятор, создающий необходимые условия для инновационного развития АПК региона. Здесь должны быть разработаны правовые, институциональные, экономические и организационные механизмы и подходы, позволяющие осваивать инновационные технологии, применять обоснованный финансово-кредитный механизм. Вся система функционирования агропромышленного производства должна быть надлежащим образом законодательно оформлена.

Все это указывает на актуальность темы диссертационного исследования и диктует необходимость комплексного исследования теоретико-методологических положений и разработки практических рекомендаций по эффективному управлению агропромышленным комплексом региона на инновационной основе.

Состояние изученности проблемы. Анализ отечественной и зарубежной литературы свидетельствует о широком изучении проблемы управления многими учеными. Вопросы государственного управления освещались в трудах В.А. Беспалова, Г.И. Будылкина, Ю.В. Всеволожского, И.С. Завадского, Н.Д. Кондратьева, Г.М. Лозы, П.Д. Половинкина, Н.А. Пиличева и др.

С учетом особенностей функционирования агропромышленного комплекса весомый вклад в развитие теории и практики управления внесли такие ученые, как Л.И. Абалкин, А.И. Алтухов, В.А. Беспалов, Г.В. Беспехотный, А.А. Быков, Т.И. Гриценко, Н.М. Едренкина, Е.С. Закшевская, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердов,

А.Г. Папцов, Е.В. Серова, Л.П. Силаева, В.Ф. Стукач, А.В. Ткач, И.Г. Ушачев и многие другие экономисты.

В современных условиях вопросы данной темы в Сибири рассмотрены в трудах В.Р. Боева, Н.С. Бондарева, О.Ю. Воронковой, И.А. Ганиевой, А.В. Глотко, Г.М. Гриценко, И.В. Ковалевой, А.А. Колесняк, О.В. Косенчук, В.А. Кундиус, Э.М. Лубковой, М.Г. Озеровой, Л.А. Овсянко, А.Л. Полтарыхина, Н.И. Пыжиковой, Е.В. Рудого, Л.А. Сёминой, А.Т. Стадника, Л.В. Тю, Д.В. Ходоса, С.Г. Черновой, С.В. Шарыбар, С.А. Шелковникова, О.В. Шумаковой, И.В. Щетининой, Л.А. Якимовой и др.

Вопросам управления агропромышленным комплексом посвящены работы зарубежных ученых, среди которых И. Ансофф, С.Л. Брю, Т. Веблен, Дж.К. Гелбрейт, Э. Дорнбуш, Р. Друкер, М. Мескон, Г. Минцберг, П. Самуэльсон, М.Е. Портер, И. Шумпетер, А. Файоль и др.

Несмотря на изученность проблемы управления агропромышленным комплексом многими учеными экономистами, до сих пор остаются вопросы, требующие дополнительной проработки взаимоотношений участников аграрной сферы и их регулирования, а также приоритетного бюджетного финансирования, взаимовыгодного сочетания интересов науки, образования, производства, бизнеса и представителей органов власти с учетом территориально-отраслевого принципа.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является решение народнохозяйственной проблемы по обеспечению экономического роста агропромышленного производства региона: теоретическое и методологическое исследование категориальных аспектов управления агропромышленным комплексом, разработка практических рекомендаций по управлению агропромышленным комплексом региона на инновационной основе.

В соответствии с поставленной целью были решены следующие **задачи**:

1. Дополнены теоретико-методологические основы управления агропромышленным комплексом региона на инновационной основе.

2. Обоснованы понятие приоритетности АПК и факторы, его определяющие.

3. Разработаны функциональная структура приоритетного агропромышленного комплекса региона и механизм управления им.

4. Разработана концепция управления приоритетным АПК.

5. Уточнены факторы, особенности управления АПК региона на инновационной основе.

6. Проведено законодательное оформление приоритетности агропромышленного комплекса региона.

7. Обоснована система бережливого агропромышленного производства как основы его инновационного развития.

8. Разработаны предложения по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков, пищевых и перерабатывающих предприятий в сельской местности.

9. Обоснованы перспективные параметры развития сельского хозяйства региона.

Объект исследования – отношения, возникающие между субъектами в процессе управления региональным агропромышленным комплексом.

Предмет исследования – закономерности, особенности и факторы, обеспечивающие управление АПК региона на инновационной основе.

Объект наблюдения – хозяйствующие субъекты АПК региона и государственные органы управления отраслью.

Область исследования. Диссертационная работа соответствует п. 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК» и п. 1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составила совокупность фундаментальных и методологических результатов теоретических и прикладных исследований российских и зарубежных ученых по вопросам управления АПК, нормативно-правовая база законодательных и исполнительных органов власти Российской Федерации, а также Новосибирской области, методические и справочные материалы, информационно-аналитические публикации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Новосибирской области, стратегические и программные документы региональных органов управления, а также сведения, полученные лично автором в результате собственных исследований.

Информационно-эмпирическая база и методы исследования. Для изучения проблемы исследования автором была проведена комплексная научно-практическая и методическая работа, которая реализовывалась с 2008 г. В качестве материалов для разработки рабочих гипотез послужили прогнозные данные Министерств, ведомств РФ и Сибирского федерального округа, а также федеральные и региональные программы, нормативно-правовые акты Правительства РФ и другие источники.

В качестве эмпирической базы исследования были использованы научные труды российских и зарубежных ученых, данные Федеральной службы государственной статистики, результаты исследований научных учреждений, а также сведения, полученные автором в результате собственных исследований.

При проведении диссертационного исследования использовались такие методы, как абстрактно-логический, монографического обследования, аналитический, экономико-статистический, ретроспективный, системный подход к исследованию проблем управления агропромышленным комплексом, расчетно-конструктивный, сравнительного анализа, социологических исследований, прогнозных сценариев.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретико-методологические основы управления приоритетным агропромышленным комплексом региона на инновационной основе.
2. Понятие приоритетности АПК региона и факторы, его определяющие.
3. Функциональная структура приоритетного агропромышленного комплекса и механизм управления им.
4. Концепция управления приоритетным АПК региона.
5. Факторы, особенности управления АПК региона на инновационной основе.

6. Законодательное оформление приоритетности агропромышленного комплекса региона.

7. Система бережливого агропромышленного производства как основа его инновационного развития.

8. Предложения по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков, пищевых и перерабатывающих предприятий в сельской местности.

9. Перспективные параметры развития сельского хозяйства Новосибирского области.

Научная новизна исследования. К числу наиболее значимых результатов исследования относятся:

1. Развита теоретико-методологические основы управления приоритетным агропромышленным комплексом региона на инновационной основе, в том числе обосновано в диссертации, что по иерархии развития отраслей предпочтение по сравнению с другими отраслями надо отдавать сельскому хозяйству. На сельское хозяйство должно выделяться такое финансирование, чтобы создавалась прочная продовольственная безопасность страны, а сельское хозяйство было привлекательной отраслью. Это не должно зависеть от мнения руководителей различных рангов, а должно быть закреплено законодательно.

В диссертации предлагается создание приоритетного территориально-отраслевого объединения субъектов АПК и органов власти путем закрепления его на законодательном уровне с присвоением статуса юридического лица. Данное объединение должно функционировать на федеральном, региональном и местных уровнях.

Под приоритетным территориально-отраслевым объединением АПК понимается законодательно оформленный комплекс субъектов агропромышленного комплекса, выполняющий главную задачу по созданию продовольственной безопасности страны с ежегодным размером финансирования из бюджета, позволяющим вести расширенное воспроизводство.

В условиях разгосударствления организаций и предприятий необходима переориентация функционала государственных органов власти: параллельно с управлением отраслями и организациями реализовывать межотраслевое и межрегиональное управление с учетом территориальных особенностей.

Автором предложено включить категорию *информатизация* как одну из функций управления, поскольку эффективность процесса управления зависит от доступности информационных ресурсов, их прозрачности и доступности. Категория *инновация* должна иметь количественную и временную градацию, что позволит эффективно использовать денежные средства для освоения той или иной инновации.

В диссертации предложена авторская формулировка механизма управления приоритетным агропромышленным комплексом, который представляет собой совокупность организационных и экономических направлений, позволяющих вести субъектам АПК расширенное воспроизводство.

Разработка механизма управления АПК с учетом его цифровизации позволит обеспечить общий управленческий подход ко всем участникам, разграничить

функции государственных органов власти, что отразится на комплексном развитии отрасли в целом.

2. Предложено понятие приоритетного агропромышленного комплекса, представляющего собой иерархическую систему устойчивых отношений хозяйствующих субъектов, дифференцированных по формам собственности, реализующих эквивалентный товарообмен между отраслями для обеспечения населения продуктами питания и товарами из сельскохозяйственного сырья (отдельных видов сырья для промышленности), который функционирует как объект стратегического государственного регулирования на основе взаимовыгодного баланса интересов, общественного разделения, специализации и кооперации труда, при этом государству отводится приоритетная роль регулирования и поддержки.

Недостатком формирования стратегий, механизмов, методов проводимой аграрной политики является недооценка приоритетности уникального многофункционального сельского хозяйства и в целом агропромышленного комплекса перед другими отраслями экономики.

Обострение продовольственных, климатических, социальных, демографическо-миграционных проблем предъявляет требования к реализации аграрной политики с позиции приоритетности. Необходимо обеспечивать не только взаимосвязанное развитие всех отраслей АПК, но и их тесную координацию.

Основные критерии приоритетного развития сельского хозяйства:

- удовлетворение потребностей людей в продуктах питания, одежде, обуви;
- влияние на функционирование сельскохозяйственного производства природных условий, которыми человек до сих пор не управляет;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- основой производственной деятельности отрасли являются воспроизводимые ресурсы (плодородие земель, потенциал растений и животных);
- влияние функционирования сельского хозяйства на изменение климата и состояние окружающей среды;
- сельское хозяйство определяет социальную и демографическо-миграционную ситуацию;
- влияние сельскохозяйственного производства на макроэкономические показатели деятельности государства;
- сельское хозяйство и население являются идентификационным культурным наследием, основой традиций и обычаев сельского уклада.

Для обоснования приоритетности агропромышленного комплекса автором определены факторы, оказывающие как положительное, так и отрицательное влияние на функционирование отрасли в целом.

Сельское хозяйство, решая проблему занятости земли, параллельно решает вопросы развития территорий и обеспечения населения страны продовольственным и промышленным сырьем. Практически ни у одной другой отрасли народного хозяйства Российской Федерации нет таких глобальных задач. Более того, сельское хозяйство относится к системообразующим элементам среды обитания, создающим основу удовлетворения нужд отдельных индивидов, социальных групп. От успешного развития сельского хозяйства зависит состояние всей страны. В диссертации обоснованы три уровня развития сельского хозяйства: отраслевой,

межотраслевой и национальный, и решение почти всех задач отрасли на каждом уровне требует приоритетного государственного регулирования. Основные критерии приоритетности сельского хозяйства должны учитываться как вышестоящими органами управления сельским хозяйством страны, так и ее регионов. Автор отмечает, что чем быстрее будет признана приоритетность сельского хозяйства, тем эффективней будет развиваться вся экономика России.

3. Разработана функциональная структура приоритетного агропромышленного комплекса региона, где его состав расширен до 6 сфер с выделением в отдельную сферу в качестве приоритетной научное и кадровое сопровождение, являющееся основой для функционирования других сфер деятельности, что позволяет комплексно решать все вопросы развития отрасли. Подготовка кадров и научного персонала как основных носителей инновационных знаний и навыков является залогом эффективной управленческой деятельности во всех звеньях АПК в условиях повышения технологичности и наукоемкости всех сфер АПК, роста требований к аграрному образованию и кадровому обеспечению. Соответственно, возрастает спрос на научно-исследовательскую деятельность в тесной взаимосвязи с реальным сектором экономики, органами власти. Формирование системы аграрного образования в тесной интеграции с научным пространством должно стать драйвером развития АПК.

Также разработана структура управления агропромышленным комплексом региона в условиях разветвленной структуры органов исполнительной власти, где устранено дублирование функций Министерства сельского хозяйства Новосибирской области с другими министерствами и ведомствами как на федеральном уровне, так и на местном, а также последовательность функций управления АПК региона на инновационной основе.

Предложенный механизм управления агропромышленным комплексом региона с обязательным уточнением значимых функций, задач исполнительных органов власти на всех уровнях способствует созданию более эффективной системы управления.

Для практического использования в диссертации предложена организационная модель управления АПК для Новосибирского региона.

4. Предложена концепция управления АПК региона на инновационной основе. В ней определены цель, объект, предмет, субъекты исследования. Подробно разработаны основные задачи построения механизма управления АПК региона как единого объекта управления. Детально обоснованы основные направления повышения управляемости АПК с соблюдением основных принципов по разработке концепции. Приводятся показатели по определению эффективности основных концептуальных направлений. При практическом применении концепции необходимо предусмотреть увеличение инвестиционных потоков в развитие сельского хозяйства, отразив это в Государственной программе, обосновав Федеральным проектом «Экспорт продукции агропромышленного комплекса», его мероприятиями и целевыми индикаторами. Целесообразно переходить к регулярному проектированию и прогнозированию посредством централизации государственного управления. Необходимо повысить роль Министерства сельского хозяйства России и его региональных управлений, преобразовав его в координационный, регулирующий,

научно-исследовательский сектор страны, обеспечивающий продовольственную безопасность.

5. Уточнены факторы, оказывающие влияние на особенности управления АПК региона на инновационной основе. Развитие сельского хозяйства как наиболее рискованной отрасли АПК в настоящее время выступает не столько отраслевой, сколько межотраслевой проблемой. Систематическое влияние как внешних, так и внутренних факторов на сельскохозяйственное производство создает проблемы и диспропорции в развитии отрасли, часть которых частично решаются, другие – накапливаются и возникают постоянно.

Факторы, обуславливающие развитие сельского хозяйства, тесно связаны друг с другом. Достаточное развитие какого-либо фактора сказывается на развитии других.

Наиболее важными факторами, влияющими на зональные особенности агропромышленного производства, являются природно-климатические условия, которые до сих пор неподвластны человеку.

Поэтому при размещении и специализации сельскохозяйственного производства целесообразно более детально изучать природно-климатические условия в каждом регионе по элементам природного комплекса, что позволит определить оптимальные размеры организаций, поголовье скота, площади посевов, эффективное использование земельных ресурсов, характер земледелия.

Помимо природно-климатических факторов на развитие сельского хозяйства влияют организационно-экономические: особый характер привлекательности сельскохозяйственного труда; сельский уклад требует других подходов к формированию территорий; особая роль продукции сельского хозяйства в создании продовольственной безопасности страны и получении дополнительной прибыли; низкая материально-техническая база; специфика освоения передовых приемов производства и достижений науки; растянутый период создания конкурентной среды; хроническое государственное недофинансирование сельского хозяйства.

В связи с этим необходимы комплексное государственное регулирование отрасли сельского хозяйства и ее поддержка.

Реализация государственной поддержки отразится на основных факторах развития агропромышленного комплекса. Она положительно окажет влияние на деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях здоровой конкуренции, которая обеспечит организациям подстроиться под требования рынка, эффективнее функционировать и использовать современные методы ведения аграрного производства.

Использование в сельском хозяйстве процессов цифровизации, автоматизации и роботизации, к сожалению, проходит без должного научного обоснования. В результате сокращаются десятки тысяч рабочих мест. Переход на эти процессы требует коренного пересмотра подготовки кадров для сельского хозяйства.

6. Проведено законодательное оформление приоритетности агропромышленного комплекса региона с обоснованием предлагаемой формы в виде территориально-отраслевого объединения субъектов АПК и органов государственной власти, имеющего юридический статус со своим расчетным счетом

и балансом, четкую специализацию и кооперацию труда, где приоритетная роль регулирования и поддержки принадлежит государству. На протяжении почти 90 лет в России проводились десятки реорганизаций структуры, системы управления, организационно-хозяйственного механизма агропромышленного комплекса. Создавались на федеральном и региональном уровнях различные организационные формы АПК: тресты, концерны, ассоциации, аграрно-индустриальные комбинаты (АИК), совнархозы, агропромышленные объединения, агропромышленные комитеты.

Однако ни одна из этих форм не учитывала комплексность развития сельского хозяйства, особенности его отраслевого и территориального развития, нарушались принципы размещения и специализации, существовал высокий диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства. А главное, не учитывался приоритет сельского хозяйства при планировании бюджета страны, региона. Изучая сильные и слабые стороны существующих форм АПК, автором предпринята попытка обосновать приоритетный агропромышленный комплекс и провести его законодательное оформление.

Функционирование приоритетного АПК создаст условия для развития отраслей АПК на региональном уровне и координации действий ее субъектов для улучшения обеспечения продовольствием населения, продовольственной безопасности страны, повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и роста эффективности функционирования агропромышленного комплекса, а также содержания оборонно-промышленного комплекса. В диссертации подготовлен проект закона «О приоритетном агропромышленном комплексе региона».

7. Разработаны рекомендации по использованию системы бережливого производства в агропромышленном комплексе. В отличие от промышленных предприятий в сельском хозяйстве элементы бережливого производства осваиваются в совершенно других условиях и требуют особого подхода.

По мнению автора, бережливое производство – это комплексный подход, включающий оптимизацию процесса управления и производства с учетом ориентации на потребителя, обеспечение сбалансированной инфраструктуры и изменение образа мышления, поведения и качества трудовой жизни работников сельского хозяйства с целью минимизации затрат труда, повышения качества и гарантированных поставок продукции.

Разработанная концепция и алгоритм освоения системы бережливого производства в сельскохозяйственных организациях направлены в первую очередь на устранение потерь ресурсов, которые увеличивают издержки производства, не добавляя потребительской ценности, необходимой заказчику, а также на сокращение времени, определяющего процесс от начала до конца за счет устранения источников потерь.

Система бережливого производства в сельскохозяйственных организациях включает в себя ее структуру, структуру управления и механизм освоения.

Для внедрения системы *бережливое производство* автором разработана анкета, состоящая из 7 разделов. По данным анкетирования, что уязвимыми направлениями реализации хозяйственной деятельности являются: управление качеством (6,1 балла из 10 возможных), технологическое обеспечение и технологические процессы (6,3

балла), производительность труда (7,5 балла). Одним из главных направлений развития бережливого производства в сельском хозяйстве должна стать цифровизация отрасли.

8. Обоснованы предложения по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития существующих и создания новых агрогородков, пищевых и перерабатывающих организаций в сельской местности с целью восстановления сельского уклада, создания привлекательных условий для труда, сохранения рабочей силы, улучшения качества жизни, развития производственной сферы и социальной инфраструктуры на селе. В диссертации предлагается полномасштабное их развитие.

Одним из направлений оптимального размещения сельскохозяйственного производства могут стать расширение и обновление существующих агрогородков и создание новых в населенных пунктах, в которых расположены базовые, передовые сельскохозяйственные организации по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

В условиях функционирования агрогородков возникает возможность создать единый хозяйственный центр, в том числе и на кооперативной основе, путем объединения производства, переработки и реализации сельхозпродукции одного передового предприятия и прилегающих к нему организаций различных форм хозяйствования. Базовое хозяйство будет взаимодействовать с близлежащими сельскохозяйственными организациями в виде обеспечения эффективного производства, переработки и реализации продукции, а также консультационных услуг.

В диссертации обоснованы функции создания агрогородков: производственной, социальной, финансовой, перерабатывающей, маркетинговой, научно-образовательной и экологической, а также принципы: функционального зонирования, комплексности, социальной справедливости, экологичности произведенной сельхозпродукции, обеспеченности автономным источником тепла и энергообеспечения организаций и жителей сельских населенных пунктов. Определены порядок и мероприятия по созданию агрогородков.

9. Обоснованы перспективные параметры развития сельского хозяйства региона и его эффективности. Так, поголовье крупного рогатого скота к 2030 г. увеличится до 588,3 тыс., т.е. на 144,8 тыс. гол., в том числе коров до 235,4 тыс. гол., т.е. 44,3 тыс. гол., свиней до 541,4 тыс. гол., т.е. на 114,3 тыс. гол., овец и коз – на 42,5 тыс. гол, т.е. на 21%, птицы – на 4142,1 тыс. гол., т.е. на 53%. По расчетам автора, рост товарной продукции позволит увеличить рентабельность в растениеводстве с 18,2% в 2020 г. до 36,5% в 2030 г., а в животноводстве – с 12,2% в 2020 г. до 35,1% в 2030 г.

Выявлены факторы, ограничивающие эффективность реализации госпрограмм. В рамках реализации госпрограммы отмечается негативная тенденция, выраженная в постоянно меняющихся условиях для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, за период 2020-2021 гг. в общепринятую стратегию развития агропромышленного комплекса было внесено 14 поправок. Соответственно, данные изменения неэффективно отражаются на процессе планирования производственной и инвестиционной деятельности субъектов АПК в условиях ограничения бюджетного

финансирования и отсутствия сбалансированности государственной поддержки. В сложившейся ситуации сельскохозяйственные товаропроизводители не могут изначально определиться с основными механизмами и объемами субсидирования, на которые они на перспективу могут претендовать. Государственная поддержка в основном идет крупным животноводческим комплексам, тепличным комбинатам. При разработке программы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» при участии автора было определено увеличение бюджетного финансирования на период 2020-2025 гг. Оно составляет 3 946 250,61 тыс. руб., в том числе средства: федерального бюджета – 2 986 470,1 тыс. руб., областного бюджета – 729 590,0 тыс. руб., местных бюджетов – 49 696,8 тыс. руб., внебюджетные источники – 180 493,71 тыс. руб.

Автором также предлагается в рамках реализации госпрограммы «Цифровая трансформация Новосибирской области» увеличить объемы финансирования к 2025 г. с 2 061 935,5 до 2 371 225, 8 тыс. руб., увеличивая объемы бюджетных средств на разработку управленческого подхода, связанного с внедрением цифровых технологий.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в разработке теоретических основ управления развитием АПК на инновационной основе, позволяющих повысить эффективность функционирования аграрной сферы в современных условиях. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования методических рекомендаций по разработке проекта закона об АПК, по формированию механизма управления региональным агропромышленным комплексом, концепции размещения сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков, обоснованию бюджетного финансирования приоритетной отрасли сельского хозяйства.

Апробация результатов исследования. Основные результаты научных исследований неоднократно представлялись и обсуждались на международных, национальных и всероссийских научно-практических конференциях: «Аграрно-экономическая наука о проблемах инновационного развития агропромышленного производства» (Омск, 2007); «Научное обеспечение АПК Сибири, Монголии и Казахстана» (Улан-Батор, 2007); «Научное и инновационное обеспечение АПК Сибири» (Барнаул, 2008); «Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции» (Мурманск, 2009); «Инновационные технологии в АПК» (Иркутск, 2010); «Социально-экономические аспекты развития современного государства» (Саратов, 2010); «Аграрная наука – сельскохозяйственному производству Монголии, Сибири и Казахстана» (Монголия, 2010); «Устойчивое развитие территорий: теория и практика» (Башкортостан, 2011); «Развитие регионального АПК в 21 веке: тенденции и перспективы» (Барнаул, 2011); «Инновационные тенденции развития российской науки» (Красноярск, 2011); «Новые технологии и технические средства для эффективного развития АПК» (Воронеж, 2019); «Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы» (Горно-Алтайск, 2018, 2020); в г. Новосибирске – 14 конференций с 2006 по 2021 г.

Теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования применяются Министерством сельского хозяйства Новосибирской, Омской областей

и Красноярского края, руководителями сельскохозяйственных организаций, в учебном процессе Новосибирского государственного аграрного университета, что подтверждается справками о внедрение результатов исследования.

Работа выполнена в рамках заданий в соответствии с тематикой научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»: «Повышение эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций» (Номер госрегистрации 115062410057); «Формирование и развитие молочно-продуктового подкомплекса в регионе» (регистрационный номер АААА-А16-116110310006-2).

Публикации. Основные положения диссертационной работы изложены в 69 работах общим объемом 94,18 п.л., в том числе автора – 61,37 п.л., из них в 5 монографиях, 9 работах, опубликованных в изданиях баз Scopus и Web of Science, 25 работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Работа представлена на 344 страницах компьютерного текста, содержит 49 таблиц, 18 рисунков. Список использованных источников включает 319 наименований.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее изученности, определены цель и задачи диссертационного исследования, указаны объект, предмет, методы исследования, доказаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы управления приоритетным агропромышленным комплексом региона» рассмотрены понятие и сущность приоритетности агропромышленного комплекса, предложены методические положения разработки функциональной структуры приоритетного агропромышленного комплекса региона, обоснована концепция управления приоритетным агропромышленным комплексом региона.

Во второй главе «Методические подходы управления приоритетным агропромышленным комплексом региона» разработан механизм управления, обоснована система бережливого агропромышленного производства как основы инновационного развития региона, предложена концепция построения приоритетного агропромышленного комплекса региона, обобщен отечественный и зарубежный опыт сохранения сельского уклада.

В третьей главе «Тенденции современного развития и управления агропромышленного комплекса региона» проанализирован земельный потенциал и производство сельскохозяйственной продукции Новосибирской области, дана оценка материально-техническому снабжению агропромышленного комплекса региона, проведены ретроспективные исследования аналогов АПК в России – как база для совершенствования управления приоритетного АПК региона в перспективе.

В четвертой главе «Организационно-экономические основы освоения приоритетного агропромышленного комплекса региона» подготовлен проект закона «О приоритетном агропромышленном комплексе региона РФ», обосновано размещение агропромышленного производства в условиях развития агрогородков, доказано получение дополнительной стоимости за счет переработки продукции в

организациях АПК региона, обоснована экономическая эффективность приоритетного АПК региона в перспективе».

В заключении обобщены выводы и предложения диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретико-методологические основы управления приоритетным агропромышленным комплексом на инновационной основе

На современном этапе эффективное развитие всей социально-экономической системы страны и ее отдельных отраслей должно отражаться в основных методологических положениях теории общественного воспроизводства. А так как агропромышленный комплекс любого региона представляет собой одну из главных приоритетных подсистем общественного воспроизводства (производство продовольствия), которую нельзя изолировать, заменить другими подсистемами, она должна получить приоритетное развитие и развиваться на присущих ей принципах. Во-первых, она должна развиваться вблизи мест потребления продуктов (крупные города, поселки), во-вторых, в местах с максимальными возможностями использования имеющихся природно-климатических условий для производства сельскохозяйственной продукции, в-третьих, эффективное использование отдельных сторон специализации и размещения сельского хозяйства с глубокой интеграцией с другими отраслями общественного производства. В-четвертых, она должна ежегодно производить необходимые объемы продуктов питания для населения страны, сырья для отраслей промышленности и осуществления экспорта – это главный принцип АПК.

Обозначенные принципы реализуются не изолированно друг от друга, они взаимосвязаны и взаимодополняемы.

Исследование теоретических основ регулирования агропромышленного производства на приоритетной основе позволило нам выявить, что в современных условиях хозяйствования комплексное воздействие государства позволяет вести эффективное воспроизводство, в т.ч. с учетом влияния некоторых факторов рыночного саморегулирования.

Исследование вопросов управления привело к созданию различных школ управления. Информационный период (с 1960 г. по настоящее время) – этап использования количественных методов, переход к цифровым технологиям в практике управления.

Представленный период характеризуется количественной школой управления и основан на использовании автоматизированной компьютерной техники, математических основ в теории управления. Этот период характеризуется появлением системного подхода, заключающегося в проявлении взаимосвязанных и взаимозависимых процессов. Одновременно появляется ситуационный подход, сущность которого состоит в использовании механизмов управления в зависимости от возникающей ситуации.

В последние два десятилетия актуальной стала проблема управления в условиях цифровизации экономики. В частности, сегодня предполагается выбор эффективного управленческого решения из ряда альтернативных вариантов, которые

просчитываются компьютерными программами. В современных условиях достаточно сложно представить процесс принятия решений без использования информационных возможностей сбора, обработки, анализа данных в процессе управления.

С развитием информационных технологий в управлении уже нельзя обойтись без объективной информации. Автор считает, что необходимо включить категорию *информатизация* в одну из функций управления наряду с существующими: предвидение, организация, планирование (проектирование), мотивация, контроль. Для эффективного управления необходимо иметь точную, быстросоздаваемую информацию.

До сих пор термин *механизм управления* не имеет четкой формулировки. По мнению автора, эффективный механизм управления АПК должен представлять совокупность организационных и экономических направлений, позволяющих вести расширенное воспроизводство. Такое определение подтверждается и практикой эффективно работающих организаций АПК.

Далее в диссертации исследуются теоретические вопросы категории *инновация*. Разные авторы по-разному подходят к определению данной категории, а от правильного понимания данного процесса во многом зависит эффективность той или иной инновации.

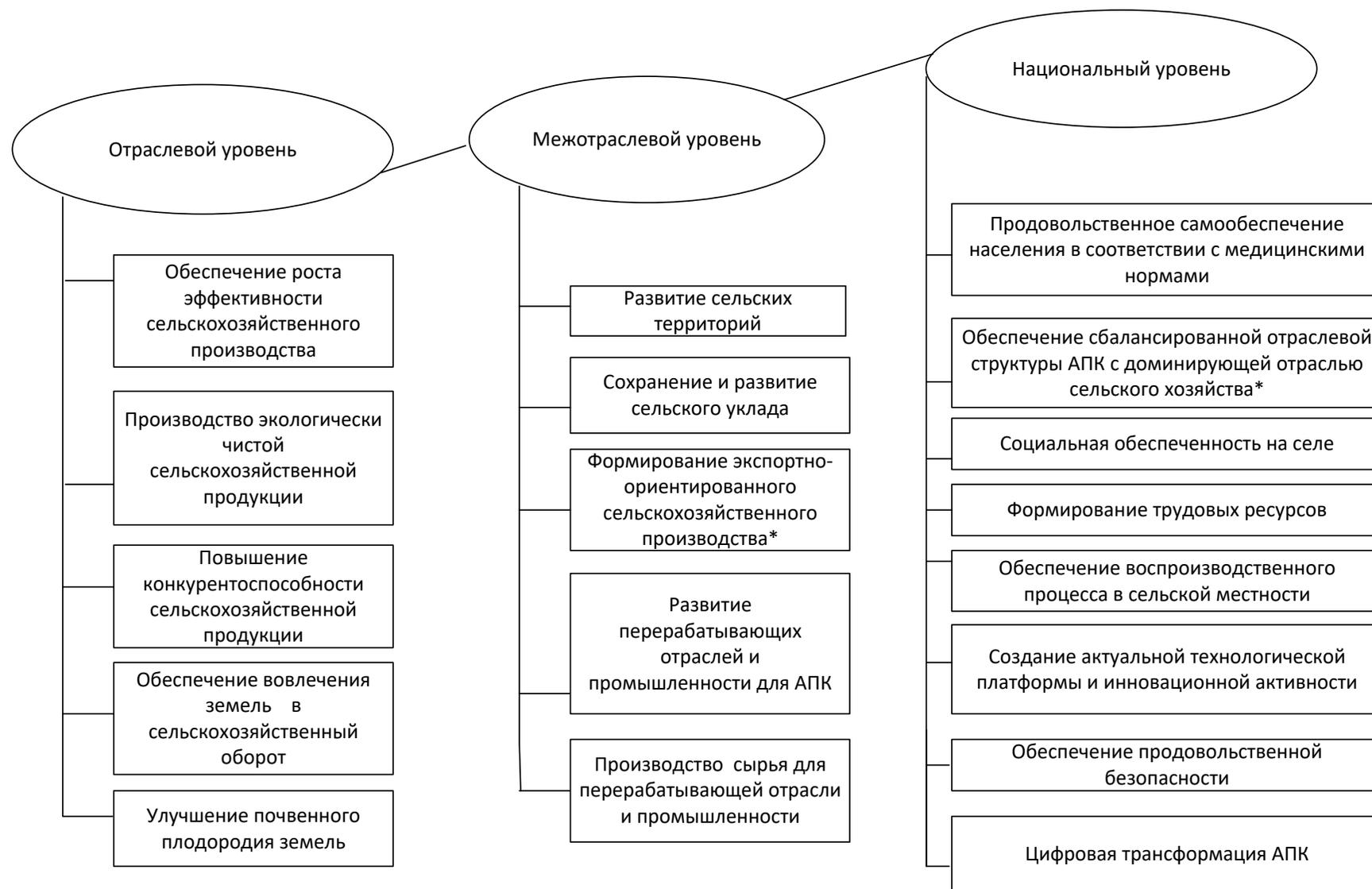
По мнению автора, каждая *инновация* должна иметь как пространственные, так и временные размеры. Поскольку такое разграничение отсутствует, в настоящее время в одном ряду находятся инновации, которые могут решить глобальные проблемы, и инновации на уровне отдельного технологического процесса в растениеводстве или животноводстве. Поэтому важно иметь количественную и временную градацию инноваций, опираясь на которую, можно судить о необходимом объеме денежных средств на разработку и внедрение той или иной инновации.

2. Понятие приоритетности АПК региона и факторы, его определяющие

Многофункциональное развитие сельского хозяйства подчеркивает значимость и роль отрасли в экономике страны, ее приоритетность.

Для обоснования приоритетности сельского хозяйства на рисунке 1 автором систематизированы функциональные задачи государства на отраслевом, межотраслевом и национальном уровнях.

Почти все направления развития из-за значимости должны финансироваться, регулироваться государством. И это вполне объяснимо.



* Разработано автором

Рисунок 1 – Функциональные задачи государства в развитии сельского хозяйства

Сельское хозяйство решает главную задачу: обеспечение населения страны продовольственным и промышленным сырьем, а также проблему занятости в сельской местности, вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользованных земель и их воспроизводства, вопросы развития территорий.

Автором предложено понятие приоритетного агропромышленного комплекса, представляющего собой иерархическую систему устойчивых отношений хозяйствующих субъектов, дифференцированных по формам собственности, реализующих эквивалентный товарообмен между отраслями для обеспечения населения продуктами питания и товарами из сельскохозяйственного сырья (отдельных видов сырья для промышленности), функционирующего как объект стратегического государственного регулирования на основе взаимовыгодного баланса интересов, общественного разделения, специализации и кооперации труда, при этом государству отводится приоритетная роль регулирования и поддержки.

Обеспечение сбалансированной отраслевой структуры АПК с выделением сельского хозяйства в качестве доминирующей отрасли является, по мнению автора, самой важной задачей, поскольку до сих пор возникает огромное количество разногласий относительно структурно-отраслевого построения АПК.

Отраслевой состав АПК является полностью нерешенным вопросом, что усложняет процесс управляемости отрасли. Этот вопрос не решится до тех пор, пока не будет создана сбалансированная структура государственного управления АПК.

Для обоснования приоритетности автором предлагаются факторы приоритетности развития АПК, сгруппированные на рисунке 2, оказывающие как положительное, так и отрицательное влияние на его функционирование.

Рассматривая социальный критерий приоритетности, следует отметить, что важно создавать нормальные условия для проживания населения с оснащенной инфраструктурой, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке нашей страны. Несмотря на государственные меры поддержки в реализации программы «Дальневосточный гектар», кардинально это не решает проблемы привлечения занятости населения на селе, развития сельскохозяйственного производства, а также использования земель в полном объеме.

По-прежнему остаются земли сельскохозяйственного назначения, находящиеся в заброшенном состоянии, что ведет к ухудшению их естественного плодородия.

Кардинально решить этот вопрос можно только при комплексном развитии как сельского хозяйства, так пищевых, перерабатывающих предприятий.



Рисунок 2 – Факторы приоритетности АПК перед другими отраслями

При обосновании приоритетного развития сельского хозяйства необходимо исходить, прежде всего, из:

- зависимости сельского хозяйства от еще не управляемых природных факторов;

- сезонности сельскохозяйственного производства, выражающейся в несовпадении производственного времени и годового рабочего периода. Сезонный характер производства обуславливает циклическое развитие сельского хозяйства, неравномерность реализации продукции, финансовых результатов. Нарушаются сроки поступления денежных средств и выплаты по обязательствам, что приводит к неплатежеспособности и закредитованности сельхозпроизводителя;

- взаимодействия сельского хозяйства с биологическими объектами, имеющими специфические условия выращивания, кормления, содержания;

- наличия главного фактора производства в сельском хозяйстве – земли, которую невозможно перенести, искусственно создать в больших масштабах.

3. Функциональная структура приоритетного агропромышленного комплекса региона и механизм управления им

Ряд авторов утверждают, что отраслевая структура агропромышленного комплекса состоит из отраслей: производящих средства и предметы труда для АПК; сельского хозяйства, производящего сельскохозяйственную продукцию и сырье для перерабатывающей отрасли; обеспечивающей доведение аграрной продукции до потребителя. Как показала практика, такой состав не может эффективно функционировать.

Само понятие АПК было введено в 70-х гг. XX в. По мере развития научно-технического прогресса, производственных отношений и производительных сил возникла необходимость в обособлении АПК, отражающей взаимосвязь сельского хозяйства и промышленности. До сих пор остается нерешенным вопрос институциональной организации субъектов АПК, его внешней структуры, государственного регулирования и координации развития.

В настоящее время к АПК относят 4 сферы деятельности, а именно: сельское хозяйство, организации, обеспечивающие сельское хозяйство средствами и предметами производства, перерабатывающие предприятия и инфраструктуру (хранение, транспортировка, реализация продукции, научное, кадровое и образовательное сопровождение).

Субъекты первой сферы представлены изготовлением средств производства, т.е. службы и организации, обеспечивающие и обслуживающие сельское хозяйство материальными ресурсами, например, сельскохозяйственное машиностроение, изготовление минеральных удобрений, химикатов и др., а также производственно-техническое, агрономическое, ирригационно-мелиоративное и прочее обслуживание.

Во второй сфере сконцентрированы непосредственно занятые сельскохозяйственным производством продукции в растениеводстве, животноводстве, а также сырье для промышленности.

Третья сфера представлена организациями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье для пищевой, легкой промышленности.

Четвертая сфера – инфраструктура, совокупность организаций, обеспечивающих заготовку, транспортировку, переработку и реализацию сельскохозяйственного сырья и готовой продукции, а также доведение до конечного потребителя.

Такие ученые как В.А. Тихонов и М.Л. Лезина предложили структуру АПК в виде пяти сфер: «... к I сфере относятся отрасли сельского хозяйства; к II – отрасли, производящие средства производства; III – отрасли перерабатывающей промышленности; IV – отрасли сферы обращения; V – производственное обслуживание (транспорт и связь, обслуживающие сельское хозяйство, а также мелиоративное, землеустроительное обслуживание), карантинная служба...».

Хотя такая структура АПК может более эффективно функционировать, но в ней основным элементам сферы образования и науки не уделено должного внимания.

Авторская функциональная структура АПК представлена шестью сферами агропромышленного воспроизводства:

1. Научное и кадровое сопровождение.
2. Производство средств производства для АПК.
3. Производство сельскохозяйственной продукции.
4. Переработка сельскохозяйственной продукции и производство агропромышленной продукции.
5. Реализация продукции и другие направления.
6. Финансово-кредитная сфера.

Автором предлагается структура АПК региона из шести сфер, где приоритетное место занимает научное и кадровое сопровождение, являющееся основой для функционирования других сфер деятельности (рисунки 3).

Первая сфера – это научное и кадровое сопровождение. Именно в этом структурном элементе АПК сосредоточена научно-исследовательская деятельность, связанная с разработкой, апробацией, проведением экспериментов, внедрением инновационных продуктов в функционировании АПК.

Подготовка кадров и научного персонала как основных носителей инновационных знаний и навыков является залогом эффективной управленческой деятельности во всех звеньях АПК.

В Новосибирской области научное и кадровое сопровождение сосредоточено в научных подразделениях СФНЦА РАН, ИЦиГ СО РАН, ФГБНУ «ВНИИЗР», ВИЗР, Новосибирском ГАУ, в Министерстве науки и инновационной политики Новосибирской области, в научно-техническом совете Министерства сельского хозяйства Новосибирской области, в НОЦ мирового уровня «Сибирский биотехнологический научно-образовательный центр», а также в научных и инновационных компаниях региона.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

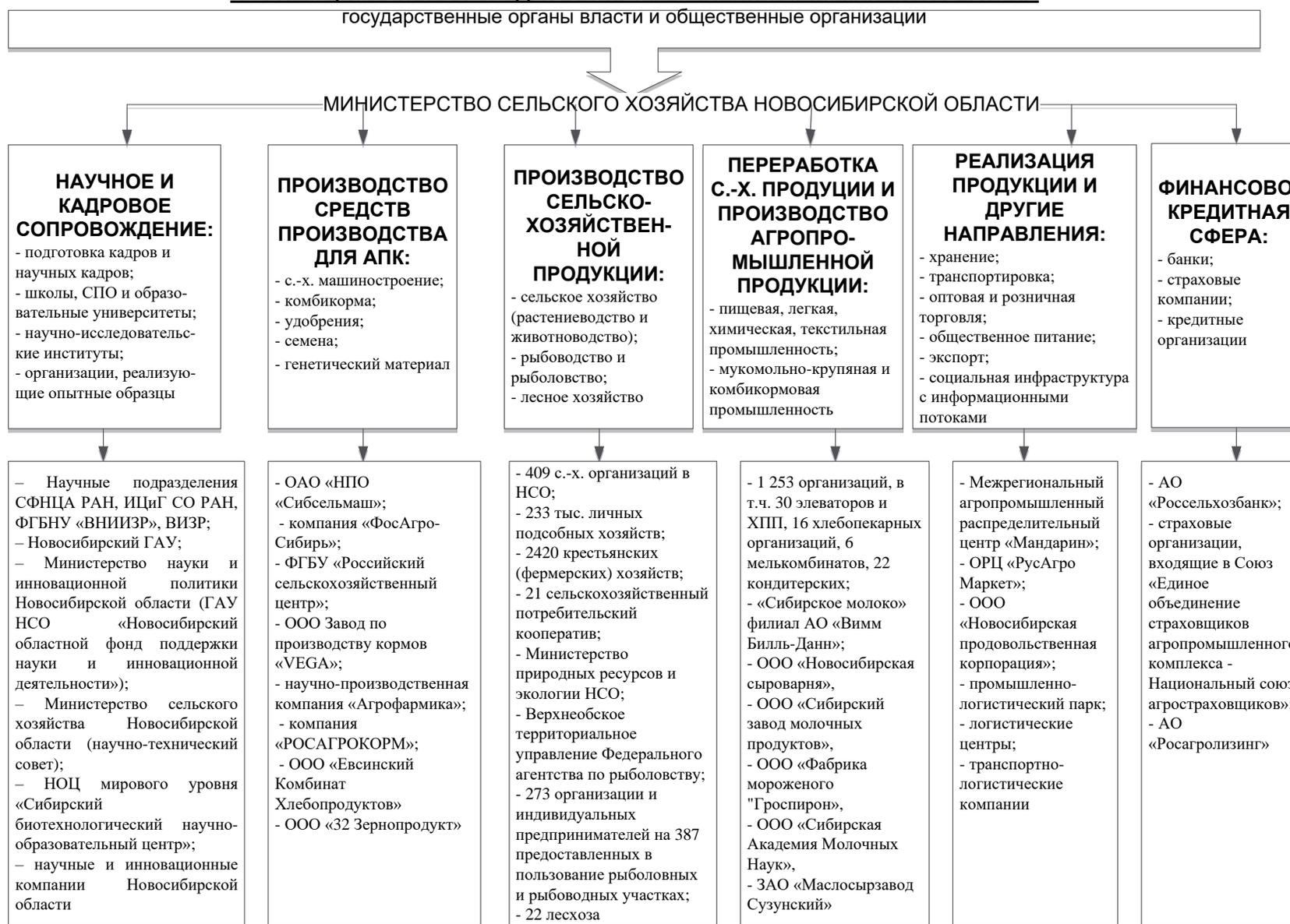


Рисунок 3 – Предлагаемая функциональная структура АПК региона (разработано автором)

Второй сферой АПК являются производство средств производства, материальных оборотных средств, материально-техническое обеспечение: сельскохозяйственное машиностроение, производство комбикормов, минеральных и органических удобрений, средств защиты растений, семян, генетического материала, а также ремонт оборудования, производственное строительство, мелиоративные и противоэрозионные работы, ветеринарное и агротехническое обслуживание и др.

Ведущими организациями Новосибирской области этого звена являются ОАО «НПО «Сибсельмаш», компания «ФосАгро-Сибирь», ФГБУ «Российский сельскохозяйственный центр», ООО Завод по производству кормов «VEGA», научно-производственная компания «Агрофармика», компания «РОСАГРОКОРМ», ООО «Евсинский комбинат хлебопродуктов», ООО «32 Зернопродукт».

Третья сфера в структуре АПК – это ключевая отрасль сельского хозяйства, обеспечивающая производство продукции растениеводства и животноводства. От уровня развития сельского хозяйства, специализации и размещения сельскохозяйственных организаций, размеров производства валовой продукции зависит продовольственное обеспечение населения.

Четвертая сфера в АПК представлена в виде переработки сельскохозяйственной продукции и производства агропромышленной продукции.

Заключительным звеном в структуре АПК автор выделяет отдельно финансово-кредитную сферу.

В сельском хозяйстве Новосибирской области функционируют 409 сельскохозяйственных организаций, 233 тыс. личных подсобных хозяйств, 21 сельскохозяйственный потребительский кооператив, К(Ф)Х.

Бюджетное финансирование направлений АПК, дающих наиболее высокую выручку, не обеспечивает отрасль финансовыми ресурсами, поскольку объем средств осуществляется неравномерно, по остаточному, точечному принципу. Следовательно, необходимо увеличить объемы финансирования из федерального бюджета для реализации приоритетности развития сельского хозяйства.

Интегрированным звеном в агропромышленном комплексе должно являться функционирование продуктовых подкомплексов: зернового, молочного, мясного, плодоовощного, кондитерского и т.д., объединяющих сельское хозяйство с перерабатывающей промышленностью и реализацией аграрной продукции.

Как показывают исследования, эти подкомплексы формируются на основе интеграции и кооперации основных звеньев АПК, т.е. объединения процесса производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и дальнейшей реализации готового товара до конечного потребителя.

Таблица 1 – Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Продукция	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2015 г.
Растениеводство							
Зерновые культуры, всего в массе после доработки	2197,1	2344,7	2824,6	2494,7	2431,5	2518,1	114,6
в т.ч. пшеница	1521,6	1551,5	1879,2	1654,9	1605,3	1705,3	112,1
Технические культуры							
льноволокно	3,4	0,03	-	0,2	0,1	0,1	2,9
масличные культуры	42,0	53,7	106,7	156,9	156,4	212,9	506,9
Картофель – всего	350,3	297,4	303,5	315,9	299,4	277,1	79,1
Овощи – всего	136,3	132,1	144,8	144,1	160,8	162,2	119,0
Животноводство							
Мясо (в живой массе), всего	227,7	234,7	236,1	239,4	236,2	247,7	108,8
Молоко – всего	647,5	651,3	702,5	734,9	792,1	822,4	127,0
Яйцо – всего, млн шт.	1254,8	1236,0	1247,0	1220,6	1182,4	1244,5	99,2
Шерсть – всего, т	279,4	215,0	355,1	286,0	181,8	227,7	81,5

В связи с этим автором предлагается сочетать отраслевой и территориальный принципы управления АПК, причем достаточно разумно и органично. Анализируя современное доминирующее управление отраслями, которые могут функционировать самостоятельно, например, садоводство, плодовоовощеводство, необходимо учитывать территориальный принцип при развитии скотоводства, кормопроизводства, зернового хозяйства, производство которых ориентировано исключительно на территории. Для повышения эффективности функционирования отраслей, зависящих напрямую от конкретных территориальных пространств, предлагается распространение территориально-отраслевых формирований.

В связи с этим целесообразно для развития АПК сочетать совместное функционирование сельского хозяйства с другими отраслями путем отнесения всех к единому агропромышленному комплексу на основе совершенствования их экономических отношений, которые подчиняются Министерству сельского хозяйства РФ.

При разработке механизма управления АПК автором предлагаются основные элементы механизма, которые в наибольшей степени способствуют минимизации рисков в сельском хозяйстве и сбалансированности межотраслевого развития: страхование, ценовая политика, формы государственной поддержки, бюджетное финансирование организаций АПК, национальных, региональных программ, регулирование кредитования и налогообложения АПК.

Механизм управления можно трактовать как в узком, так и широком смысле. В узком смысле под механизмом управления понимается совокупность взаимосвязанных форм и способов воздействия организационного и экономического характера субъекта управления на объект для обеспечения его эффективного функционирования, непрерывного развития.

В более широком смысле – система взаимодействия участников рынка, их внутренних процессов, а также методы и механизмы, обеспечивающие данное взаимодействие.

Основной целью формирования и реализации механизма управления АПК является создание условий для его стабильного функционирования и устойчивого развития. В соответствии с указанной целью выделяются следующие задачи:

- оптимизация производственных процессов сельскохозяйственных организаций;

- активизация процесса разработок, апробация и внедрение инновационных процессов в АПК;

- максимально эффективное использование имеющихся ресурсов.

При формировании механизма управления на уровне региона следует учитывать факторы как внешней, так и внутренней среды АПК, а также его условия, поскольку они оказывают влияние на процесс управления.

К факторам внешней среды функционирования АПК относятся: государственная политика и законодательное регулирование отрасли, природно-климатические условия, глобализация экономики, конкурентная среда отрасли в рыночной экономике, развитие Интернет-технологий и электронной торговли, развитие аграрной интеграции, покупательная способность населения, скорость внедрения инновационных технологий, изменение климата и др.

Необходимость государственного регулирования АПК России обусловлена приоритетной ролью аграрной сферы в рыночной экономике, что предполагает оказание комплекса мер воздействия со стороны органов власти на экономические отношения участников отрасли.

К факторам внутренней среды организационно-экономического механизма можно отнести следующее: бережливое производство, инновации, освоение новейших технологий выращивания растений, содержания скота и птицы, кадровую политику, кадровый потенциал, доступность отрасли к экономическим ресурсам (трудовым, земельным и капиталу), технологическое развитие отрасли.



Рисунок 4 – Структура управления АПК региона (разработано автором)

Предлагаемая автором структура управления АПК региона состоит из субъектов, объектов управления, цели, механизма и результатов эффективности,

на которые оказывает влияние как внешняя, так внутренняя среда функционирования аграрной отрасли. Механизм управления региональным АПК включает методы, инструменты, функции и принципы управления (рисунок 4).

Автор рекомендует следующий методический подход к применению функций управления АПК региона. Для освоения организационно-экономических нововведений должна быть своя схема их внедрения. Автор считает, что каждая организационно-экономическая инновация должна пройти экспериментальную функцию, так как на нее будет влиять множество часто меняющихся факторов, которые не были учтены научно-исследовательскими институтами, когда ее рекомендовали производству.

Для проведения таких экспериментов в обязательном порядке должны быть подготовлены рабочие проекты (рисунок 5).

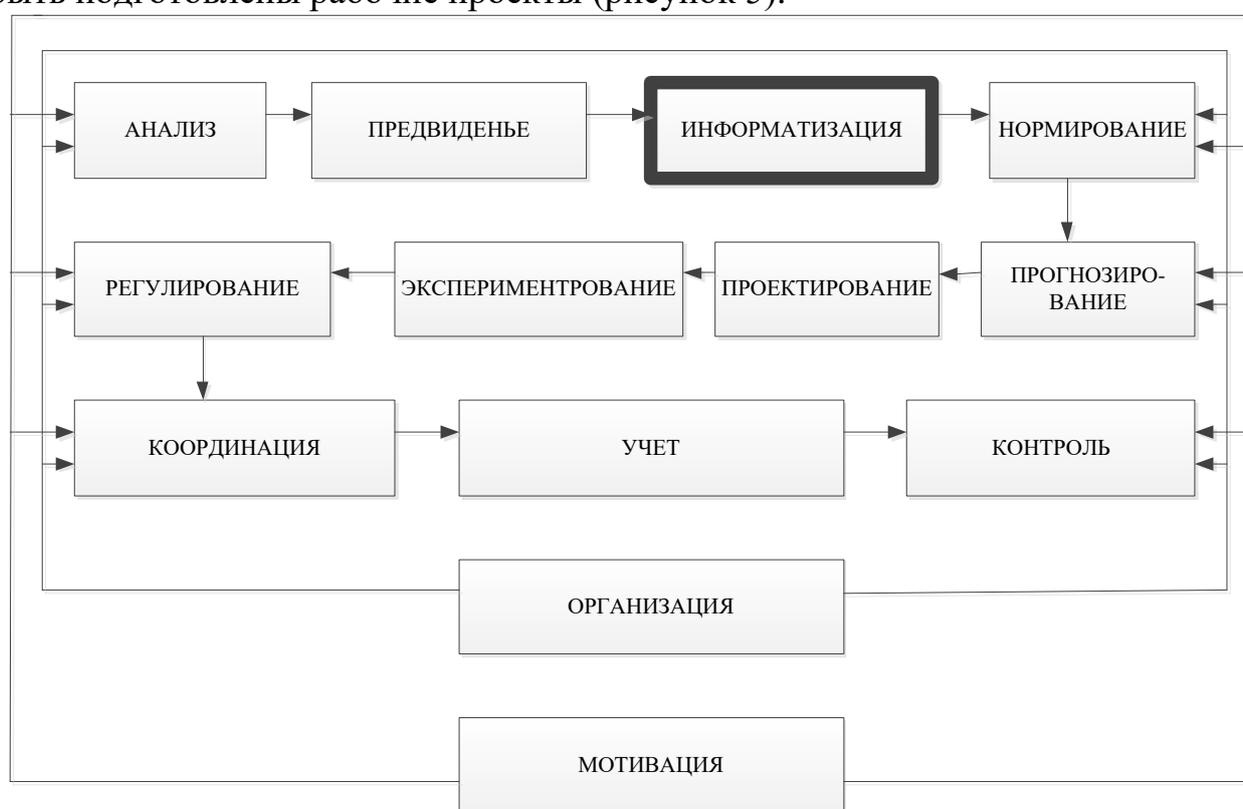


Рисунок 5 – Предлагаемая последовательность функций управления АПК региона на инновационной основе (разработано автором)

К примеру, рекомендованная организационно-правовая форма производства в разных регионах при разной форме собственности будет функционировать по-разному. Это относится и к освоению различных инновационных механизмов по ведению тех или иных отраслей.

Поскольку любое проектирование должно строиться на нормировании, на научно обоснованных индикаторах, функция нормирования должна занять одно из первых мест.

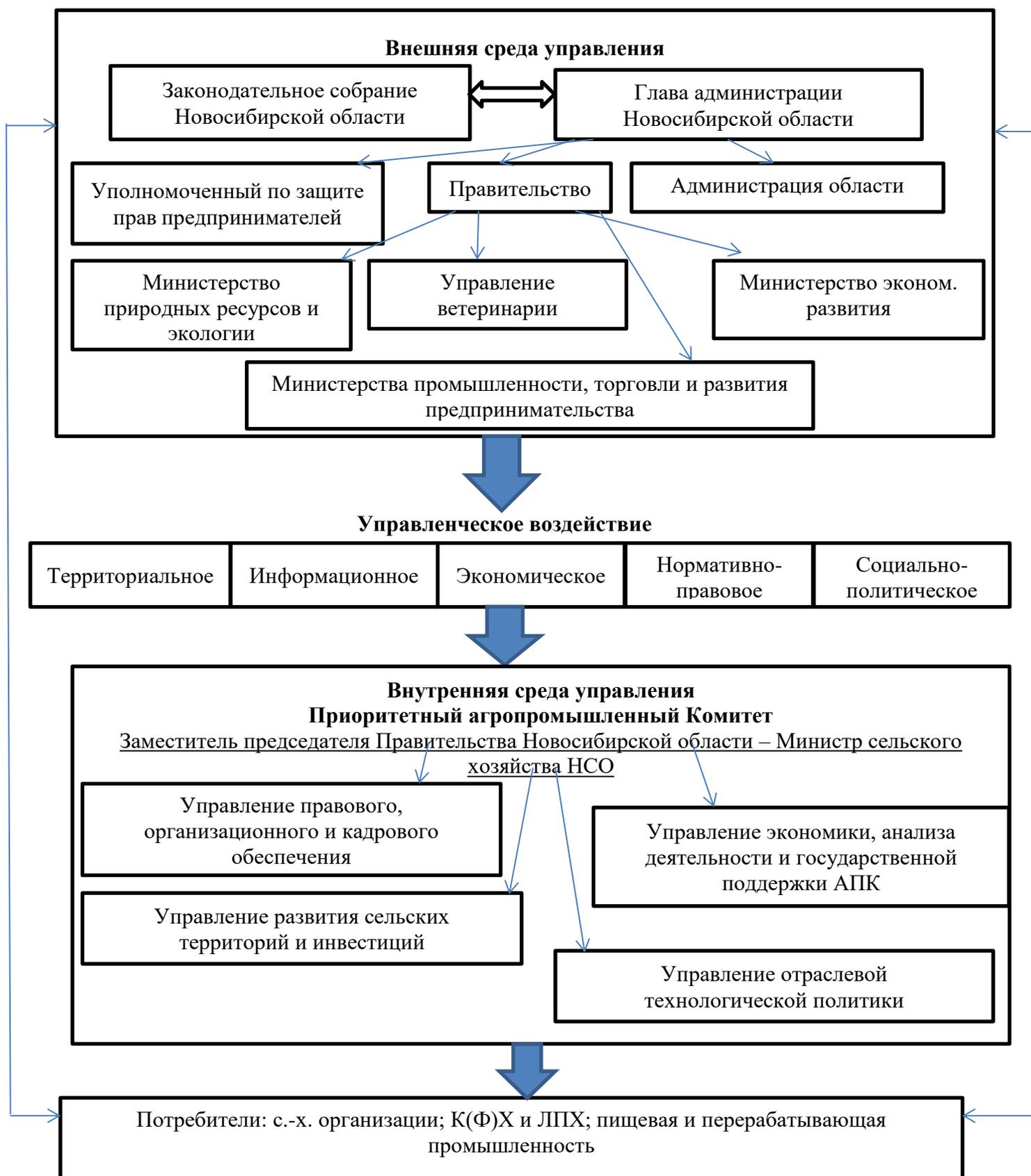


Рисунок 6 – Организационная модель приоритетного управления АПК Новосибирской области (разработано автором)

На рисунке 5 представлена организационная модель приоритетного управления АПК Новосибирской области, свидетельствующая о функционировании внешней среды АПК региона и ее управляющем воздействии на внутреннюю.

Посредством экономического, информационного, нормативно-правового, социально-политического воздействия реализуется управление внутренней средой.

При разработке предлагаемой формы управления необходимы следующие основные методические принципы:

- гармоническое слияние сельского хозяйства с перерабатывающими и обслуживающими отраслями АПК в общий объект управления;
- концентрация управленческих функций со стороны органов власти, направленных на развитие сельского хозяйства, а также межотраслевых и межрегиональных связей;
- комплексное воздействие на объект управления на основе государственного, муниципального и хозяйственного регулирования;
- упорядочивание управленческих функций на всех уровнях управления: федеральный, региональный, местный, которые в настоящее время распространены по различным органам исполнительной власти.

4. Концепция управления приоритетным АПК региона

При формировании механизма управления АПК региона необходимо на предварительных этапах разработать его концепцию.

Автором разработана концепция управления АПК региона на инновационной основе (рисунок 7).

Концепция предполагает процесс предвидения, предположения развития экономических процессов, явлений и служит важной методологической основой научного исследования.

По мнению автора, основная цель концепции управления АПК заключается в разработке механизма управления АПК региона как единого объекта управления.

Основные задачи управления АПК заключаются в:

- обеспечении сбалансированного развития АПК по регионам;
- обеспечении населения качественными продуктами питания;
- повышении конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции;
- создании социальных условий для населения сельскохозяйственных территорий.

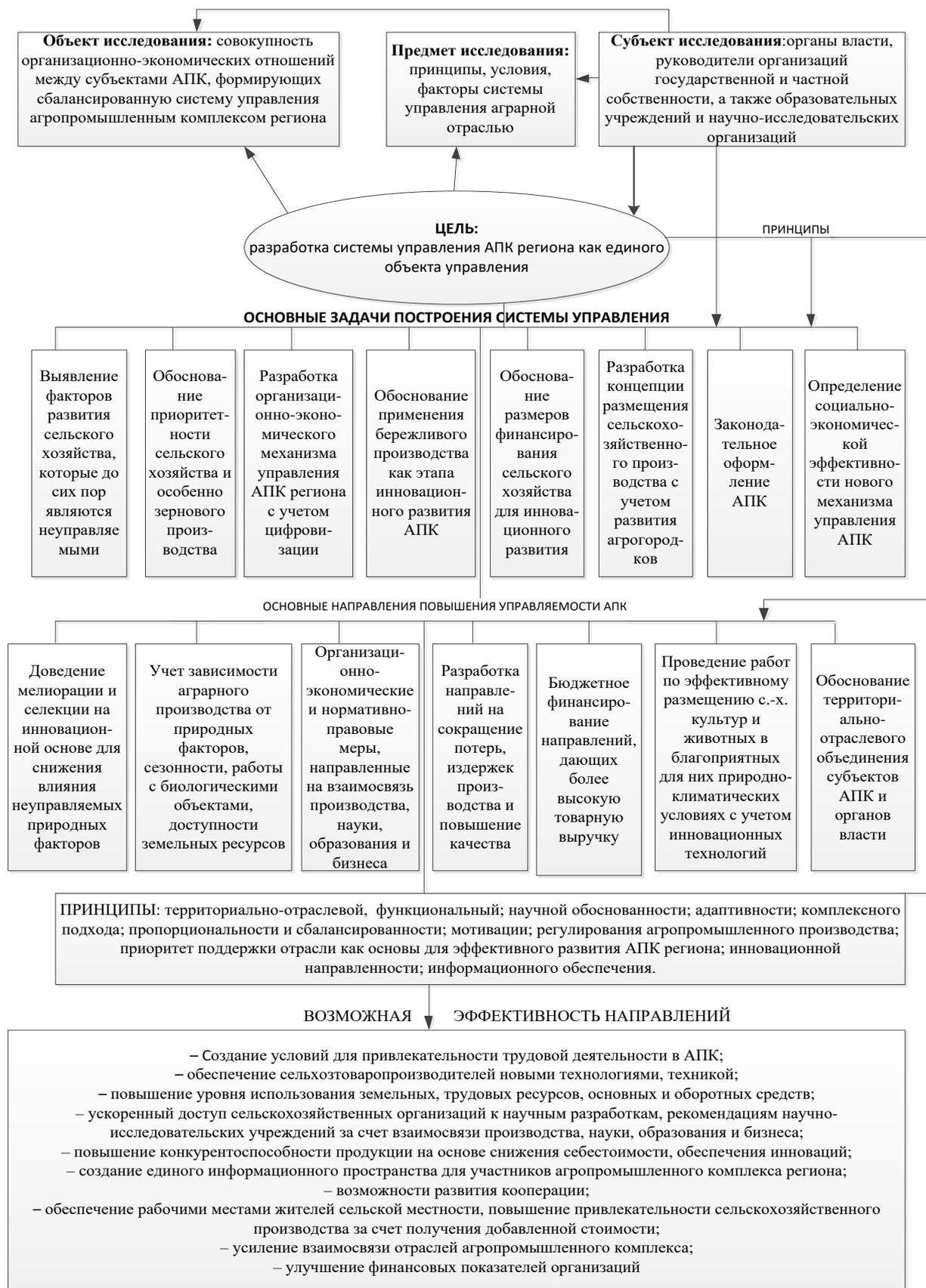


Рисунок 7 – Концепция управления АПК региона (разработано автором)

На наш взгляд, приоритетными задачами управления АПК в рамках научной работы, сформированными в исследуемой концепции, являются:

- выявление факторов развития сельского хозяйства, которые до сих пор являются неуправляемыми;
- обоснование приоритетности сельского хозяйства и особенно зернового производства;
- разработка организационно-экономического механизма управления АПК с учетом цифровизации;
- обоснование применения бережливого производства как этапа инновационного развития АПК;
- законодательное оформление АПК;
- разработка концепции размещения сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков;
- обоснование размеров финансирования сельского хозяйства для инновационного развития;
- определение социально-экономической эффективности нового механизма управления АПК.

В связи с этим необходим четкий состав субъектов АПК для разработки единого подхода к управлению отраслью, а также наличие прямых связей между сельским хозяйством, перерабатывающей промышленностью, материально-техническим обеспечением, агросервисом, рыночной и социальной инфраструктурами АПК.

В условиях приватизации организаций и предприятий необходима переориентация функционала государственных органов власти – параллельно с управлением отраслями и организациями осуществить реализацию межотраслевого и межрегионального управления с учетом территориальных особенностей.

Разработка организационно-экономического механизма управления с учетом цифровизации производства позволит обеспечить общий управленческий подход ко всем участникам, разграничить функции государственных органов власти, что отразится на комплексном развитии отрасли в целом.

Поэтому в современных условиях для эффективного функционирования сельского хозяйства необходима государственная поддержка. Отрасль нуждается в бюджетном финансировании исходя из ее значимости и соблюдения принципа приоритетности не разового, а постоянного характера. Только при выполнении этих условий сельское хозяйство будет иметь характер опережающего развития в условиях внешних угроз, вызовов и рисков.

Объемы финансирования выделяются неравномерно и имеют тенденцию к уменьшению. Так, в период 2020-2022 гг. объем бюджетного финансирования составляет лишь 25% от общей заявленной суммы, указанной в Паспорте Государственной программы комплексного развития сельских территорий на период до 2025 г.

В диссертации обоснованы основные принципы, представленные на рисунке 7, по разработке механизма управления АПК как единого объекта управления и определена эффективность предлагаемой концепции.

5. Факторы, особенности управления приоритетным АПК

Отличительная черта сельского хозяйства заключается в прямой зависимости от природных факторов, которые влияют как на построение отраслевой структуры, так и на размещение производства сельскохозяйственной продукции.

К системным факторам, оказывающим влияние на размещение, специализацию сельского хозяйства и оптимальные размеры сельскохозяйственных организаций и в целом на экономику отрасли, относятся:

- различные природно-климатические условия;
- базирование на земле, которую невозможно переместить;
- сезонный характер возделывания сельскохозяйственных культур;
- работы с биологическими объектами;
- уровень плодородия, который характеризует качественную характеристику почвы;
- наличие достаточного количества воды для орошения;
- топологические условия местности.

Помимо системных факторов на развитие сельского хозяйства влияют организационно-экономические условия:

- особый характер привлекательности сельскохозяйственного труда;
- сельский уклад требует других подходов к формированию сельских территорий;
- особая роль продукции сельского хозяйства в создании продовольственной безопасности страны и получения дополнительной прибыли;
- низкая материально-техническая база;
- специфика освоения передовых приемов производства и достижений науки;
- растянутый период создания конкурентной среды;
- хроническое государственное недофинансирование сельского хозяйства.

Факторы, обуславливающие развитие сельского хозяйства, тесно связаны друг с другом. Достаточное развитие какого-либо фактора сказывается на развитии других.

Наиболее важными факторами, влияющими на зональные особенности агропромышленного производства, являются природно-климатические условия, которые до сих пор неподвластны человеку.

Данные об урожайности зерновых и зернобобовых культур являются наглядным подтверждением прямого влияния природно-климатических условий на натуральные показатели производства отрасли растениеводства (таблица 2).

Таблица 2 – Урожайность зерновых и зернобобовых на территории России (убранная площадь), ц/га

Федеральный округ	Хозяйства всех категорий, 2019 г.	Хозяйства всех категорий, 2020 г.	Отношение 2020 г. к 2019 г., %	Урожайность в расчете на 1 га посевной площади, 2020 г.
Центральный	38,6	44,7	107,1	44,4
Северо-Западный	39,3	38,2	97,2	37,8
Южный	36,5	35,1	96,2	34,5
Северо-Кавказский	35,9	30,2	84,1	28,5
Приволжский	18,4	24,6	133,7	24,1
Уральский	16,9	13,8	81,7	12,7
Сибирский	17,0	17,1	100,6	16,6
Дальневосточный	20,9	21,9	104,8	19,5

В более южных и западных районах страны показатель урожайности выше по сравнению с Сибирским и Дальневосточным федеральными округами, это объясняется более мягким и благоприятным климатом для ведения сельского хозяйства. На основе данных таблицы 2 отмечается, что больший уровень урожайности в Центральном федеральном округе – 44,7 ц/га по сравнению с Сибирским, где урожайность в 2020 г. составляет 17,1 ц/га.

Отрасль животноводства также сильно зависит от природных условий, поскольку, возникают сложности не только с биологическими особенностями животных (адаптация к разным природным зонам), но и с экономическими вопросами (затраты, связанные с содержанием, кормлением).

Поэтому при размещении и специализации сельскохозяйственного производства целесообразно детально изучать природно-климатические условия в каждом регионе по элементам природного комплекса, что позволит определить оптимальные размеры организаций, поголовье скота, площади посевов, эффективное использование земельных ресурсов, характер земледелия.

Сезонный характер производства создает неравномерный спрос на рабочую силу, что определяет особый характер привлекательности сельскохозяйственного труда.

В связи с этим необходимы комплексное государственное регулирование отрасли сельского хозяйства и ее поддержка. В современных условиях осуществляется хроническое государственное недофинансирование сельского хозяйства.

Реализация государственной поддержки отразится на основных факторах развития агропромышленного комплекса. Она положительно окажет влияние на деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях здоровой конкуренции, которая обеспечит организациям подстроиться под требования рынка, эффективнее функционировать и использовать современные методы ведения аграрного производства.

Не менее важным фактором сельского хозяйства является работа с биологическими объектами (активами). В данном случае животные и растения

является главными средствами производства, которые имеет свойство болеть. В этой связи необходим индивидуальный подход к правильному уходу за сельскохозяйственными растениями и животными.

В современных условиях особенно актуальны и востребованы селекционно-генетическая работа, биотехнология, точное сельское хозяйство, интегрированная биозащита от вредителей, биодинамическое и органическое земледелие.

Использование земельного потенциала как главного фактора производства, который является невозпроизводимым искусственно экономическим ресурсом, – еще одна важная особенность сельского хозяйства.

Безусловно, в настоящее время достаточно бурно развивается и внедряется процесс цифровизации, автоматизации, в том числе и в сельском хозяйстве, внедряются роботизированные технологии кормления и доения животных, автоматические и энергосберегающие системы управления вентиляцией и климат-контролем, беспашотное земледелие и проведение *оцифровки полей*, элементы точного земледелия GPR Глонасс, беспилотные летательные аппараты и беспилотное управление комбайном. Но массовый процесс внедрения достижений научно-технического прогресса кардинально решить проблему управления специфическими факторами ведения сельского хозяйства, к сожалению, не позволит.

Применение агроботов или агродронов позволяют дифференцировать растения, их состояние, наличие болезней и вредителей. Кроме того, техника с ИИ выполняет процессы опрыскивания, прополки, вести наблюдение за сельскохозяйственными животными, а также реализуют другие трудоемкие функции.

В современных условиях развитие и использование искусственного интеллекта, нейронных сетей создают трудности для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Первая сложность заключается в высокой стоимости сбора данных о землях сельскохозяйственного назначения. Вторая трудность использования – это уменьшение численности работников.

Цифровизация требует соответствующих компетенций и наличия навыков работы с компьютерными технологиями – необходимы работники, умеющие обращаться с цифровыми устройствами и способные разрабатывать программы и приложения. В связи с этим целесообразно оперативно повышать компьютерную грамотность сельского населения.

Автоматизация – это увеличение эффективности производства за счёт саморегулирующегося технического оборудования, то есть роль человека в производстве уменьшается. Тем не менее, процесс автоматизации признается перспективным для развития аграрного производства, который способствует улучшению условий труда и повышению экономических показателей производства на основе.

Однако, как показывает практика, процесс автоматизации реализуется затратным путем, требующим высоких издержек, связанных с расходом электроэнергии, повышением квалификации трудовых ресурсов.

Для совершенствования управления нерегулируемыми факторами сельскохозяйственного производства в современных условиях осуществляется реализация подпрограммы «Цифровое сельское хозяйство до 2024 г.», где реализуются пилотные проекты на основе внедрения автоматизации и цифровизации сельскохозяйственных организаций: «Умная ферма», «Умное стадо», «Умное поле», «Умная теплица», «Умная переработка» и др.

Современный рост сельского хозяйства возможен при тесном взаимодействии заинтересованных сторон в лице представителей науки, бизнеса при условии приоритетной государственной поддержки. Это поможет реализовать востребованные научные исследования в практику, обеспечив тем самым системную связь теории и практики.

6. Законодательное оформление приоритетности агропромышленного комплекса региона

АПК – сложная динамическая структура межотраслевого взаимодействия в процессе производства, обмена, распределения и потребления сельскохозяйственной продукции в условиях ограниченности ресурсов, включающая 6 сфер деятельности, обеспечивающая продовольственную безопасность страны. Основная цель функционирования АПК заключается в удовлетворении потребностей населения в продовольствии при рациональном использовании экономических ресурсов.

Гармоничное взаимодействие всех сфер деятельности АПК реализуется посредством привлечения химической, легкой, лесной, транспортной, пищевой промышленности, биохимии, информационных технологий.

Необходимость обоснования структурных изменений в организации агропромышленного комплекса в современной практике вызвана системными противоречиями и дисфункциями отрасли, а также недостаточным общеметодологическим подходом к изучению при его высокой практической значимости. Исследование изменений, составных элементов устройства АПК относится к приоритетным направлениям аграрной науки.

В настоящее время для регулирования сельского хозяйства реализуется «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» со 2 апреля 2021 г., утвержденная Постановлением Правительства России от 18 марта 2021 г. № 415. В структуре Государственной программы сформулирована подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса», где никак не раскрыто само понятие АПК. В рамках реализации указанного направления обозначены основные подпрограммы:

– Ведомственный проект «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», где целью является увеличение объемов производства продукции;

– Ведомственный проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе», который направлен на создание условий для

привлечения кредитных ресурсов и увеличение индекса физического объема инвестиций в основной капитал.

Однако в подпрограммах ничего не говорится о субъектах АПК и их регулировании.

Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» регулирует отношения, складывающиеся между физическими и юридическими лицами, признанными на основании ФЗ сельскохозяйственными товаропроизводителями, а также государственными органами государственной власти в сфере аграрного производства.

Ранее в российской практике функционировал Федеральный закон от 14.07.1997 № 100-ФЗ (ред. от 10.01.2003, с изм. от 23.12.2003) «О государственном регулировании агропромышленного производства», но, к сожалению, он утратил силу.

Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства невозможно без законодательного закрепления категории *агропромышленный комплекс (АПК)*. Он должен получить юридический статус как районного, областного, так и республиканского уровня. В настоящее время многие функции развития сельского хозяйства относят к агропромышленному комплексу как территориальной административной единице. А он не получил юридического оформления.

Не все субъекты хозяйствования АПК имеют право на получение государственной поддержки, поскольку регулируются разными министерствами и ведомствами.

Для регулирования аграрных отношений необходимо четкое законодательное оформление не только понятия *агропромышленный комплекс*, которое позволит выделить основные субъекты хозяйствования, имеющие право на получение государственной поддержки на федеральном уровне, но и механизма государственного регулирования агропромышленного комплекса в целом с уточнением его основных форм, методов, а также видами государственной поддержки.

Научной общественностью и практиками предпринимались попытки к созданию комплексной системы АПК. Возникали союзы, объединения, центры, кластеры, но юридического оформления не получила ни одна форма.

Институциональную структуру АПК можно проанализировать с помощью системного подхода, используя декомбинацию в виде функционального, уровневого и воспроизводственного аспекта.

Функциональный аспект предполагает рассматривать АПК как систему взаимосвязанных институтов, форм собственности, правил, санкций, традиций, обычаев, под которыми понимается взаимодействие субъектов экономических отношений, реализующих производственные функции с целью достижения экономических интересов и целей. Субъекты АПК, взаимодействуя формируют выгодные правила ведения деятельности, стараются достигать компромиссных решений, в том числе с государством, минимизируя при этом транзакционные

издержки. Их поведение напрямую зависит от правовых, рыночных условий, административных ресурсов, государственной политики.

Учитывая многообразие сфер деятельности АПК и отсутствие четкого механизма регулирования со стороны государства, а также сбалансированность и пропорциональность всех составляющих элементов АПК, нами предлагается проект закона «О приоритетном агропромышленном комплексе региона».

Разработанный проект закона устанавливает необходимость комплексного развития организаций АПК и регулирования отношений между субъектами агропромышленного комплекса и органами государственной власти.

Проект закона закрепляет создание нового образования приоритетного агропромышленного Комитета на федеральном, региональном и районном уровнях РФ.

Проект закона состоит из двух разделов, трех глав, отражающих основы агропромышленного комплекса в Российской Федерации, создание приоритетного агропромышленного Комитета, а также полномочия субъектов в сфере АПК, уполномоченные органы.

Подробное содержание проекта закона изложено в 12 статьях, позволяющих раскрыть правовое регулирование в сфере агропромышленного комплекса РФ, его цель и задачи, субъекты, его понятие и основные принципы регулирования, приоритетные направления функционирования, порядок создания и государственной регистрации приоритетного агропромышленного Комитета, приоритетность финансирования, несостоятельность (банкротство) Комитета, полномочия государственных органов власти, права и обязанности субъектов, ответственность сторон, органы управления, порядок вступления в силу настоящего Федерального закона.

7. Обоснование системы бережливого агропромышленного производства как основы инновационного развития

Процесс внедрения и использования бережливого производства в сельское хозяйство является малоизученным, поскольку существует мнение, что инструменты системы бережливости могут быть применены только в производственных организациях. Поскольку деятельность сельского хозяйства основана на массовом производстве, на наш взгляд, цепочка взаимосвязи «технологии – персонал – качество» является основанием для ее внедрения в сельскохозяйственное производство с целью сокращения издержек, минимизации потерь, улучшения качества.

В соответствии с данными статистического анализа, в некоторых странах отмечается проблема, заключающаяся в том, что произведённая сельскохозяйственная продукция в объеме около 20% не доводится до конечного потребителя по причине несоответствующих условий хранения товаров, их испорченности, утраты товарных свойств продукции.

На рисунке 8 представлена сущность бережливого производства, а именно ключевые аспекты, на которых реализуется данная концепция. Бережливое производство – подход в управлении, реализуемый с учетом ориентации на потребителя с помощью улучшения качественных характеристик продукции,

снижения стоимости на основе применения надежных технологических процессов, оборудования, а также реализации качественного товара с использованием гарантий поставок.

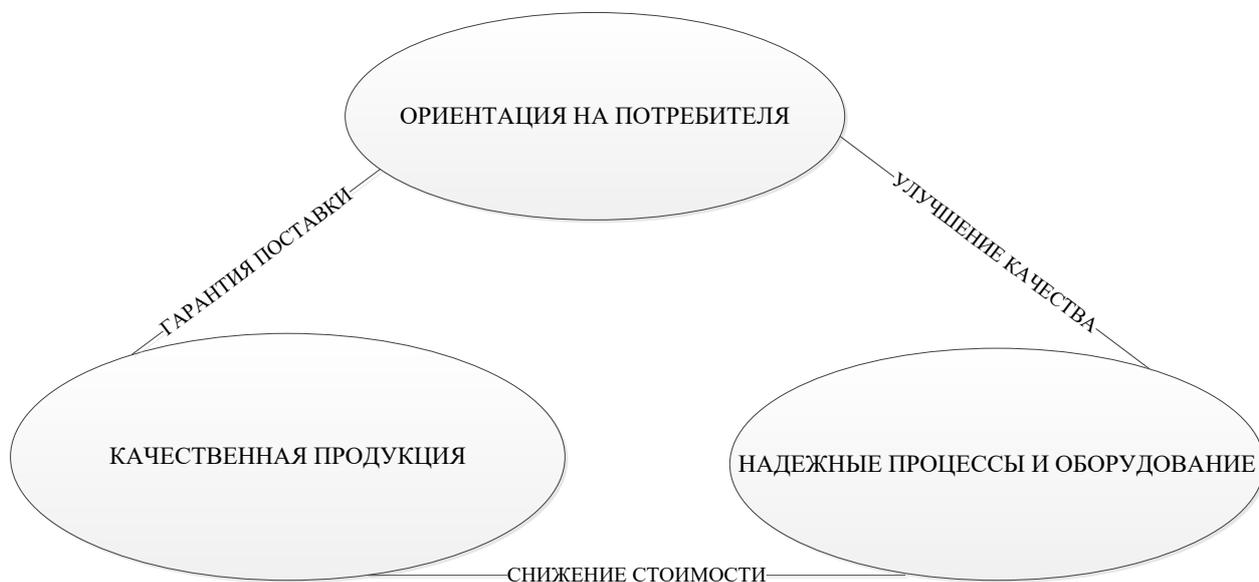


Рисунок 8 – Сущность концепции «бережливое производство»

С точки зрения философии бережливого производства, в отрасли сельского хозяйства объем потерь гораздо выше, чем в промышленном производстве, соответственно, больше возможностей по разработке мероприятий по их сокращению. С позиции концепции в сельскохозяйственном производстве возникают огромные временные потери. Поэтому применение концепции бережливого производства, основанной на постоянном совершенствовании, направлено на выявление потерь на каждом рабочем месте, освобождение от скрытых потерь, оперативное решение проблем, исключение производственных издержек, увеличение производительности труда.

По мнению автора, бережливое производство – это комплексный подход, включающий оптимизацию процесса управления и производства с учетом ориентации на потребителя, обеспечение сбалансированной инфраструктуры и изменение образа мышления, поведения и качества трудовой жизни сельских работников с целью минимизации затрат труда, повышения качества и гарантированных поставок сельскохозяйственной продукции.

Автор считает, что улучшить качество продукции, снизить себестоимость, повысить производительность труда можно на основе использования концепции бережливого производства.

Концепция бережливого производства выделяет ряд потерь, которые имеют место в сельскохозяйственных организациях.

1. Потери перепроизводства (избыточное производство продукции).
2. Излишние запасы (избыточное количество сырья).
3. Время ожидания (отсутствие производственной деятельности в рабочий период).

4. Потери, связанные с излишней транспортировкой.
5. Потери перемещения.
6. Потери возникновения брака (дефектов).
7. Потери при излишней обработке сельскохозяйственных растений, продукции.

Таким образом, результаты исследования показали, что потери, выделяемые в сельском хозяйстве, имеют особенности, обусловленные спецификой отрасли.

Автором предлагается сгруппировать выделенные потери в сельском хозяйстве по двум группам: управляемые и неуправляемые. В качестве управляемых потерь можно отметить потери, связанные с возникновением брака (дефектов), с перемещением, излишней обработкой, которым в большей степени целесообразно уделять внимание. К неуправляемым относятся потери перепроизводства, излишних запасов, времени ожидания, транспортировки, переделок именно в технологических процессах, связанных с неблагоприятными погодными условиями, поскольку они достаточно сложно регулируемые и мало зависящие от человеческого фактора.

Актуален вопрос о создании в АПК службы бережливого производства. Такую инновационную структуру экономического управления системы бережливого производства можно организовать:

- по командам;
- по службам.

Необходимо создать систему бережливого производства в организациях АПК, включающую структуру управления и механизм освоения (рисунок 9).

Направления бережливого производства должны рассматриваться по уровням: стратегический, оперативный и тактический.

На стратегическом уровне развития системы бережливого производства рассматриваются основные направления его развития, стратегические цели и проекты, а также формируются отчеты об их достижениях.

На оперативном уровне управления сельскохозяйственной организацией обеспечивается выполнение основных функций управления реализацией программы бережливого производства.

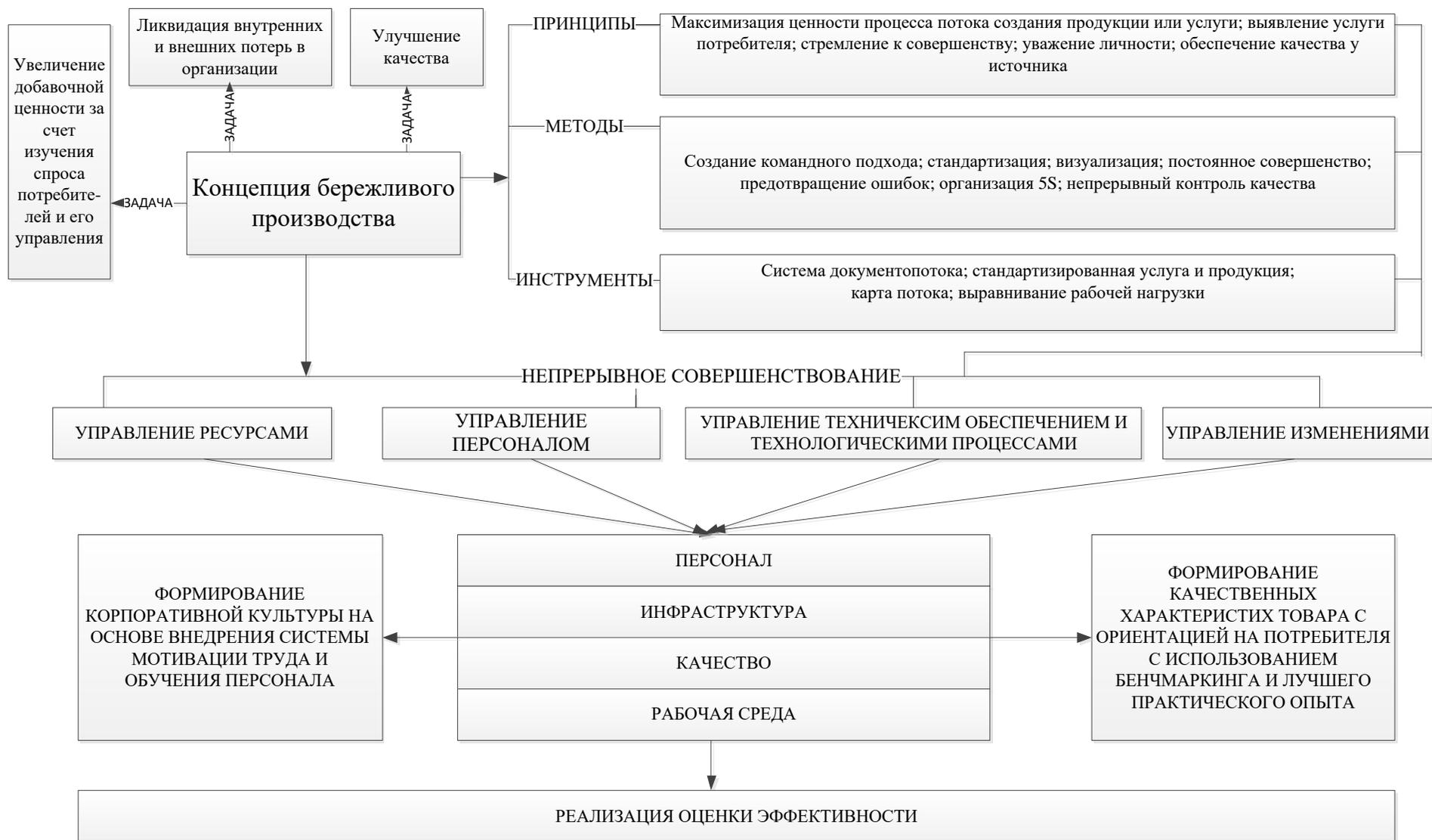


Рисунок 9 – Предлагаемая система бережливого производства (разработано автором)

На тактическом уровне обеспечиваются управление выполненными проектами и их реализация по каждому направлению.

Внедрение концепции бережливого производства в организациях АПК, по данным исследований, встречается с различными сложностями: отсутствие готовности персонала к изменениям, отторжение новшеств.

Это можно объяснить отсутствием философского образа мышления о понимании сущности концепции бережливого производства, оптимальных условий для работников по достижению целевых показателей.

Учитывая особенности АПК, автором разработан алгоритм внедрения концепции бережливого производства, позволяющий сформировать мероприятия и обосновать их реализацию, направленные на увеличение производства агропродовольственной продукции, сокращение потерь, снижение издержек, повышение качества продукции и управления производственным процессом (рисунок 10).

Первый этап заключается в формировании образа мышления о бережливом производстве у руководителей организаций и их сотрудников.

Второй этап алгоритма внедрения концепции заключается в применении инструментов бережливого производства в производственном процессе.

Третий этап алгоритма включает работу с коллективом. Он заключается в выявлении негативных парадигм в поведении персонала организации и их устранении, а также во внедрении механизмов постоянного совершенствования в коллективе организации (кайдзен) с целью повышения производительности труда.

Четвертый этап алгоритма заключается в формировании оптимальной системы логистики, а именно, маркетинга и сбыта сельскохозяйственной продукции. Сбыт продукции агропромышленного комплекса должен осуществляться на основе интересов конечных потребителей и удовлетворения их потребностей.

Заключительный этап алгоритма характеризуется контролем исполнения поставленных задач, так как в процессе внедрения инструментов бережливого производства в организации могут возникнуть нетипичные трудности в их применении. Целесообразно также осуществлять оценку параметров эффективности реализации концепции.

Для внедрения системы бережливого производства автором разработана анкета, состоящая из 7 системно взаимосвязанных разделов, раскрывающих потенциал и проблемы организации по реализации бережливого производства (таблица 3).

В каждом разделе в анкете автором сформулированы по три вопроса для оценки работы в организации.



Рисунок 10 – Алгоритм внедрения концепции бережливого производства в организациях АПК (разработано автором)

В анкетировании приняли участие 410 сотрудников сельскохозяйственных организаций Ордынского, Новосибирского, Искитимского, Сузунского, Кыштовского, Кочковского Краснозерского районов Новосибирской области.

Выборка осуществлялась при уровне доверительности, равном 90%, интервале погрешности $\pm 5\%$.

Таблица 3 – Содержание анкеты для оценки работы в организации

Наименование раздела	Вопросы
1. Система управления в организации	Управление текущей деятельностью обеспечивает взаимосвязь всех направлений деятельности организации
	Осуществляется взаимодействие организации с внешней средой (изучение рынка, обратная связь с потребителями)
	Соблюдается иерархия управления в организации
2. Организация производства	Руководитель способен организовать непрерывное улучшение производственного процесса
	Проводится работа по выявлению и ликвидации потерь в организации
	Реализуются мероприятия по сокращению затрат производства
3. Управление качеством	Присутствует контроль качества в организации
	Качество продукции соответствует стандартам
	Учитываются потребности потребителей при формировании качества продукции
4. Ресурсный потенциал	Эффективно осуществляется использование земельных ресурсы в организации
	Эффективно используются финансовые ресурсов в организации
	Реализация цели и задач организации осуществляется на основе имеющегося ресурсного потенциала
5. Техническое обеспечение и технологические процессы	Оснащено производство качественным оборудованием и его своевременным обслуживанием
	Обеспечено производство современными технологиями (ресурсосберегающие, энергосберегающие)
	Применяется процесс цифровизации в организации
6. Квалификация работников	Отмечается вовлеченность персонала в управленческую деятельность
	Соответствует квалификация работников требуемому уровню
	Отмечается сплоченность коллектива
7. Производительность труда	Использование производственного потенциала осуществляется максимально
	Соответствуют вложенные трудовые ресурсы результатам объемов производства
	Рациональное использование рабочего времени осуществляется в организации

Для оценки ответов в разделах предложена шкала в баллах от 0 до 3 (максимальное значение в разделе анкеты составляет 9 баллов):

- 0 баллов – отсутствие реализации действий;
- 1 балл – работа проводится на низком уровне с отсутствием результата;
- 2 балла – мероприятия реализуются не в полном объеме, однако имеются резервы по совершенствованию действия;
- 3 балла – стабильная, непрерывная работа в этом направлении.

По данным анкетирования, уязвимыми направлениями реализации хозяйственной деятельности являются: управление качеством (6,1 балла), технологическое обеспечение и технологические процессы (6,3 балла) и производительность труда (7,5 балла) (рисунок 11).

Автором делаются выводы, что внедрение принципов и инструментов концепции бережливого производства в управление сельскохозяйственными организациями будет способствовать сокращению издержек производства на основе выявления и ликвидации потерь, позволит заинтересовать персонал и привлечь его в хозяйственный процесс, сделать процесс внедрения системы более управляемым.

Одним из главных направлений развития бережливого производства в АПК должна стать цифровизация отрасли.

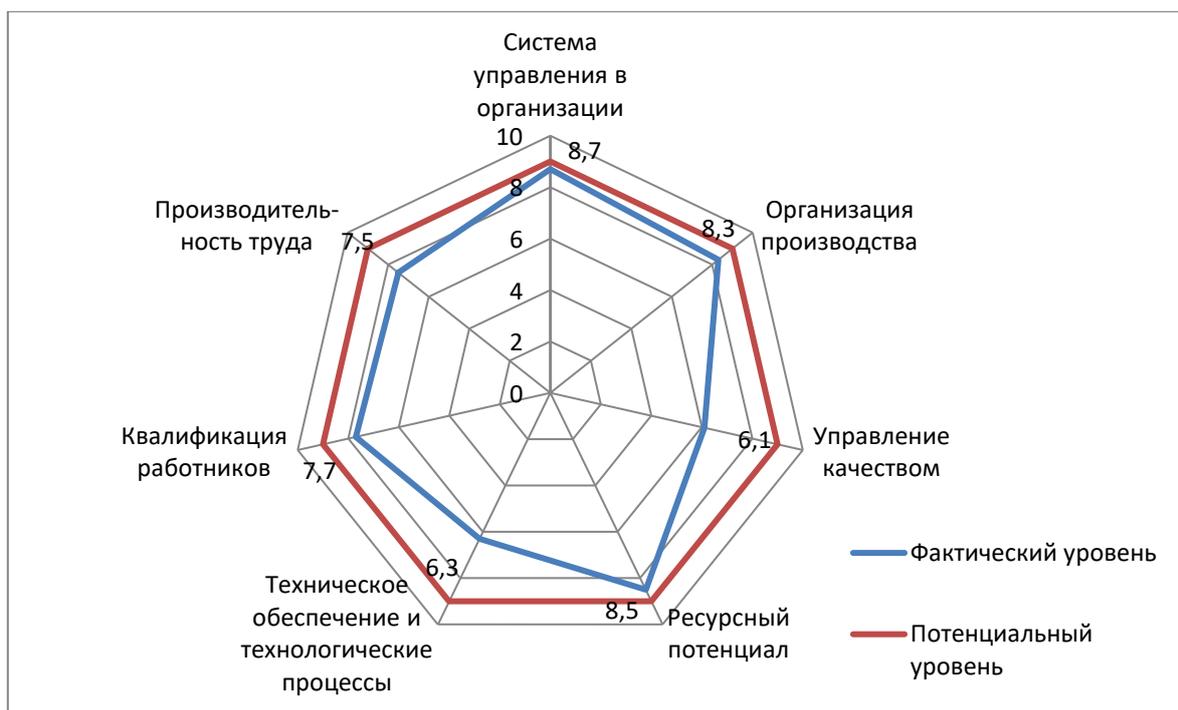


Рисунок 11 – Фактические и потенциальные данные оценки деятельности организаций (составлено автором)

Как правило, она должна начинаться:

- с подготовки необходимых кадров в высших учебных заведениях;
- с разработки наукой цифровых технологий по получению сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на мировой уровне;
- с разработки проектных цифровых индикаторов развития как производственных так и социальных процессов;
- доступности экономической науки для бесплатного использования всевозможной статистической информации, статистических сборников, прошедших апробацию научных результатов по развитию АПК республик, краев, областей и отдельных организаций агропромышленного комплекса.

8. Предложения по размещению сельскохозяйственного производства с учетом развития агрогородков, пищевых и перерабатывающих предприятий в сельской местности.

В современных условиях размещение сельскохозяйственного производства носит преимущественно стихийный характер и сопровождается конкурентной борьбой. С целью сохранения уклада сельской жизни, занятости населения, привлекательности труда в сельской местности, обеспечения населения качественными и доступными продуктами питания предлагается

посредством государственного регулирования расширение и обновление существующих агрогородков, а также создание новых на основе передовых сельскохозяйственных организаций.

За последние 10 лет количество сельскохозяйственных организаций в Новосибирской области сократилось со 4762 до 1810.

Если в 1990 г. численность сельского населения в Новосибирской области составляла 702 123 человека, то в 2018 г. уже 583 214 человек, то есть общий отток населения за 28 лет составил 118 909 человек.

Сельские населенные пункты по социальной, инженерно-транспортной инфраструктуре сильно отстают от городского типа, что снижает привлекательность сельского образа жизни.

Здесь возможны варианты перевода агропромышленного производства на кооперативную основу.

Согласно данным Росстата Новосибирской области, в регионе в 2018 г. насчитывалось 490 населенных пунктов, в том числе 429 сельских поселений. В то время как в Алтайском и Красноярском краях этот показатель гораздо выше – 643 и 483 сельских поселения, соответственно.

В условиях функционирования агрогородков возникает возможность создать единый хозяйственный центр, в том числе и на кооперативной основе, путем объединения производства, переработки и реализации сельхозпродукции одного передового предприятия с прилегающими к нему организациями различных форм хозяйствования. Базовое хозяйство будет взаимодействовать с близлежащими сельскохозяйственными организациями в виде обеспечения им эффективного производства, переработки и реализации продукции, а также консультационных услуг.

Необходимо совершенствовать систему размещения за счет строительства не только новых сельскохозяйственных комплексов, но и промышленных предприятий несельскохозяйственного профиля.

Финансирование, оказание государственной поддержки, компенсационных затрат, связанных с приобретением техники, посадочного материала, средств защиты растений, будет осуществляться не точечно, а концентрироваться с помощью субсидий, дотаций, льготного кредитования в целом на весь агрогородок. Тем самым параллельно обеспечивая жителей агрогородка рабочими местами и всеми видами социальных благ и услуг, включая санаторное обслуживание.

Создание новых агрогородков позволит обеспечить жителей сельских населенных пунктов социальными, технологическими, экономическими, экологическими условиями для проживания, создать благоприятные условия для увеличения занятости населения, в том числе посредством использования вахтового метода, мелким сельскохозяйственным товаропроизводителям – реализовывать сырье на договорной основе, развивать экотуризм.

Основная цель формирования агрогородков – создание условий в сельской местности для привлекательной, достойной жизни людей в виде поддержки сильной сельскохозяйственной организацией низкорентабельных товаропроизводителей.

Основными задачами функционирования агрогородков могут быть:

- поддержка слабых сельхозформирований в виде аренды сельскохозяйственных земель и обработки их вахтовым методом, взаимного обеспечения кормами, ветеринарного обслуживания животных, обучения, а также повышения квалификации работников, переработки сырья, совместного использования сельскохозяйственного оборудования, реализации готовой продукции;

- сохранение сельского уклада;

- размещение производственной инфраструктуры, позволяющей создавать новые рабочие места, улучшая условия функционирования рынка труда;

- создание единой социальной инфраструктуры в населенном пункте, соответствующей стандартам качества жизни.

Основными функциями агрогородка могут быть (рисунок 12):

- производственная – организация умного производства (использование новейших достижений науки и техники), производство сельскохозяйственной продукции на основе цифровых технологий: зерна, мяса, молока, овощей, кормов, в том числе при использовании вахтового метода;

- социальная – обеспечение занятости населения, посредством предоставления рабочих мест, улучшая тем самым демографическую ситуацию на селе, жильем, доступности образования, медицинского обслуживания, дорожной инфраструктурой;

- финансовая – уплата налоговых отчислений в бюджет и внебюджетные фонды, привлечение как государственных, так и частных инвестиций;

- образовательно-консультационная – обеспечение условий для целевой подготовки и повышения квалификации специалистов, предоставление консультационных услуг;

- экологическая – внедрение экологически чистых производств, очистных сооружений, соблюдение экостандартов и государственных отраслевых стандартов, производство удобрений из органических отходов;

- научная – организация дистанционного научного центра на базе регионального по вопросам развития и внедрения генной инженерии, племенного дела, кормления животных и т.д.;

- обеспечение переработки – производство продовольствия, продуктов глубокой переработки;

- маркетинговая – создание собственной торговой сети, полок в сетевых магазинах, экспорта продукции.

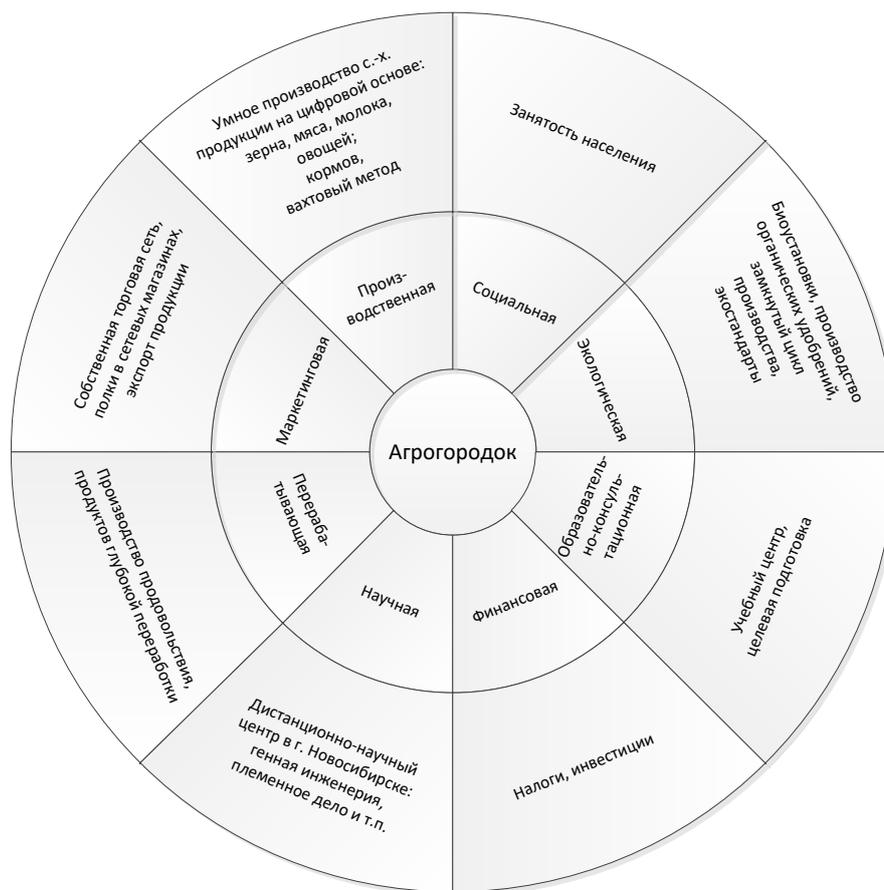


Рисунок 12 – Функции агротеродка (разработано автором)

Порядок создания агротеродка заключается в последовательной реализации следующих мероприятий:

- отбор населенных пунктов региона по различным критериям (демографические показатели, обеспеченность объектами социальной сферы, занятость населения, удаленность от районного центра, жилой фонд, обеспеченность производственной инфраструктурой, земельный ресурс) для создания агротеродка с целью производства и переработки сельхозпродукции;
- анализ деятельности сельхозорганизаций и малых форм хозяйствования по основным видам производственной деятельности, социально-экономической и производственной инфраструктуре, транспортной доступности, трудовым ресурсам;
- выбор передовой, базовой сельскохозяйственной организации;

- обоснование возможности направлений по взаимодействию базовой организации с прилегающими формами хозяйствования;
- обоснование финансирования (бюджет) агрогородка с целью привлечения инвесторов и государственной поддержки;
- создание агрокольца агрогородков региона.

9. Перспективные параметры развития сельского хозяйства Новосибирского региона

Реализация разработанных предложений, в частности, развитие приоритетного агропромышленного комплекса, включающее равномерное необходимое финансирование отрасли из федерального и регионального бюджетов, а также внедрение системы агропромышленного бережливого производства, размещение сельскохозяйственного производства с учетом развития существующих и создания новых агрогородков позволят обеспечить рост производства продукции и ее эффективности.

Автором разработаны два возможных сценария прогноза сельскохозяйственного производства до 2030 г. (таблица 4).

Таблица 4 – Прогнозные показатели эффективности производства основных видов агропродовольственной продукции, тыс. руб.

Наименование	2020 г. (факт)	2025 г.		2030 г.	
		консервативный	целевой	консервативный	целевой
ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА					
Выручка от реализации продукции	6648	12559,7	15712,5	18562,2	29526,3
Прибыль от реализации продукции (убыток)	1038	2110,7	3653,8	3818,6	7895,3
Рентабельность продаж, %	18,5	20,2	25,3	25,9	36,5
ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА					
Выручка от реализации продукции	30820	43681,9	54500,7	58100	88575,2
Прибыль от реализации продукции	3760	6154,5	9496	10320,4	23012,7
Рентабельность продаж, %	12,2	16,4	21,1	21,6	35,1

Консервативный сценарий основан на развитии отрасли с сохранением существующих условий, тенденций, ограниченного характера бюджетных денежных средств.

Целевой сценарий предполагает развитие сельскохозяйственного производства на основе внедрения принципов и инструментов системы бережливого производства в организациях АПК, изменения подхода к бюджетному финансированию отрасли.

Целевой сценарий развития сельского хозяйства Новосибирской области позволит к 2030 г. по сравнению с 2020 г. увеличить посевную площадь зерновых культур на 429,9 тыс. га (до 1912,2 тыс. га) за счет введения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель и повышения уровня их плодородия. Рост посевных площадей, а также внедрение новых сортов сельскохозяйственных растений, внесение минеральных и органических удобрений, модернизация сельскохозяйственной техники позволят увеличить объем производства зерновых культур на 40%, т.е. на 1077,1 тыс. т.

Численность сельскохозяйственных животных возрастет за счет внедрения новых пород животных. Так, поголовье крупного рогатого скота к 2030 г. увеличится до 588,3 тыс., т.е. на 144,8 тыс. гол., в том числе коров до 235,4, т.е. 44,3 тыс. гол., свиней до 541,4, т.е. на 114,3 тыс. гол., овец и коз – на 42,5 тыс. гол, т.е. на 21%, птицы – на 4142,1 тыс. гол., т.е. на 53%.

По расчетам автора, рост товарной продукции позволит увеличить объем прибыли в растениеводстве с 1038 млн руб. в 2020 г. до 7895,3 млн руб. в 2030 г., т.е. на 6857,3 млн руб., в животноводстве с 3760 млн руб. в 2020 г. до 23012,7 млн руб. в 2030 г., т.е. на 17276,7 млн руб., рентабельность в растениеводстве возрастет с 18,2% в 2020 г. до 36,5% в 2030 г., а в животноводстве – с 12,2% в 2020 г. до 35,1% в 2030 г.

Консервативный сценарий предусматривает увеличение темпов роста натуральных и экономических показателей развития сельского хозяйства Новосибирской области на основе сохранившихся тенденций и условий функционирования отрасли.

Проведенный анализ бюджетных средств свидетельствует о неравномерном их выделении, которое в 2018 г. осуществлялось в размере 5086 млн руб., в 2019 г. – только 3412 млн руб., в 2020 г. – 3919 млн руб., в 2021 г. – 2 220,3 млн руб.

Автором обосновывается направление из федерального и регионального бюджетные средств на финансирование агропромышленного комплекса в 2025 г. в размере 18,4 млрд руб., в 2030 г. – 23,6 млрд руб.

Реализация развития приоритетного агропромышленного комплекса в Новосибирской области при равномерном достаточном бюджетном финансировании и полном его исполнении позволит обеспечить продовольствием населения региона, экономический рост отрасли, позволяющий вести расширенное воспроизводство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Исследуя вопрос управления агропромышленным комплексом региона, его механизмов и подходов, важно обращать внимание, что в условиях рыночных отношений, многообразия форм собственности, наличия товарно-денежных отношений в экономике страны, что порождает необходимость

перехода к новой парадигме регулирования сельского хозяйства. Ещё высокая зависимость сельского хозяйства от природно-климатических условий не позволяет ему эффективно выполнять свои функции. Поэтому механизмы государственного воздействия на экономику сельского хозяйства должны включаться параллельно с рыночными, превращая сельское хозяйство в приоритетную отрасль, которая должна ежегодно выполнять свою основную функцию по обеспечению продовольственной безопасности страны.

2. При исследовании методологии управления агропромышленным комплексом как территориальной системой установлено, что эффективный механизм управления должен представлять совокупность организационно-экономических направлений, позволяющих вести субъектам АПК расширенное воспроизводство.

3. В ходе исследования установлено, что категорию *информатизация* необходимо включить в систему функций управления наряду с другими функциями: организация, планирование, мотивация, контроль и др.

4. При формировании механизма управления АПК региона необходимо на предварительных этапах разработать его концепцию, которая предполагает процесс предвидения, предположения экономических процессов, явления и выступает важной методологической основой научного исследования. Автором разработана концепция управления АПК региона на инновационной основе как единого приоритетного объекта управления. В ней представлены основные задачи построения системы управления, основные направления повышения управляемости АПК, принципы и возможная эффективность направлений.

В условиях приватизации организаций и предприятий АПК, а также отказа от составления межотраслевых балансов необходима переориентация функционала государственных органов власти – параллельно с управлением отраслями и организациями осуществлять реализацию межотраслевого и межрегионального управления с учетом территориальных особенностей.

5. Рассмотрены факторы, особенности, обеспечивающие управление приоритетным АПК на инновационной основе. Факторы, обуславливающие развитие сельского хозяйства, тесно связаны друг с другом. Наличие и достаточное развитие какого-либо фактора сказывается на развитии других. Наиболее важными факторами, влияющими на зональные особенности агропромышленного производства, являются природно-климатические условия, которые до сих пор неподвластны человеку. Исследуются системные и организационно-экономические факторы, которые показывают, что сельскому хозяйству необходима комплексная государственная поддержка.

С развитием цифровизации нужна серьезная подготовка квалифицированных специалистов, способных разрабатывать программы и предложения.

Исследования показали, что сфера АПК *перерабатывающие отрасли* развивается достаточно динамично, используя не только собственное сырье, но и покупное. За счет реализации переработанной продукции хозяйства получают финансовую прибыль. Объем собственного зерна, направленного на переработку, увеличился за период с 2017 г. по 2020 г. с 333,6 до 365,6 тыс. т, молока с 54,2 до 62,1 тыс. т, скота и птицы с 67,7 до 70,0 тыс. т, яиц с 45,3 до 45,7 млн шт. Увеличилось производство сливок на 103,4 т или на 37,3%, сливочного масла на 194,8 т, или 82,4%, сырных продуктов и творога на 570,1 т, или на 55,5%. За счет переработки продукции в хозяйствах растет товарная выручка, прибыль. В регионе комплексную переработку сельскохозяйственной продукции осуществляют более 80 хозяйств. Значительных успехов достиг ЗАО Племзавод «Ирмень» Ордынского района, у которого прибыль только от реализации переработанного в хозяйстве молока составила 561,8 млн руб., рентабельность 40,46%, а также ООО «Сибирская Нива» и ООО «К(Ф)Х» «Русское поле».

7. В регионе за последние годы заметно снизилась материально-техническая база агропромышленного комплекса. Почти по всем видам техники с 2016 г. по 2021 г. произошло снижение. Наличие тракторов уменьшилось с 7037 до 5737 шт., мощность двигателей с 923 до 853 л.с., зерноуборочных комбайнов с 2207 до 1662 шт., доильных установок и агрегатов с 1511 до 1299 шт. Невелик коэффициент обновления сельскохозяйственной техники. Однако за этот период возросло внесение минеральных и органических удобрений. Если в 2015 г. внесено в перерасчете на действующее вещество 10,2 тыс. т минеральных удобрений, то в 2020 г. уже 32,6 тыс. т, в перерасчете на 1 га соответственно 8,9 и 23,2 кг. Однако этих объемов недостаточно, так как посеы зерновых культур, на которые внесены минеральные удобрения, не превышают 50%.

8. Состояние социально-экономической системы напрямую зависит от эффективного функционирования сельского хозяйства, занимающего определенное место в системе национальной экономики. Почти все значимые направления развития сельского хозяйства должны финансироваться и регулироваться государством.

Отраслевой состав АПК является полностью нерешенным вопросом, что усложняет процесс управляемости отраслью. Этот вопрос не решится до тех пор, пока не будет создана сбалансированная структура государственного управления АПК.

Автором предлагаются факторы приоритетности развития отрасли, оказывающие как положительное, так и отрицательное влияние на ее функционирование.

9. Автор считает, что снизить потери, повысить качество продукции, производительность труда, уменьшить ее себестоимость можно на основе использования концепции бережливого производства.

В диссертации подробно разбираются потери, которые имеют место в организациях АПК. Они сгруппированы по двум категориям: управляемые и неуправляемые.

Предлагается создание в организациях АПК службы бережливого производства. Обосновываются ее структура, управление и механизм освоения. Рассматриваются направления бережливого производства по уровням: стратегический, оперативный и тактический.

Учитывая особенности сельского хозяйства, автором разработан алгоритм внедрения концепции бережливого производства в сельскохозяйственных организациях. Внедрение принципов и инструментов концепции бережливого производства в управление сельскохозяйственными организациями будет способствовать сокращению издержек производства на основе выявления и ликвидации потерь, позволит заинтересовать персонал и вовлечь его в хозяйственный процесс, сделать внедрение системы более управляемым.

Одним из главных направлений развития бережливого производства в сельском хозяйстве должна стать цифровизация отрасли.

Как правило, она должна начинаться:

- с подготовки необходимых кадров в высших учебных заведениях;
- с разработки наукой цифровых технологий по получению сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на мировой уровне;
- с разработки проектных цифровых индикаторов развития как производственных, так и социальных процессов;
- доступности экономической науки к бесплатному использованию всевозможной статистической информации, статистических сборников, прошедшим апробацию научным результатам по развитию АПК республик, краев, областей и отдельных организаций агропромышленного комплекса.

10. При обосновании функциональной структуры АПК региона автором предложено шесть сфер агропромышленного воспроизводства:

1. Научное и кадровое сопровождение.
2. Производство средств производства для АПК.
3. Производство сельскохозяйственной продукции.
4. Переработка сельскохозяйственной и производство агропромышленной продукции.
5. Реализация и другие направления.
6. Финансово-кредитная сфера.

Дается подробная институциональная среда агропромышленного комплекса региона по всем шести сферам.

Основной целью формирования и реализации организационно-экономического механизма АПК является создание условий для стабильного функционирования АПК и его устойчивого развития. В соответствии с указанной целью выделяются следующие задачи:

– оптимизация производственных процессов сельскохозяйственных организаций;

– активизация процесса разработок, апробация и внедрение инновационных процессов в АПК;

– максимально эффективное использование имеющихся ресурсов.

В диссертации представлена организационная модель управления АПК Новосибирского региона. Этому предшествовал комплексный ретроспективный анализ существующих организационно-правовых форм в России или иначе причастных к управлению АПК. Автором проанализированы 14 формирований, их сильные и слабые стороны, что использовано при обосновании новой формы.

Автор считает, что каждая организационно-экономическая инновация должна пройти экспериментальную функцию, так как на ее освоение будет влиять множество часто меняющихся факторов, которые не были учтены научно-исследовательскими институтами, когда ее рекомендовали производству.

Для проведения таких экспериментов в обязательном порядке должны быть подготовлены рабочие проекты. К примеру, рекомендованная организационно-правовая форма производства в разных регионах при разной форме собственности будет функционировать по-разному. Это относится и к освоению различных инновационных механизмов по ведению тех или иных отраслей.

11. Согласно данным Росстата Новосибирской области, в регионе в 2018 г. насчитывалось 490 населенных пунктов, в том числе 429 сельских поселений. В то время как в Алтайском и Красноярском краях этот показатель гораздо выше – 643 и 483 сельских поселения, соответственно.

В условиях функционирования агрогородков возникает возможность создать единый хозяйственный центр, в том числе и на кооперативной основе, путем объединения производства, переработки и реализации сельхозпродукции одного передового предприятия с прилегающими к нему организациями различных форм хозяйствования. Базовое хозяйство будет взаимодействовать с близлежащими сельскохозяйственными организациями в виде обеспечения им эффективного производства, переработки и реализации продукции, а также консультационных услуг.

Необходимо совершенствовать систему размещения за счет строительства не только сельскохозяйственных комплексов, но и промышленных предприятий несельскохозяйственного профиля.

Возрождение агрогородков и строительство новых позволит обеспечить жителей сельских населенных пунктов социальными, технологическими, экономическими, экологическими условиями для проживания, создать благоприятные условия для увеличения занятости сельского населения, в том числе посредством использования вахтового метода, мелким

сельскохозяйственным товаропроизводителям – реализовывать сырье на договорной основе, развивать экотуризм.

Основная цель формирования агрогородков – создание условий в сельской местности для привлекательной, достойной жизни людей в условиях социокультурной среды в виде поддержки сильной сельскохозяйственной организацией низкорентабельных товаропроизводителей.

12. В диссертации проанализированы размеры государственного финансирования регионального АПК и разработаны предложения о рациональных направлениях финансирования на перспективу. Средства АПК выделяются неравномерно. Если в 2018 г. было выделено 5086 млн руб., то в 2019 г. – только 3412 млн руб., в 2020 г. – 3919 млн руб. Однако выделенные денежные средства не полностью поступают в АПК. Так, за период 2020-2021 гг. в общепринятую стратегию развития агропромышленного региона было внесено 14 поправок. В целом на финансирование агропромышленного комплекса региона из федерального и регионального бюджетов проектируется направить в 2025 г. 18,4 млрд руб., в 2030 г. – 23,6 млрд руб. Необходимо исключить громоздкую систему кредитования.

13. Учитывая многообразие сфер деятельности АПК и отсутствие четкого механизма регулирования со стороны государства, а также сбалансированности и пропорциональности всех составляющих элементов АПК, в диссертации предлагается проект закона об АПК и устанавливает необходимость комплексного развития организаций АПК и регулирования отношений между субъектами агропромышленного комплекса и органами государственной власти.

Закон включает общее положение, 3 главы, 2 раздела и 12 статей.

Проект закона закрепляет создание нового образования приоритетного агропромышленного Комитета на федеральном, региональном и районном уровнях РФ.

14. Освоение запроектированных мероприятий на 2025 и 2030 гг. позволит расширить посевные площади зерновых культур, увеличить их урожайность и довести валовой сбор зерна в 2025 г. до 2964,1 тыс. т, в 2030 г. – 3595,2 тыс. т.

Увеличение поголовья коров и продуктивность позволит увеличить производство молока в 2025 г. до 1264,5, в 2030 г. – 1515,3 тыс. т, мяса в 2025 г. – 274,5, в 2030 г. – 315,7 тыс. т. Возрастет выручка от реализации продукции растениеводства и животноводства, что позволит поднять рентабельность в растениеводстве до 30,3%, в животноводстве до 28,1%.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах, включенных в базу данных Scopus и Web of Science

1. *Samokhvalova A.A. Technical Re-Equipment of Agricultural Producers: Approaches and Technologies / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, S.A. Schelkovnikov,*

N.N. Konova, L.A. Tsvetkova, V.E. Pechenkina // International Journal of Mechanical Engineering. – 2021. – Vol. 6 No. 3. – P. 135-144. – 0,63 п.л., авт. 0,4 п.л.

2. *Samokhvalova A.A.* Trends in the production, consumption, import of vegetables and potatoes in the Russian Federation / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, S.G. Chernova, O.V. Ozhogova, A.I. Golikov // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Т. 8. № 4. – P. 6073-6078. – 0,4 п.л., авт. 0,25 п.л.

3. *Samokhvalova A.A.* Improving the grain distribution system in the context of the state regulation of the market / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, S.G. Chernova, K.E. Vahnevich, S.A. Schelkovnikov, Y.V. Leonova // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2019. – № 10 (3). – P. 922-931. – 0,63 п.л., авт. 0,4 п.л.

4. *Samokhvalova A.A.* Improving the efficiency of the use of resource potential agricultural organizations in the region / A.A. Samokhvalova, O.G. Antoshkina, A.B. Volkov, S.A. Shelkovnikov, D.A. Denisov, A.I. Golikov // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. – 2019. – Vol. 19, No 3. – P. 633-639. – 0,4 п.л., авт. 0,25 п.л.

5. *Samokhvalova A.A.* Development of the state support for agricultural consumer cooperatives: case study of the Tomsk region / A.A. Samokhvalova, E.V. Dyadichko, A.T. Stadnik, S.A. Shelkovnikov, K.I. Lukyanov, A.I. Golikov // Scientific papers-series management economic engineering in agriculture and rural development. – 2019. – Vol. 19, № 1. – P. 177-188. – 0,75 п.л., авт. 0,6 п.л.

6. *Samokhvalova A.A.* A Promising mechanism for the material support of the farming industry (a case study of the Novosibirsk region) / A.A. Samokhvalova, D.S. Belaits, M.S. Vyshegurov, A.P. Balashov, N.N. Konova, A.I. Golikov // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. – 2018. – Vol. 18, № 1. – P. 85-101. – 1,1 п.л., авт. 0,9 п.л.

7. *Samokhvalova A.A.* Formation and development of the rotational system of farming in the Novosibirsk region / A.A. Samokhvalova, A.T. Stadnik, E.V. Sharavina, S.G. Chernova, M.S. Petukhova, N.V. Grigoriev // International Journal of Economic Research. – 2016. – Vol. 13, № 6. – P. 2509-2523. – 0,94 п.л., авт. 0,75 п.л.

8. *Samokhvalova A.A.* Development of agrofood market in the southern part of Siberia by means of regional and food relations / A.A. Samokhvalova, E.V. Rudoy, M.V. Stasiulis, M.S. Vyshegurov, L.A. Iakimova // International Journal of Applied Business and Economic Research. – 2016. – Vol. 14, № 9. – P. 5875-5890. – 1,0 п.л., авт. 0,8 п.л.

9. *Samokhvalova A.A.* Sustainable development of a dairy and grocery sub complex in Novosibirsk region / A.A. Samokhvalova, S.A. Shelkovnikov, M.S. Petukhova, M.N. Fedorov, S.A. Tsoy // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6, № 4. – P. 798-806. – 0,56 п.л., авт. 0,4 п.л.

Монографии

10. *Самохвалова А.А.* Управления агропромышленным комплексом региона на инновационной основе: монография / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник. – Новосибирск: Золотой колос, 2022. – 340 с. – 21,25 п.л., авт. 20,0 п.л.

11. Самохвалова А.А. Рост эффективности производства молока в регионе / А.А. Самохвалова, О.Г. Антошкина, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Д.А. Денисов; Новосибир. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: Золотой колос, 2019. – 205 с. – 12,81 п.л., авт. 5,2 п.л.

12. Самохвалова А.А. Разработка эффективной системы распределения зерна в условиях государственного регулирования рынка: монография / А.А. Самохвалова, К.Е. Вахневич, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, С.А. Шелковников. – Новосибирск, 2019. – 112 с. – 7 п.л., авт. 0,5 п.л.

13. Самохвалова А.А. Повышение экономической эффективности производства товарной рыбы / А.А. Самохвалова, И.А. Чернявский, И.А. Севастеева. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. – 204 с. – 12,81 п.л., авт. 5,0 п.л.

14. Самохвалова А.А. Повышение эффективности рационального землепользования в крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйствах: монография / А.А. Самохвалова, Н.И. Пыжикова, А.А. Михальченко; под ред. А.К. Михальченко. – Новосибирск: Агрос, 2009. – 223 с. – 13,94 п.л., авт. 12,5 п.л.

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК

15. Самохвалова А.А. Обоснование приоритетности сельского хозяйства / А.А. Самохвалова // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 1. – С. 2-9. – 0,5 п.л.

16. Самохвалова А.А. Бережливое производство как инновационная основа управления сельскохозяйственными организациями / А.А. Самохвалова // Финансовая экономика. – 2022. – № 2. – С. 62-65. – 0,25 п.л.

17. Самохвалова А.А. Концепция управления АПК региона на инновационной основе / А.А. Самохвалова // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т. 9, № 1. – С. 79-92. – 0,88 п.л.

18. Самохвалова А.А. Новые подходы к управлению АПК региона / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, Д.В. Эссауленко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 1. – С. 2-11. – 0,63 п.л., авт. 0,5 п.л.

19. Самохвалова А.А. Системные факторы развития сельского хозяйства / А.А. Самохвалова, Д.В. Эссауленко // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 6. – С. 19-25. – 0,44 п.л., авт. 0,35 п.л.

20. Самохвалова А.А. Развитие кооперативных принципов в АПК России / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Д.В. Эссауленко, Т.В. Свиная // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2021. – № 1. – С. 58-68. – 0,69 п.л., авт. 0,3 п.л.

21. Самохвалова А.А. Концепция размещения сельскохозяйственного производства в условиях развития агрогородков / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 37-46. – 0,63 п.л., авт. 0,5 п.л.

22. Самохвалова А.А. Организационно-экономические основы формирования стабильного агропромышленного производства / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, Д.В. Эссауленко // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 11. – С. 33-44. – 0,75 п.л., авт. 0,6 п.л.

23. Самохвалова А.А. Анализ эффективности производства и рекомендуемые объёмы потребления молочной продукции Новосибирской области /

А.А. Самохвалова, О.Г. Антошкина, А.Т. Стадник, К.Е. Вахневич, А.И. Голиков // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №1. – С. 108-115. – 0,5 п.л., авт. 0,25 п.л.

24. Самохвалова А.А. Мероприятия по повышению эффективности производства молока в регионе / А.А. Самохвалова, О.Г. Антошкина, А.Т. Стадник // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 1975-1986. – 0,75 п.л., авт. 0,45 п.л.

25. Самохвалова А.А. Повышение эффективности производства молока в сельскохозяйственных организациях / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, О.Г. Антошкина, С.А. Шелковников // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 12. – С. 64-68. – 0,25 п.л., авт. 0,1 п.л.

26. Самохвалова А.А. Методика государственной поддержки рыбной отрасли Новосибирской области / А.А. Самохвалова, И.А. Севастеева, И.А. Чернявский, А.В. Гаг // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 5-5(47). – С. 120-122. – 0,19 п.л., авт. 0,1 п.л.

27. Самохвалова А.А. Влияние государственной поддержки на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций / А.А. Самохвалова, С.А. Шелковников, С.Н. Матвиенко, Н.Г. Филимонова, В.Н. Папело // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2-1 (67). – С. 93-97. – 0,31 п.л., авт. 0,15 п.л.

28. Самохвалова А.А. Развитие целевой контрактной подготовки квалифицированных кадров для сельскохозяйственных организаций Новосибирской области / А.А. Самохвалова, И.Г. Кузнецова, М.В. Вышегуров, М.С. Петухова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 3-2. – С. 368-371. – 0,6 п.л., авт. 0,15 п.л.

29. Самохвалова А.А. Факторы реализации человеческого капитала в сельской местности региона / А.А. Самохвалова, И.Г. Кузнецова, Н.В. Григорьев, О.М. Керб, И.С. Поддубева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 6(18). – С. 62-67. – 0,5 п.л., авт. 0,4 п.л. – авт. 0,2 п.л.

30. Самохвалова А.А. Усовершенствование целевой контрактной подготовки квалифицированных кадров для сельского хозяйства Новосибирской области / А.А. Самохвалова, И.Г. Кузнецова, С.А. Шелковников, Н.И. Вахневич, И.С. Поддубева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 6(18). – С. 298-302. – 0,7 п.л., авт. 0,2 п.л.

31. Самохвалова А.А. Экономическая эффективность рационального использования трудовых ресурсов в кормопроизводстве / А.А. Самохвалова, А.В. Гаг, А.П. Пичугин, И.В. Гончарова, В.В. Цыгуева // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2016. – № 1(38). – С. 146-152. – 0,44 п.л., авт. 0,2 п.л.

32. Самохвалова А.А. Кластерная модель развития льняного подкомплекса России / А.А. Самохвалова, В.Н. Папело, Б.А. Ковтун, А.В. Гаг, Ю.В. Агапов // Там же. – С. 175-180. – 0,38 п.л., авт. 0,2 п.л.

33. Самохвалова А.А. Опыт и проблемы инвестирования в молочную отрасль Тюменской области / С.А. Пахомчик, А.А. Самохвалова // Там же. – С. 181-186. – 0,38 п.л., авт. 0,3 п.л.

34. Самохвалова А.А. Методики оценки экономической деятельности рыбоводных хозяйств при производстве товарной рыбы в поликультуре /

А.А. Самохвалова, И.А. Чернявский // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 5(17). – С. 221-225. – 0,31 п.л., авт. 0,15 п.л.

35. Самохвалова А.А. Оценка экономической эффективности производства товарной рыбы с помощью уточненного показателя, основанного на окупаемости затрат / А.А. Самохвалова, И.А. Чернявский, Е.А. Доровских // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 8(73). – С. 766-768. – 0,19 п.л., авт. 0,1 п.л.

36. Самохвалова А.А. Совершенствование механизма управления земельными ресурсами Новосибирской области / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, Д.А. Денисов // Вестник НГАУ. – 2015. – № 4 (37). – С. 230-237. – 0,5 п.л., авт. 0,4 п.л.

37. Самохвалова А.А. Современные проблемы и тенденции использования земельных ресурсов в России / А.А. Самохвалова, В.В. Цынгueva // Инновации и продовольственная безопасность. – 2015. – № 3(9). – С. 69-72. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

38. Самохвалова А.А. Специфика функционирования рынков факторов производства в АПК / А.А. Самохвалова, М.Г. Глуховский // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2010. – № 3(15). – С. 158-161. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

39. Вострикова А.А. Экономические регуляторы земельных отношений // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2007. – № 10. – С. 105-108. – 0,3 п.л.

Прочие публикации по теме научного исследования

40. Самохвалова А.А. Влияние природных факторов на функционирование аграрного производства / А.А. Самохвалова, О.А. Желудова, Д.В. Эссауленко // Экономический обзор. – 2021. – № 1(12). – С. 2-5. – 0,25 п.л., авт. 0,15 п.л.

41. Самохвалова А.А. Парадигма стабильного развития агропромышленного комплекса / А.А. Самохвалова А.Т. Стадник, С.Г. Чернова, Л.А. Цветкова, О.В. Ожогова // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса: сборник трудов Междунар. науч.-практ. онлайн конф., Новосибирск, 13 октября 2020 г. – Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2020. – С. 143-146. – 0,25 п.л., авт. 0,1 п.л.

42. Самохвалова А.А. Зарубежный опыт государственного регулирования АПК / А.А. Самохвалова, О.А. Желудова // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник VI Всерос. (национал.) науч. конф. с междунар. участием, Новосибирск, 20 декабря 2021 г. – Новосибирск: Золотой колос, 2021. – С. 949-952. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

43. Самохвалова А.А. Развитие процесса цифровизации в Российской практике / А.А. Самохвалова, О.А. Желудова, Д.В. Эссауленко // Экономический обзор. – 2020. – № 11(10). – С. 22-26. – 0,31 п.л., авт. 0,2 п.л.

44. Самохвалова А.А. Преимущества реализации агрогородков / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, П.Е. Алпатова // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 10-11 июня 2020 г., Горно-Алтайск / под общей редакцией Т.А. Куттубаевой, А.В. Глотко. Ч. 1. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020. – с. 256-257. – 0,12 п.л., авт. 0,1 п.л.

45. Самохвалова А.А. Теоретические аспекты интеграционных формирований в АПК / А.А. Самохвалова, А.Т. Стадник, Д.В. Эссауленко, П.Е. Алпатова // Международный журнал Наука Плюс. – 2020. – № 1. – С. 33-37. – 0,31 п.л., авт. 0,2 п.л.

46. Самохвалова А.А. Современное состояние производства и потребления молока и молочных продуктов в регионе / О.Г. Антошкина, А.А. Самохвалова, О.С. Ковалёва // Теория и практика аграрной науки: сборник II национал. (Всерос.) науч. конф., Новосибирск, 26.02.2019 г. – Новосибирск: Золотой колос, 2019. – С. 75-81. – 0,44 п.л., авт. 0,2 п.л.

47. Самохвалова А.А. Роль сельскохозяйственных организаций в обеспечении населения продовольствием / О.Г. Антошкина, А.А. Самохвалова // Новые технологии и технические средства для эффективного развития АПК: сборник национал. науч.-практ. конф. Воронеж, 25.02.2019 г. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2019. – С. 120-128. – 0,56 п.л., авт. 0,45 п.л.

48. Самохвалова А.А. Актуальные проблемы эффективного воспроизводства земельного потенциала / А.А. Самохвалова, Е.А. Менская // Теория и практика современной аграрной науки: сборник национал. (Всерос.) науч. конф., Новосибирск, 20 февраля 2018 г. / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Золотой колос, 2018. – С. 614-617. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

49. Самохвалова А.А. Условия, влияющие на эффективность использования земельных ресурсов / А.А. Самохвалова, Д.Ф. Картина // Там же. – С. 617-620. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

50. Самохвалова А.А. Экологическое агропроизводство: перспективы развития / А.А. Самохвалова, А.В. Глотко, И.Н. Сычева // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием: В 2 ч., Горно-Алтайск, 02-04 июля 2018 г. / под общей редакцией Т.А. Куттубаевой, А.В. Глотко. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2018. – С. 58-67. – 0,63 п.л., авт. 0,5 п.л.

51. Самохвалова А.А. Анализ использования земельного потенциала региона в современных условиях / А.А. Самохвалова, О.А. Рудиш, А. Патрушева // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса региона: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов экономического факультета Новосибирского ГАУ, Новосибирск, 10-13 апреля 2017 г. / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Золотой колос, 2017. – С. 409-412. – 0,25 п.л., авт. 0,15 п.л.

52. Самохвалова А.А. Сельскохозяйственная организация как субъект хозяйствования / А.А. Самохвалова, А.П. Балашов, Е.В. Шаравина // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник II Всерос. (национал.) науч. конф., Новосибирск, 25 декабря 2017 г. / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Золотой колос, 2017. – С. 733-738. – 0,38 п.л., авт. 0,25 п.л.

53. Самохвалова А.А. Использование земель малыми формами хозяйствования в АПК Новосибирской области для производства сельскохозяйственной продукции / А.А. Самохвалова, И.С. Поддубева // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ, Новосибирск, 07-11 ноября 2016 г. / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Золотой колос, 2016. – С. 274-277. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

54. Самохвалова А.А. Результаты реализации программы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Новосибирской области на 2014-2020 годы» за 2014 год / А.А. Самохвалова, И.С. Поддубева // Там же. – С. 278-280. – 0,19 п.л., авт. 0,15 п.л.

55. Самохвалова А.А. Концептуальный подход к развитию аквакультуры и повышению эффективности её производства в Новосибирской области / А.А. Самохвалова, И.А. Чернявский, А.П. Балашов // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы II Междунар. оч.-заоч. науч.-метод. и практ. конф., Новосибирск, 20-21 декабря 2016 г. – Новосибирск: Золотой колос, 2016. – С. 391-395. – 0,31 п.л., авт. 0,2 п.л.

56. Самохвалова А.А. Формирование механизма управления земель сельскохозяйственного назначения / А.А. Самохвалова, В.В. Цынгueva // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 94-97. – 0,25 п.л., авт. 0,2 п.л.

57. Самохвалова А.А. К вопросу об обороте земель в сельском хозяйстве / А.А. Самохвалова // Проблемы и перспективы развития экономики на современном этапе: материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Новосибирск, 31 октября 2014 г. / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск, 2014. – С. 108-110. – 0,19 п.л.

58. Самохвалова А.А. Резервы роста эффективности сельскохозяйственных организаций на основе рационализации производственных параметров / А.А. Самохвалова, Д.В. Эссауленко // Инновационные тенденции развития российской науки: материалы IV Междунар. (заоч.) науч.-практ. конф. молодых ученых, Красноярск, 01-30 апреля 2011 г. / ответственный за выпуск Ю.В. Платонова. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2011. – С. 329-334. – 0,38 п.л., авт. 0,25 п.л.

59. Вострикова А.А. Анализ хозяйственных форм использования земельной собственности // материалы Международной научной конференции молодых ученых и специалистов, посвященной выдающимся педагогам Петровской академии. сборник. – Москва: Изд-во РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2008. – С. 494-498. – 0,3 п.л.

60. Вострикова А.А. Методика определения арендной платы при внутрихозяйственной аренде земель коллективно-долевой собственности на землю // Научное и инновационное обеспечение АПК Сибири: материалы VI межрегион.

конф. молодых ученых и специалистов аграр. вузов Сиб. федерал. округа (18-21 июня 2008 г.). – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008 – С. 274-276. – 0,2 п.л.

61. *Вострикова А.А.* Рациональные размеры крестьянских (фермерских) хозяйств // Наука. Технологии. Инновации: материалы Всерос. науч. конф. молодых ученых: в 7 ч. – Новосибирск: НГТУ, 2007. – Ч. 5. – С. 39-40. – 0,2 п.л.

62. *Вострикова А.А.* Учет рентных платежей // Материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию основания АО Казахский агротехнический университет имени С. Сейфуллина. – Астана, 2007. – Т 2. – С. 91. – 0,1 п.л.

63. *Вострикова А.А.* Анализ землепользования К(Ф)Х Черепановского района Новосибирской области // Аграрно-экономическая наука о проблемах инновационного развития агропромышленного производства: материалы I-й Междунар. практ. конф., 28-29 июня 2007 г.: в 2 ч. – Омск: Изд-во ОмГАУ, 2007. – Ч 2. – С. 173-174. – 0,1 п.л.

64. *Вострикова А.А.* Арендный рынок земли в Германии // Современные проблемы гуманитарных и экономических наук: материалы VI науч.-практ. конф. Сиб. независим. ин-та. – Новосибирск, 2007. – С. 80-82. – 0,1 п.л.

65. *Вострикова А.А.* Основы размещения землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств // Научное обеспечение АПК Сибири, Монголии и Казахстана: материалы 10-й конф. по науч. обеспечению азиат. территорий, Улан-Батор, 3-6 июля 2007 г. / РАСХН. Сиб. отд-ние. – Новосибирск, 2007. – С. 18-19. – 0,1 п.л.

66. *Вострикова А.А.* Анализ землепользования К(Ф)Х в Новосибирской области // Наука. Технологии. Инновации: материалы Всерос. науч. конф. молодых ученых: в 7 ч. – Новосибирск: НГТУ, 2006. – С. 83-85. – 0,2 п.л.

67. *Вострикова А.А.* К вопросу применения методов психологического ценообразования в торговле продовольственными товарами / А.А. Вострикова, М.Г. Глуховский // Наука. Технологии. Инновации: материалы Всерос. науч. конф. молодых ученых: в 7 ч. – Новосибирск: НГТУ, 2006. – Ч. 4. – С. 233-235. – 0,2 п.л.

68. *Вострикова А.А.* Повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель // Наука. Технологии. Инновации: материалы всерос. науч. конф. молодых ученых: в 7 ч. – Новосибирск: НГТУ, 2006. – Ч. 4. – С. 108-109. – 0,2 п.л.

69. *Вострикова А.А.* Приватизация и земельный рынок в восточных землях Германии // Современные тенденции развития аграрной науки в России: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, посвящ. 70-летию НГАУ. – Новосибирск: НГАУ, 2006. – С. 226-227. – 0,1 п.л.