

На правах рукописи



ИШТИРЯКОВА ЛЕЙСАН ХАБИРОВНА

**ЭКОНОМИКА СОВМЕСТНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ДРАЙВЕР
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ
(НА ПРИМЕРЕ РЫНКА АВТОТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ)**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2022

Диссертация выполнена в отделе макроисследований и экономики роста Государственного бюджетного учреждения «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»

Научный руководитель: **Зайнуллина Миляуша Рашитовна**
кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела микро и мезоисследований ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»

Официальные оппоненты: **Селищева Тамара Алексеевна**
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Дорофеева Людмила Владимировна
кандидат экономических наук, старший научный сотрудник лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»**

Защита состоится «03» марта 2023 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета КФУ.052.3 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д.4, зал заседаний Ученого совета Института управления, экономики и финансов.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н. И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35.

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (<https://vak.minobrnauki.gov.ru>) и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (<http://kpfu.ru>).

Автореферат разослан «___» _____ 202__ года.

Ученый секретарь диссертационного совета КФУ.052.3,
доктор экономических наук, доцент



Ю. С. Колесникова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Эволюция моделей потребления привела к тому, что в обществе стали господствовать большей частью не удовлетворение потребностей, а модель демонстративного потребления. При этом сформировано оно, в первую очередь, благодаря неограниченности человеческих желаний, удовлетворение которых ведет к нерациональному использованию, а нередко и полному уничтожению ресурсов, прежде всего, природных, имеющих первоочередное значение для человечества сегодня и его будущих поколений завтра, поскольку уже на сегодняшний день скорость потребления ресурсов превышает скорость их возобновления.

Перед обществом встал вопрос пересмотра и корректировки существующих экономических и социальных ориентиров, в том числе, а возможно, и в качестве отправной точки, моделей потребления. Последние десятилетия охарактеризовались стремительными изменениями в традиционных экономических отношениях в сфере личного потребления, появлением новых и трансформацией существующих форм потребления. Сегодня активно набирает обороты экономика совместного потребления как одна из альтернатив модели чрезмерного потребления. Начало XXI века охарактеризовалось появлением новых информационных технологий, что способствует смене и дополнению существующих моделей взаимодействия участников транзакций при посредничестве цифровых онлайн-агрегаторов, предполагающих предоставление прямого доступа потребителей к поставщикам товаров/услуг.

На сегодняшний день прослеживается отставание теоретической базы от развития экономической деятельности в сфере потребления индивидуумов и домашних хозяйств, в том числе модели экономики совместного потребления. До настоящего времени определение «экономика совместного потребления» не находит в научной литературе достаточной теоретической основы, что оказывает влияние на результаты научных исследований данной модели потребления ввиду

различных трактовок авторами понятия и включения в анализ близких между собой явлений разных набор платформ, тогда как проблемы потребления для экономического роста и устойчивого развития общества не менее важны, чем вопросы производства и инвестиций. Актуальность данного исследования заключается в том, что конкретизация термина позволит определить отправную точку при анализе рынка экономики совместного потребления как в целом, так и в отраслевом разрезе.

Кроме того, развитие онлайн-сервисов как одного из основных участников экономики совместного потребления оказывает серьезное влияние на трансформацию отраслей в целом и конкретных услуг в частности, способствует появлению на рынке и развитию других аналогичных компаний.

В научной литературе работ, посвященных оценке влияния деятельности экономики совместного потребления на социально-экономические аспекты в обществе, представлено мало, в связи с чем возрастает актуальность исследования данного участия на экономику, занятость и доходы населения в разрезе регионов и городов.

Степень разработанности проблемы. Многообразные процессы становления экономики совместного потребления в ее современном виде тесно связаны с социально-экономическими процессами на протяжении эволюции общества, в том числе изменениями потребительской деятельности. В свете этого при анализе степени разработанности проблемы мы исходим из необходимости рассмотрения основных направлений эволюции потребления на разных стадиях развития общества: доиндустриальной, индустриальной, «обществе массового потребления» (как переходе к постиндустриальной) и постиндустриальной, что, по нашему мнению, позволяет более полно рассмотреть основные факторы, оказавшие влияние на становление экономики совместного потребления и эволюцию ее понятия в научно-исследовательских и публицистических источниках.

Основные модели потребления по мере развития общества исследовались в трудах М. Овертона, Е. Т. Гайдара, Ю. В. Матвеева, Г. В. Семенова, И. Коцева, В. Ростю, Э. Фромм, А. В. Барышевой, В. Е. Гребцова.

Эволюцию подходов к рассмотрению предпосылок появления и развития экономики совместного потребления мы постарались представить на основании трудов таких исследователей, как Н. Брунссон, Ж. Липовецки, Г. Фиск, А. Фридман, Р. Шиндлер, Р. Белк, Р. Ботсман, Р. Роджерс, П. Эйргрейн, К. Хайтхорнтуэйт, К. Шапиро и Х. Варриан, а также отчетов Организации Объединенных Наций, Всемирного фонда дикой природы.

Подходы к определению «экономика совместного потребления» в зарубежных источниках мы рассматривали на основании трудов следующих авторов: К. Дервоеда, А. Дарси, К. Брайант, Д. Роос, Д. Воссков; Д. Шор, Р. Воан, А. Фелландер, Л. Хиршон, Т. Милен, С. Маклин, Г. Кейн, С.-Ю. Оэй, К. Лутц, Д. де Ланге, С. Краус, А. Гейссингер, М. Фельсон, Р. Ботсман, Р. Белк, К. Стоукс, Ю. Хамари, Дж. Оуян, С. Барнс, Ф. Барди, Л. Ганский, К. Ламбертон, Й. Вирц, М. Гупта, И. Пайс.

Среди отечественных ученых, исследующих тему экономики совместного потребления, можно отметить Е. Ф. Авдокушина, Е. Г. Кузнецову, Е. В. Попова, А. Ю. Веретенникову, Т. И. Ставцеву, Р. Хузину, И. Б. Тесленко, Д. В. Завьялова, О. В. Сагинову, Ю. Л. Сагинова, Н. С. Кирееву, И. И. Савельева, В. В. Глухова, Г. А. Орлову, А. Н. Зеленюк, Т. Б. Абсалямова, А. Н. Захарову, О. Л. Чуланову, Н. П. Кононкову, М. В. Долгову, Л. В. Дорофееву, Д. Р. Игошину, Н. Я. Головецкого, С. М. Архипову.

Одной из первых диссертационных работ на тему экономики совместного потребления в Российской Федерации является исследование Т. Б. Абсалямова «Экономика совместного потребления в рамках концепции устойчивого развития», где автор рассматривает ее во взаимосвязи с циркулярной экономикой и оценивает вклад совместного пользования в достижение целей

устойчивого развития на примере онлайн-агрегатора Couchsurfing – сети краткосрочной аренды жилья во время путешествий.

Исследованию социально-экономического развития регионов, а также региональных экономических проблем посвящены работы таких видных ученых, как Л. И. Абалкин, А. Г. Аганбегян, С. А. Глазьев, А. Г. Гранберг, В. В. Ивантер, М. Портер, Дж. Фридман и др. Вопросы влияния транспортной системы на региональное развитие изучены в научных трудах А. М. Кудрявцевой, Ю. Н. Гольской, Т. А. Прокофьевой, Ю. В. Задворного, Н. Н. Булатовой, О. Ю. Патракеевой, Д. А. Мачерет, Ж.-П. Родриг, Р. Викерман и других ученых.

При анализе методов исследований влияния экономики совместного потребления на отраслевое и/или региональное развитие мы рассмотрели работы таких авторов, как М. Р. Сафиуллин, Р. Белк, М. Бердсолл, Р. Ботсман, Б. Коэн, Л. Эйнав, М. Фоден, Н. Агравал, А. Бонд, К. Костейн, Э. Дюбуа, Б. Эдельман, Б. Фанг, С. Валлстен, М. Мельманн, З. Каллен, К. Фарронато, А. Фрадкин, А. Фасси, С. Фрайбергер, А. Сундарараян, П. Санти, Дж. Хортон, В. Чин, Т. Бергер, Дж. Холл, Г. Брэд, Б. Ноли.

Анализ теоретической базы исследований экономики совместного потребления показал отсутствие в научной литературе общего подхода как к самому термину, так и к содержанию его определения: как правило, определения применяются авторами одновременно и взаимозаменяемо. Кроме того, прослеживается, что ученые стремятся определить данное явление через выявление отличительных признаков.

Анализ методов исследований показал, что большинство работ фокусировалось на теоретическом/концептуальном анализе экономики совместного потребления. Относительно небольшой объем исследований теоретических аспектов экономики совместного потребления в комплексе с анализом влияния ее деятельности на социально-экономическое развитие регионов и городов общества определили тему, актуальность, цели, задачи, объект и предмет данного диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка комплекса методов органичной интеграции территории в экономику совместного потребления для повышения эффективности воспроизводственных, социально-экономических процессов и инклюзии в развитии региона.

В соответствии с целью в диссертационной работе были поставлены следующие задачи:

1. Уточнить понятие «экономика совместного потребления».
2. Дополнить классификацию ключевых факторов, способствующих развитию экономики совместного потребления.
3. Выявить закономерности и важные тенденции развития экономики совместного потребления в крупнейших городских агломерациях Российской Федерации.
4. Сформировать универсальный по отношению к агрегаторам и направлениям транспортной сферы долевого экономики авторский методический аппарат оценки вклада онлайн-сервисов на показатели качества жизни городов.
5. Разработать метод, позволяющий связывать показатели роста экономики совместного потребления с основными социально-экономическими параметрами развития регионов и городов: занятость, денежные доходы населения, валовый территориальный продукт, налоговые поступления с учетом двух основных ее преимуществ – возможности дополнительной занятости и потенциальной легализации исследуемого сегмента.
6. Определить возможность применения авторского методического аппарата оценки влияния экономики совместного потребления на социально-экономическое развитие городов на более высоком уровне управления.

Объектом диссертационного исследования является социально-экономическая сфера регионов и параметры, обуславливающие показатели экономического роста, качества жизни и занятости.

Предметом диссертационного исследования выступают многосторонние отношения в экономике совместного потребления между государством, населением, поставщиками и потребителями услуг, онлайн-агрегаторами и регуляторами в процессе формирования кооперационно-сетевого взаимодействия посредством электронного формата участия.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Теоретической основой диссертационного исследования послужили основные концепции, научно-методологические и методические подходы, представленные в трудах зарубежных и отечественных ученых по вопросам потребления на микроуровне, его эволюции на различных стадиях формирования общества, экономики совместного потребления и влияния его развития на социоэкономические процессы мезо- и макроуровня.

В целях решения поставленных в диссертационном исследовании задач применялись общенаучные методы познания, включающие анализ, синтез, диалектику, абстрагирование, методы статистического, сравнительного, логического, системного, цивилизационного, структурного анализа, а также графические методы, позволившие исследовать объекты в постоянном развитии, взаимосвязи и взаимодействии с социально-экономической средой. Применение вышеперечисленных методов позволило обеспечить обоснованность результатов проведенного анализа, теоретических и практических выводов.

Эмпирической базой исследования послужили данные государственной статистики, статистические данные зарубежных стран и международных организаций, данные онлайн-платформ, опубликованные на веб-ресурсах, доклады исполнительной власти регионов и городов о социально-экономическом развитии, в том числе в сфере общественного транспорта, документы стратегического планирования, а также ресурсы глобальной информационно-коммуникационной системы Интернет и независимые статистические источники.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и методического инструментария к трансформации и адаптации экономических политик территорий в части повышения занятости, содействия росту доходов, качества жизни посредством возможностей совместного потребления. Наиболее значимые научные результаты исследования конкретизированы в следующих положениях:

1. Уточнено определение «экономика совместного потребления» с учетом необходимых информационных предпосылок организации ее сегментов, что дало возможность рассматривать это не как новую модель, а как развитие традиционной формы рыночного взаимодействия при посредничестве онлайн-агрегаторов, обеспечивающих вовлечение в экономику не только и не столько товаров и услуг, сколько полезных свойств благ, включая дополнительно время, квалификацию, информацию и т. д., это в свою очередь позволило содержательно разграничить понятия «экономика совместного потребления», «долевая экономика», «пиринговая экономика» и «экономика цифровых платформ», а также сформировать подходы к пониманию ее региональных «границ».

2. Дополнена классификация ключевых факторов, способствующих развитию экономики совместного потребления: экономический, технологический, социальный, психологический, демографический, экологический, фактором глобализации и организационным фактором, что помогло содержательно изменить и дифференцировать способы управления маркетинговой деятельностью в цифровую эпоху исходя из особенностей конкретного региона.

3. Выявлен экономико-статистическими методами уровень мультипликативного эффекта развития экономики совместного потребления в городах – изменение ее объемов на 1 % оказывает следующее влияние на ключевые экономические параметры развития территории: рост внутреннего территориального продукта – на 1,97 %, дополнительный рост объема платных

услуг населению – на 4,9 %, дополнительный рост поступлений налогов в бюджет – на 1,9 %; и существенное влияние на показатели качества жизни: занятость населения – на 2,5 %, дополнительный рост среднемесячной заработной платы – на 1,7 %, рост транспортной доступности – на 9,2 %.

4. Сформирован универсальный по отношению к агрегаторам и направлениям транспортной сферы долевого авторский методический аппарат оценки вклада онлайн-сервисов на показатели качества жизни городов.

5. Разработан метод, позволяющий связывать показатели роста экономики совместного потребления с основными социально-экономическими параметрами развития регионов и городов: занятость, денежные доходы населения, валовый территориальный продукт, налоговые поступления с учетом двух основных ее преимуществ – возможности дополнительной занятости и потенциальной легализации исследуемого сегмента.

6. Определена и апробирована возможность применения авторского методического аппарата, позволяющего оценить влияние экономики совместного потребления на социально-экономическое (экономический рост, налоговый потенциал, занятость, денежные доходы населения) развитие городов, на более высоком уровне управления.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретико-методических подходов к оценке влияния экономики совместного потребления в сфере перевозки пассажиров легковым автотранспортом на социально-экономическое развитие регионов и крупнейших городов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что положения и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, могут быть использованы региональными и муниципальными органами исполнительной власти при разработке программ социально-экономического развития, в частности развития транспортной отрасли; при определении с использованием количественных показателей экономических последствий развития экономики совместного потребления в сфере пассажирских перевозок легковым

автомобильным транспортом в регионах и городах; при определении перспектив выстраивания государственной политики в отношении сервисов экономики совместного потребления в транспортной отрасли; при уточнении методик оценки монополизации рынка с учетом степени влияния онлайн-платформ в сфере транспорта; при актуализации нормативно-законодательной базы с учетом деятельности цифровых рынков и изменением бизнес-процессов; предприятиями – при разработке планов и прогнозов, при принятии управленческих решений, при прогнозировании и оценке потенциала роста рассматриваемого сектора экономики совместного потребления, а также при управлении конкурентоспособностью предприятий; научно-исследовательскими институтами – для дальнейших исследований. Материалы могут быть использованы при разработке и преподавании учебных дисциплин в сферах менеджмента, экономики и управления народным хозяйством, а также соответствующих спецкурсов.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Исследование выполнено в рамках Паспорта специальности ВАК России 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), содержит положения и результаты, соответствующие: п. 1.10. Региональные и локальные рынки. Проблема обеспечения единства экономического пространства; п. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения, выносимые на защиту, были апробированы и показали свою достоверность при реализации гранта РФФИ № 19-110-50348 на тему: «Инвестиции в экономику совместного потребления и их влияние на структурные сдвиги в сфере занятости».

Кроме этого, результаты диссертационного исследования представлялись на международных, всероссийских и региональных конференциях, в том числе: на III Всероссийской научно-практической конференции «Методы анализа

состояния товарных рынков и контроль за экономической концентрацией» (Казань, 2017 г.), на Международной (заочной) научно-практической конференции «Современное инновационное общество: от стагнации к развитию: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные закономерности» (Саратов, 2017 г.), на Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, на IV Международной научно-практической конференции «Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности» (Махачкала, 2021 г.), на III Международной научно-практической конференции «Актуальные исследования и разработки в области социально-экономических и технических наук» (Казань, 2022 г.).

Публикации. Основные выводы и результаты работы изложены в 21 научной работе (общим объемом 12,63 п.л. (авт. – 7,7 п.л.)), в том числе в 5 статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, в 2 статьях в журналах, индексируемых в базе данных Scopus, в 14 публикациях в иных изданиях.

Основные положения диссертации нашли практическое применение в деятельности ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан» и ООО «Движение», что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

Структура диссертации. Содержание данной работы соответствует ее структуре, которая включает введение, три главы: Глава 1. Теоретические основы исследования развития экономики совместного потребления; Глава 2. Развитие экономики совместного потребления в мире и Российской Федерации. Тренды и проблемы в сфере пассажирского транспорта в Российской Федерации, регионах и крупнейших городах; Глава 3. Разработка и апробация авторского методического аппарата оценки влияния экономики совместного потребления в сфере автотранспортных услуг на социально-экономическое развитие регионов и крупнейших городов (на примере Республики Татарстан, г. Москвы, г. Санкт-

Петербурга, г. Екатеринбурга, г. Новосибирска и г. Казани), девять параграфов, заключение, список использованных источников, приложения. Библиографический список состоит из 277 источников.

В первой главе исследования по результатам анализа эволюции личного потребления в контексте социально-экономического развития общества, формирования понятийного аппарата «экономика совместного потребления» нами предложены авторское видение данного определения, а также ключевые факторы стремительной «популяризации» этого явления в обществе. Мы также постарались раскрыть основные методы оценки влияния экономики совместного потребления на социально-экономическое развитие регионов и городов, применяемые учеными. Вторая глава посвящена изучению основных закономерностей и важных тенденций развития экономики совместного потребления в мире и Российской Федерации, а также трендов развития в сфере транспорта на исследуемых территориях. В третьей главе предлагается авторский подход к оценке влияния экономики совместного потребления в сфере автотранспортных услуг на социально-экономическое развитие регионов и крупнейших городов (на примере Республики Татарстан, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Екатеринбурга, г. Новосибирска и г. Казани). В заключении данной диссертации приведены основные выводы по результатам проведенного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено определение «экономика совместного потребления».

На сегодняшний день отсутствует явно четкая линия употребления самого понятия: как правило, определения применяются одновременно и взаимозаменяемо. Среди наиболее часто встречающихся можно выделить следующие определения: «долевая экономика», «экономика совместного

потребления», «пиринговая экономика», «экономика цифровых платформ». Отметим, что существующие научные концепции не вступают в противоречие друг с другом, а скорее взаимодополняют друг друга. Их основное различие состоит в наиболее значимых с позиции того или иного автора характеристик экономики совместного потребления.

В связи с этим мы постарались исследовать подходы к определению «экономика совместного потребления», представленные не только учеными, но и самими онлайн-платформами, в результате чего мы рассматриваем ее не как новую модель, а как традиционное рыночное взаимодействие, усовершенствованное при посредничестве онлайн-агрегаторов, где: взаимодействие заключается в совместном использовании не столько и не только товаров и услуг, сколько полезных свойств благ; стороны совместно извлекают не только полезные свойства блага, но совместно пользуются и услугами платформы; монетизация возможна как за счет встречного представления, так и за счет расширения сети пользователей, количества использований, дополнительных опций; от участников требуется обязательное вовлечение в сетевое сообщество (обязательная авторизация). Рейтинговая система определена нами не как инструмент доверия, а как инструмент конкуренции и контроля качества.

В результате анализа мы предлагаем уточненное определение: «экономика совместного потребления» – это развитие традиционной формы рыночного взаимодействия при посредничестве онлайн-агрегатора (платформы), в рамках которого в локальном либо глобальном масштабе участники сообщества в сети могут на одноранговой основе предоставлять друг другу ресурс (полезные свойства ресурса) для пользования/обмена в объеме его «резервной емкости».

2. Дополнена классификация ключевых факторов, способствующих развитию экономики совместного потребления.

В результате исследования эволюции потребления начиная с ранних этапов его развития нами выделены следующие факторы роста экономики совместного потребления:

- экономический фактор. Общемировой экономический спад, усиление разрыва между снижающимися реальными доходами и покупательной способностью человека и расширением его потребностей мотивирует людей к поиску альтернативных и более экономичных способов удовлетворения своих желаний;

- технологический фактор. Ориентация цифровых технологий на конечного пользователя. Также необходимо выделить роль социальных сетей и мобильных технологий, роль их возрастающей доступности для пользователей. Как следствие, происходит усиление роли информации и расширение кругозора людей в «отношении возможного»;

- социальный фактор: урбанизация и рурбанизация населения. Рост плотности населения в городах и близлежащих территориях требует быстрого развития городской инфраструктуры и способствует использованию активов посредством совместного доступа благодаря более экономичным подходам экономики совместного использования;

- психологический фактор, т. е. тенденция снижения значимости «права собственности» в сторону извлечения полезных свойств блага. Также в рамках данного фактора можно отметить трансформацию общественного сознания от «культы потребления и обладания» к «культу жизни, удовольствия, впечатлений, саморазвития», а также рационализации «института собственности»;

- демографический фактор. Если в процессе внедрения технологий и их освоения в обществе значимый вклад вносят поколения Y и Z, то дальнейшее расширение экономики совместного потребления сопровождается опережающим по сравнению с молодыми людьми и людьми среднего возраста темпом роста доли пожилых людей среди пользователей долевого экономики;

– организационный фактор. Появление агрегаторов – онлайн-платформ, изменивших формы деятельности посредников экономического взаимодействия благодаря обеспечению прямого доступа потребителей благ на разных уровнях; изменение внутренней организации взаимодействия сторон. Наблюдается масштабирование онлайн-агрегаторов не за счет увеличения основного капитала, а за счет роста участников сети;

– фактор глобализации экономических процессов, в том числе производства и потребления в виде интернационализации культуры и традиций, а также быта домашних хозяйств, формирования системы глобальной информации. Система глобального информационного пространства позволяет стандартизировать потребности людей по всему миру, способствует интернационализации торговых марок, проникновению их во внешнее экономическое пространство.

3. Выявлен уровень мультипликативного эффекта развития экономики совместного потребления в городах.

В целях оценки социально-экономических эффектов транспортных сервисов экономики совместного потребления в городах нами был применен метод корреляционно-регрессионного анализа. В результате корреляционного анализа установлена тесная связь между показателем экономики совместного потребления и: валовым территориальным продуктом – 0,96, налоговыми поступлениями – 0,97, занятостью населения – 0,96; денежными доходами населения – 0,96.

По результатам регрессионного анализа мы определили, что рост объемов долевой экономики на 1 % оказывает следующее существенное влияние на ключевые социально-экономические параметры развития территории: рост внутреннего территориального продукта – на 1,97 %, дополнительный рост объема платных услуг населению – на 4,9 %, дополнительный рост поступлений налогов в бюджет – на 1,9 %; и существенное влияние на показатели качества

жизни: занятость населения – на 2,5 %; дополнительный рост среднемесячной заработной платы – на 1,7 %; рост транспортной доступности – на 9,2 %.

Таким образом, мы видим, что при росте транспортной сферы экономики совместного потребления валовый территориальный продукт, налоговые поступления в местные бюджеты, показатели занятости населения и среднемесячной заработной платы будут расти с большей интенсивностью, чем долевая экономика.

4. Сформирован авторский методический аппарат оценки вклада онлайн-сервисов на показатели качества жизни городов.

Предлагаемые в рамках данной работы инструменты оценки экономических последствий совместного потребления на социально-экономическое развитие регионов и городов учитывают особенности использованных авторами ранее методик и имеют следующие отличительные характеристики: применимы как к регионам, так и городам; оценка производится на основе комплексного подхода: экономика, занятость и качество жизни в виде доходов водителей. Влияние оценивается в доле в валовом продукте и росте налогов, в повышении общей занятости и изменениях ее структуры, увеличении денежных доходов населения. В качестве сфер для оценки влияния деятельности автотранспортных онлайн-сервисов совместного потребления на социально-экономическое развитие регионов и городов нами выбраны сфера такси, каршеринг и карпулинг.

С целью анализа влияния развития экономики совместного потребления в сфере пассажироперевозок на социально-экономическое развитие регионов и крупнейших городов нами предложен методический инструментарий, который позволил выявить макроэкономические эффекты, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Ключевые макроэкономические эффекты влияния экономики совместного потребления на развитие регионов и городов

Источник: составлено автором

5. Разработан метод, позволяющий связывать показатели роста экономики совместного потребления с основными социально-экономическими параметрами развития регионов и городов.

В рамках предлагаемого метода предполагаются следующие укрупненные этапы: определение выручки и дохода водителей на рынках такси/каршеринга/карпулинга в разрезе регионов и укрупненных групп исследуемых городов; определение текущих параметров занятости на рынках такси/каршеринга/карпулинга в разрезе региона (Республика Татарстан) и укрупненных групп исследуемых городов (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Екатеринбург, г. Новосибирск, г. Казань); расчет общей выручки на рынках такси, каршеринга и карпулинга в исследуемых городах; определение присутствия исследуемых рынков в валовом продукте референтных территорий; оценка потенциального объема налоговых поступлений в бюджеты территорий; оценка уровня социально-экономических эффектов транспортных сервисов экономики совместного потребления в городах Российской Федерации.

Предлагаемый авторский методический инструментальный позволяет определить экономический и налоговый потенциалы исследуемых рынков в

масштабе регионов и городов и предполагает оценку макроэкономических эффектов по трем крупным блокам:

– влияние на экономику. Экономические последствия экономики совместного потребления оцениваются в показателе доли в валовом региональном либо территориальном продукте и потенциальном росте налогов при полной легализации занятости на транспортном рынке экономики совместного потребления и переходе водителей на специальный налоговый режим для самозанятых граждан «Налог на профессиональный доход»;

– влияние на занятость мы оцениваем как численность занятых на транспортных рынках экономики совместного потребления в разрезе видов рынка (легальный и нелегальный) и типов занятости (основная и вторичная);

– влияние на качество жизни в виде уровня доходов водителей, осуществляющих свою деятельность посредством онлайн-агрегаторов экономики совместного потребления в сфере перевозки пассажиров, в разрезе основной и вторичной занятости;

– оценка уровня влияния автотранспортной сферы экономики совместного потребления на экономику и качество жизни территории.

6. Определена и апробирована возможность применения авторского методического аппарата оценки влияния экономики совместного потребления на социально-экономическое развитие городов на более высоком уровне управления.

Предложенный в данной диссертационной работе авторский методический аппарат был апробирован на уровне пяти крупнейших городов Российской Федерации: г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Екатеринбурга, г. Новосибирска, г. Казани, а также региона: Республики Татарстан. Проведенный анализ позволил выявить, что наибольшее влияние деятельность экономики совместного потребления оказывает на развитие столичных городов субъектов. При расширении географии исследования до регионов показатели существенно снижаются. Это демонстрирует наличие потенциала дальнейшего развития и

расширения деятельности экономики совместного потребления в сфере транспорта в меньших населенных пунктах.

Таким образом, развитие исследуемого рынка с приходом онлайн-агрегаторов оказывает положительное влияние на экономическое развитие крупнейших городов, в меньшей степени – регионов. В результате внедренных в транспортные системы городов автотранспортных услуг экономики совместного потребления наиболее существенный рост доли в валовом продукте (в диапазоне 0,35-1,25 п.п.) наблюдался в столицах регионов. В городах федерального значения рост был на уровне 0,4 п.п., в регионе (на примере Республики Татарстан) – 0,07 п.п. Это позволяет сделать вывод о влиянии сервисов прежде всего на экономику региональных городов с населением больше 1 млн жителей.

Полная легализация транспортного рынка долевой экономики и переход водителей, осуществляющих деятельность на нелегальном рынке, на режим «Налог на профессиональный доход» позволит обеспечить рост налоговых доходов в исследуемых территориях более чем на 2 млрд рублей, что составляет приблизительно 92 % поступлений НПД в консолидированные бюджеты 5 субъектов в 2020 г. (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Новосибирская область и Республика Татарстан) (рисунок 2).



Рисунок 2 – Влияние экономики совместного потребления на поступления в бюджет

Источник: составлено автором

Интеграция онлайн-платформ на рынок пассажирских перевозок способствует более высокому росту занятости, чем в транспортной сфере в целом. Рост занятости в сфере перевозки пассажиров легковым автотранспортом по исследуемым территориям с 2016 г. по 2020 г. составил в среднем 36 %: около 51 % в г. Москве и г. Санкт-Петербурге и усредненно 22 % в г. Екатеринбурге, г. Новосибирске и г. Казани. Отметим, что в среднем за аналогичный период рост численности занятых в транспортной сфере составил 2,6 %.



Рисунок 3 – Влияние сферы автотранспортных услуг экономики совместного потребления на занятость населения

Источник: составлено автором

При восьмичасовом рабочем дне доходы водителей на 17–30 % превышают среднемесячную заработную плату в целом по экономике территорий, в г. Москве доходы водителей при восьмичасовой занятости в день ниже средних значений на 13 % (рисунок 4).

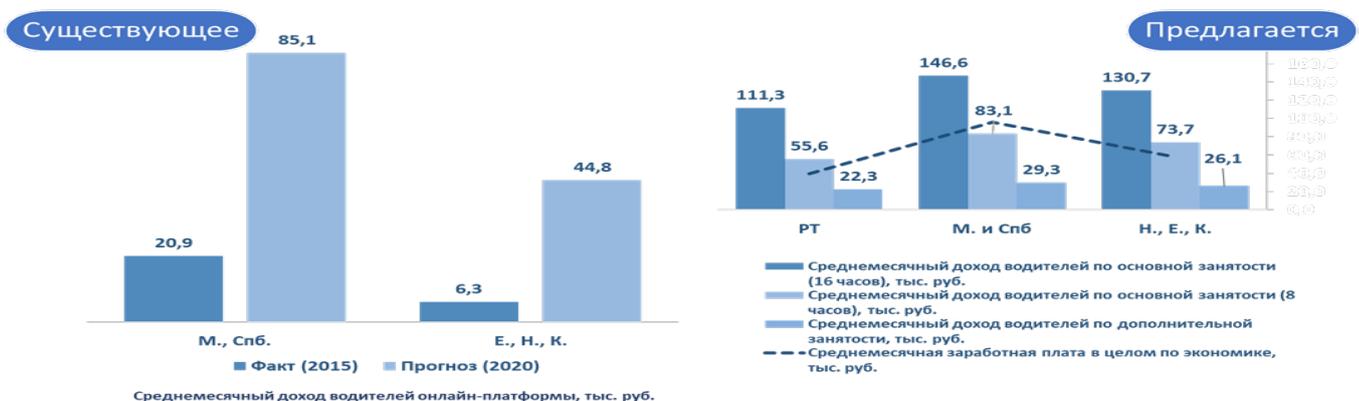


Рисунок 4 – Влияние экономики совместного потребления на доходы водителей

Источник: составлено автором

Цифровизация сферы такси и деятельность онлайн-платформ предоставляют возможность дополнительной занятости, однако в среднем по референтным городам доля занятых в такси по дополнительной работе демонстрирует невысокие значения и составляет в среднем 0,3–0,6 % трудоспособного населения.

Наибольшее снижение доли нелегального рынка с 2016 г. зафиксировалось в региональных столичных миллионниках – 19 %, в г. Москве – 6 %, в г. Санкт-Петербурге снижения теневого рынка в исследуемой сфере не наблюдается (рисунок 5).



Рисунок 5 – Влияние онлайн-сервисов экономики совместного потребления на легальную занятость

Источник: составлено автором

В целом проведенное в диссертационной работе исследование позволяет сделать вывод, что развитие рынка экономики совместного потребления в сфере транспорта с приходом онлайн-агрегаторов оказывает положительное влияние на экономическое развитие крупнейших городов, налоговые поступления, занятость, доходы населения. Тем не менее при расширении географии рассмотрения исследуемых показателей до региона наблюдается снижение их значений, что характеризует опережающее развитие сферы в крупнейших городах по сравнению с меньшими по величине населенными пунктами.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Само по себе явление совместного потребления не ново, однако в качестве самостоятельной экономической модели данное понятие начало популяризироваться в начале 2000 г., после чего мы наблюдаем стремительный рост данной формы потребления во всем мире: среднегодовой темп роста в различных странах составляет от 14 до 45 %. По нашему мнению это связано прежде всего с равноправным статусом участников как основой их взаимовыгодного сотрудничества в рамках совместного потребления, удобством и возможностью оптимального выбора из имеющихся на конкретный момент времени вариантов для всех взаимодействующих сторон, а также предлагаемой данной моделью возможностью удовлетворения текущей потребности в режиме реального времени для потребителей и реализации недоиспользуемых резервов имеющихся благ для поставщиков.

В числе основных преимуществ деятельности онлайн-агрегаторов в сфере транспорта можно выделить такие, как повышение доступности услуг, ценообразование с учетом соотношения спроса и предложения в режиме реального времени, расширение продуктовой линейки предлагаемых услуг, удобство как для клиентов, так и для потребителей, повышение эффективности взаимодействия посредством системы распределения заказов, возможность получения услуг (как водителями, так и пассажирами) разных конкурирующих агрегаторов. Основными недостатками являются высокая концентрация рынка, повышение барьеров для входа на рынок локальных «мелких игроков», требующего значительных инвестиций для привлечения участвующих во взаимодействии сторон (водителей и пассажиров), а также снижение доступности услуг для потребителей при повышенном уровне спроса как следствии модели ценообразования, регулируемого самими платформами.

Несмотря на невысокие значения рассматриваемой сферы в валовом продукте как страны, так и регионов и крупнейших городских агломераций, опережающие, по сравнению с традиционными секторами, темпы роста долевой

экономики, а также ее преимущества позволили нам рассматривать экономику совместного потребления в качестве драйвера социально-экономического развития территории.

В целях исследования экономики совместного потребления на социально-экономическое развитие регионов и крупнейших городов нами выбрана сфера транспортной перевозки пассажиров, как одно из наиболее динамично развивающихся направлений долевой экономики. В отраслевом разрезе транспортная сфера является одной из лидирующих по совокупной сумме и количеству транзакций сфер экономики совместного потребления. Кроме того, она обладает всеми ключевыми характерными для долевой экономики особенностями, в связи с чем мы полагаем возможным применение выводов по данному виду деятельности на экономику совместного потребления в целом.

Сегодня проявляется большой интерес к данной проблематике со стороны органов исполнительной и законодательной власти республики, что связано с неопределенностью рынка, сохраняющейся неразработанностью нормативно-правовой базы, а также с имеющимся большим потенциалом развития и востребованности данного вида социально-экономических отношений в социуме.

IV. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

*Научные статьи в отечественных изданиях, которые входят в
международные реферативные базы данных и системы цитирования (ВАК
/ Scopus / Web of Science) (1):*

1. Иштирякова, Л.Х. Инвестиции в экономику совместного потребления и их влияние на структурные сдвиги в сфере занятости / Г.М. Галеева, Л.Х. Иштирякова. // Финансы: теория и практика. – 2020. – Т. 24, № 5. – С. 128–148. – 1,3 п. л., в том числе авторских 0,6 п. л.

***Научные статьи в зарубежных изданиях, которые входят в
международные реферативные базы данных и системы цитирования
(Scopus / Web of Science) (1):***

2. Ishtiryakova L. Preconditions of Emergence and Development of Sharing Economy: Theoretical and Civilizational Approaches / L. Ishtiryakova, M. Zainullina. // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – Vol. 11, Iss. 3. – P. 850–855. – 0,37 п. л., в том числе авторских 0,2 п. л.

Научные статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (ВАК) (5):

3. Иштирякова, Л.Х. Анализ ключевых концепций и подходов к определению экономики совместного потребления / Л.Х. Иштирякова // Финансовая экономика. – 2020. – № 2. – С. 45–48. – 0,25 п. л., в том числе авторских 0,25 п. л.

4. Иштирякова, Л.Х. Анализ основных тенденций изменения спроса на услуги в сфере частного извоза (такси, сервисов «экономики совместного потребления») / Л.Х. Иштирякова, Ю.Г. Мингазова, М.Р. Зайнуллина // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 2. – С. 11–14. – 0,25 п. л., в том числе авторских 0,1 п. л.

5. Иштирякова, Л.Х. Трансформация потребления в контексте исторической эволюции / Л.Х. Иштирякова, М.Р. Зайнуллина. // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 2. – С. 124–128. – 0,31 п. л., в том числе авторских 0,29 п. л.

6. Иштирякова, Л.Х. Анализ понятийно-терминологических аспектов «экономики совместного потребления» / Л.Х. Иштирякова // Вестник Волж. ун-та им. В.Н. Татищева. – 2020. – Т. 2, № 3. – С. 81–89. – 0,5 п. л., в том числе авторских 0,5 п. л.

7. Иштирякова, Л.Х. Тенденции пользования общественным транспортом и такси в городских и сельских населенных пунктах / Л.Х. Иштирякова. // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 93–104. – 0,75 п. л., в том числе авторских 0,75 п. л.

Публикации в иных изданиях (14):

8. Иштирякова, Л.Х. Влияние системы частного извоза в Париже на водителей и пассажиров / Л.Х. Иштирякова // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2016. – № 11. – С. 92–98. – 0,43 п. л., в том числе авторских 0,43 п. л.

9. Иштирякова, Л.Х. Причины «уберизации» рынка такси в Париже / Л.Х. Иштирякова // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2016. – № 11. – С. 83–91. – 0,56 п. л., в том числе авторских 0,56 п. л.

10. Иштирякова, Л.Х. Анализ рынка городского передвижения и влияния Убер на развитие рынка в России, с фокусом на следующих городах: Москва, Санкт-Петербург, Казань, Новосибирск и Екатеринбург / М.Р. Сафиуллин, О.Н. Запорожец, О.В. Бычкова [и др.] // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2017. – № 2. – С. 4–56. – 3,3 п. л., в том числе авторских 0,3 п. л.

11. Иштирякова, Л.Х. Особенности применения экономики совместного потребления / Л.Х. Иштирякова // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2017. – № 12. – С. 45–52. – 0,5 п. л., в том числе авторских 0,5 п. л.

12. Иштирякова, Л.Х. Экономика совместного потребления: понятие / Л.Х. Иштирякова // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2017. – № 13. – С. 45–49. – 0,31 п. л., в том числе авторских 0,31 п. л.

13. Иштирякова, Л.Х. Вызовы экономики совместного потребления / Л.Х. Иштирякова // Современное инновационное общество: от стагнации к развитию: экономические, социальные, философские, политические, правовые,

общенаучные закономерности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. – Саратов: Акад. управления, 2017. – Ч. 2. – С. 53–59. – 0,43 п. л., в том числе авторских 0,43 п. л.

14. Иштирякова, Л.Х. Анализ конкурентных стратегий Uber на рынке такси в США / Л.Х. Иштирякова // Методы анализа состояния товарных рынков и контроль за экономической концентрацией: сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. – Казань: Учеб.-метод. центр ФАС, 2017. – С. 46–53. – 0,5 п. л., в том числе авторских 0,5 п. л.

15. Иштирякова, Л.Х. Трансформация рынка труда в условиях цифровизации экономики / Л.Х. Иштирякова, Г.М. Галеева // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2019. – № 3. – С. 26–37. – 0,75 п. л., в том числе авторских 0,37 п. л.

16. Иштирякова, Л. Х. Основные тенденции трансформации рынка труда в период четвертой промышленной революции / Л.Х. Иштирякова, М.Р. Зайнуллина // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2019. – № 16. – С. 123–131. – 0,56 п. л., в том числе авторских 0,3 п. л.

17. Иштирякова, Л. Х. Потенциальное влияние профессиональной автоматизации рабочих мест на занятость / М.Р. Зайнуллина, Л.Х. Иштирякова // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2020. – № 1. – С. 43–50. – 0,5 п. л., в том числе авторских 0,25 п. л.

18. Иштирякова, Л.Х. Проблемы рынка труда в условиях постиндустриального общества и цифровизации / Л.Х. Иштирякова // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий: сб. науч. статей по итогам работы третьего «круглого стола» с Междунар. участием. – М.: Конверт, 2020. – Ч. 1. – С. 67–69. – 0,19 п. л., в том числе авторских 0,19 п. л.

19. Иштирякова, Л.Х. Тенденции изменения пользования Интернетом и социальными сетями в Российской Федерации / Л.Х. Иштирякова // Глобальная

экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий: сб. науч. статей по итогам работы третьего «круглого стола» с Междунар. участием. – М.: Конверт, 2020. – Ч. 2. – С. 46–48. – 0,19 п. л., в том числе авторских 0,19 п. л.

20. Иштирякова, Л.Х. Анализ основных показателей потребительской активности в Российской Федерации и Республике Татарстан в 2020 году / Л.Х. Иштирякова // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности. – Махачкала: Ин-т развития образования и консалтинга, 2021. – С. 210–214. – 0,31 п. л., в том числе авторских 0,31 п. л.

21. Иштирякова, Л.Х. Взгляды отечественных ученых на личное потребление / Л.Х. Иштирякова // Актуальные исследования и разработки в области социально-экономических и технических наук: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Е.А. Назарова. – Казань: НИОЦ, 2022. – С. 95–100. – 0,37 п. л., в том числе авторских 0,37 п. л.